

대학혁신지원사업

# 2019학년도 교육만족도조사 결과보고서

2019 재학생 교육만족도조사 결과보고서 (2020.01)



광운대학교  
KwangWoon University

**2019학년도 광운대학교  
재학생 교육만족도 조사 결과 보고서**

2020. 01.

**광운대학교 교육혁신원**

## < 목 차 >

Part 1. 조사 개요.....	3
Part 2. 조사 결과 요약 및 제언.....	11
Part 3. 조사 결과 분석.....	16
Part 4. 단과대학별 분석.....	35
[붙임1] 재학생 의견 요약.....	57
[붙임2] 2019 재학생 교육만족도조사 설문지.....	65

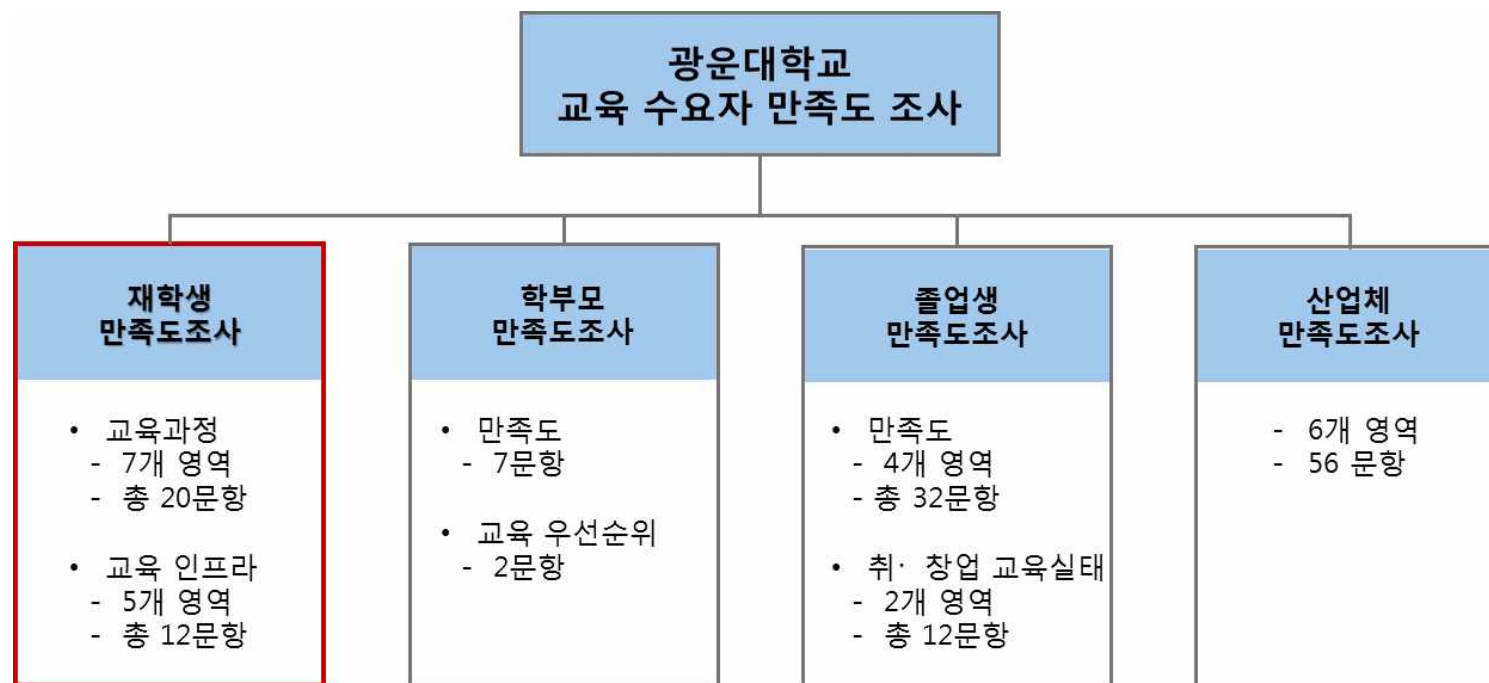
## Part 1. 조사 개요

I. 조사 목적.....	4
II. 조사 설계.....	5
III. 조사 내용.....	8
IV. 응답자 현황.....	10



## I. 조사 목적

- 대학교육의 경쟁력 제고 방안 탐색의 일환으로 다양한 교육수요자를 대상으로 교육 서비스에 대한 만족도를 지속적으로 평가, 관리하는 것은 매우 중요한 사안임.
- 우리대학은 지난 1년간 대학에서 제공한 교육서비스의 전반적인 사항에 대한 재학생들의 인식을 알아보고자 2012년도 이후 매년 10월~11월경 정기적으로 교육 수요자 만족도를 실시하고 그 결과를 대학 운영에 반영해왔음.
- 본 보고서에서는 2019학년도 재학생을 대상으로 실시한 설문 조사 자료를 심층적으로 분석함으로써, 그 결과를 교육성과 제고를 위한 기초자료로 활용하고자 함. 전년도 대비 항목별 만족도의 변화 추이, 집단별 차이, 강·약점 등을 파악함으로써 교육의 질 제고를 위한 추후 대처 방안을 마련하고자 함. 이를 바탕으로 학교운영 및 교육과정을 개선하고, 다시 그 성과를 평가하여 피드백 하는 유기적인 교육성과 체제 구축을 기대할 수 있음.



<그림 1> 광운대학교 교육수요자 만족도 조사 종류

## Ⅱ. 조사 설계

### 1 조사 진행 일정

- 본 조사는 다음과 같은 단계로 진행되었음.

<표 1> 조사 진행일정

연번	단계	일정	진행사항
1	조사 설계 및 준비	2019년 7월 ~ 9월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '교육만족도조사위원회' 통해 설문문항 검토 및 수정</li> <li>• 설문조사 계획 수립 : 설문 대상자 명단 확보, 홍보방법 등</li> </ul>
2	조사 시행	2019년 10월 ~ 11월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교내 포스터, 현수막 및 SMS를 통한 홍보</li> <li>• 교내 온라인 설문조사 시스템을 통해 설문 실시</li> </ul>
3	결과분석 및 보고서 작성	2019년 12월 ~ 2020년 1월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 데이터 클리닝 및 통계분석</li> <li>• 결과 보고서 작성</li> </ul>

### 2 조사팀 구성

<표 2> 조사팀 담당자별 역할

연번	소속 / 직위	성명	역할
1	교육혁신원 원장	허돈	• 운영총괄
2	교육혁신원 운영팀장	이상주	
3	교육혁신원 운영팀 과장	최은하	• 교육만족도 조사 기획
4	교육혁신원 운영팀 직원	장선화	• 교육만족도 조사 시행
5	교육혁신원 초빙교수	임연규	• 통계분석 및 결과보고서 집필

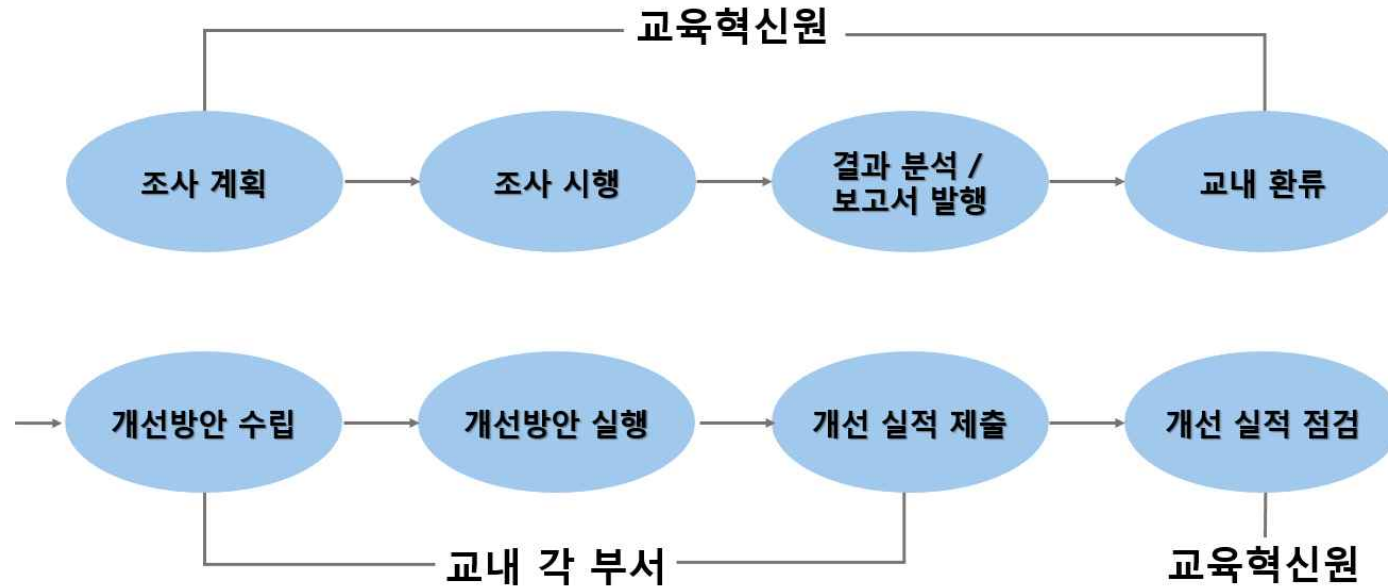
- 2019년 11월 4일부터 25일까지 약 20일간 학교 홈페이지를 통해 익명성을 보장한 온라인 설문조사(광운대 온라인 설문시스템)를 진행함. 조사의 효율성과 조사결과의 교차분석을 위해 역량 자기평가인 「참빛핵심역량진단」과 교외 설문조사인 「학부교육실태조사(K-NSSE)」와 병행하여 실시하였으며, 조사를 모두 완료한 학생들에게는 답례품으로 필기도구 세트를 증정함.
- 홍보방법 : 학교 홈페이지(<http://www.kw.ac.kr>), 문자 메시지, 이메일을 통해 홍보함. 오프라인을 통해서도 홍보하기 위해 학생들이 붐비는 시간대에 교내 곳곳에 부스를 설치하여 학생들이 설문에 참여하도록 독려함.
- 설문 문항은 선택형 32문항과 서술형 1문항으로 구성되었으며 소요시간은 10분 이내임. 총 1,224명이 설문에 참여·응답하였고, 모든 응답을 최종 분석에 활용함. 선택형 문항은 리커트 5점 척도(1=매우 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)를 이용하여 응답자 본인의 자기보고식으로 측정함. 측정도구의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 .95로 높은 편이라 할 수 있음.
- 통계분석은 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 기술통계 및 분산분석, t-검증, 일원변량분석, 상관관계분석 등을 실시함. 분석결과의 시각화 위해 엑셀과 Tableau 프로그램을 사용하여 그래프, 워드클라우드 등을 생성함.



<그림 2> 재학생 교육만족도조사 홍보 포스터

#### 4 교육수요자 만족도 조사 전체 프로세스

- 우리대학의 교육수요자 만족도 조사 시행 및 환류의 전체 프로세스는 아래와 같음. 본보고서는 다른 만족도조사 결과 보고서와 함께 교내에 환류되어 각 부서의 개선 계획을 수립하는데 활용될 것임.



<그림 3> 교육수요자 만족도 조사를 통한 교육의 질 관리 체계

## Ⅲ. 조사 내용

### 1 교육과정 만족도 설문 문항

<표 3> 교육과정 만족도 설문 문항 구성

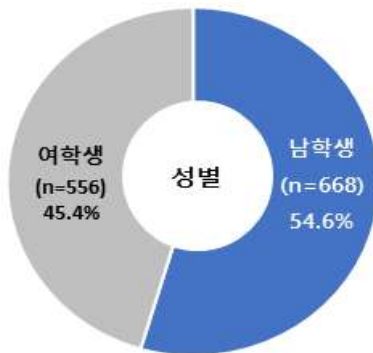
항목	연번	키워드	문항내용
교양	1	교양 과목의 다양성	교양 교과목의 구성이 다양하고 선택의 폭이 넓다.
	2	교양지식 습득	교양 교과목 수강이 교양 지식의 습득에 도움이 된다.
	3	인성함양	교양 교과목 수강이 인성 함양에 도움이 된다.
전공	4	전공지식 습득	전공 교육과정이 전문 지식을 습득할 수 있도록 구성되어 있다.
	5	창의적사고, 문제해결능력 증진	전공 교과목 수강이 창의적 사고 및 문제해결능력에 도움이 된다.
	6	의사소통능력, 협동심 함양	소그룹 활동을 포함하는 전공 수업이 의사소통 능력 및 협동심 함양에 도움이 된다. ※소그룹 활동: 팀 프로젝트, 공동과제, 조별실험·실습 등
학사제도	7	융합전공기회	복수 전공, 부전공 및 연계 전공 기회가 제공되고 있다.
	8	유연한 학사제도	전과나 타 학과 학점이수가 자유롭다.
	9	융합교과목	다양한 융합교과목 수강 기회가 제공되고 있다.
	10	장학금 제도	장학금 제도가 다양하게 운영되고 있다.
학생지도	11	대학생활 지원	학교생활에 필요한 전반적인 문제에 대해 학교의 지원(학생상담센터 등)이 이루어지고 있다.
	12	상담 기회	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와 상담할 기회가 제공되고 있다.
학습지원	13	학습프로그램	학습능력 향상을 위한 다양한 프로그램(학습법 특강, 워크숍, 튜터링, 스터디그룹 등)을 시행하고 있다.
	14	현장학습 기회	현장학습활동(견학, 실습, 인턴십 등)의 참여 기회가 제공되고 있다.
	15	봉사활동 기회	지역사회봉사 또는 자원봉사활동의 참여 기회가 제공되고 있다.
교육의 질	16	수업의 질	수강한 강의들은 교과목 유형 및 학습 내용에 따라 적절한 수업방법과 평가가 적용되고 있다.
	17	피드백 제공	수강한 강의의 과제나 시험 등에 대해 담당교수로부터 피드백을 받고 있다.
	18	강의평가	강의평가는 강의의 질 향상을 위한 항목들로 적절히 구성되어 있다.
진로설계 및 취·창업지원	19	진로 취·창업정보 제공	다양한 진로설계 및 취·창업정보 (1:1 취업상담, 채용설명회, 채용상담, 창업지원제도 등)가 제공되고 있다.
	20	진로 취·창업프로그램	다양한 진로 및 취·창업지원프로그램(직무적성 교육, 취업 소모임, 창업 소모임, 창업 동아리 등)이 제공되고 있다.

&lt;표 4&gt; 교육인프라 만족도 설문 문항 구성

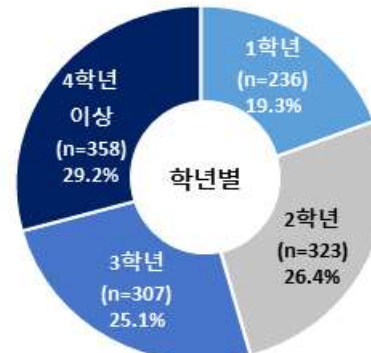
항목	연번	키워드	문항내용
학습공간	21	강의실 시설	강의실은 효과적으로 학습하기에 적합한 시설(조명, 음향 시설, 냉난방 시설 등)이 갖추어져 있다.
	22	교육 기자재	강의실은 효과적으로 학습하기에 적합한 교육기자재(책·걸상, 칠판, 빔 프로젝터, 전자교탁, 컴퓨터 등)가 갖추어져 있다.
	23	팀 기반 학습공간	강의실 외에도 동아리 활동, 학습 공동체 세미나, 팀 프로젝트 학습 등 다양한 목적으로 사용할 수 있는 공간과 기자재, 교육 매체를 적절히 제공하고 있다.
도서관	24	도서관 자료	도서관은 전공/교양도서 및 정기 간행물/전자자료 등이 체계적으로 구비되어 있다.
	25	도서관 온라인 서비스	도서관은 온라인 지원 서비스(자료 검색, 전자자료 이용, 각종 안내 등)를 편리하게 제공하고 있다.
	26	도서관 환경	도서관은 적합한 열람 환경(좌석수, 시설, 조명)이 갖추어져 있다.
편의시설	27	다양한 편의시설	다양한 편의시설(식당, 매점, 복사실, 서점 등)이 제공되고 있다.
	28	학생식당	학생식당은 질 좋은 서비스(적정한 가격, 음식의 질 등)를 제공하고 있다.
정보화	29	학사 행정 시스템	온라인 학사 행정 시스템(u-Campus)이 체계적으로 구축되어 있다.
	30	컴퓨터 및 통신시설	교내 컴퓨터 및 통신시설(전산 실습실, 정보 검색기, 인터넷 카페 등)이 편리하게 갖추어져 있다.
행정서비스	31	행정 서비스 편리성	행정 서비스(증명서 발급, 휴학/복학 신청 등) 이용이 편리하다.
	32	교직원	교직원들은 친절하며, 의사소통에 적극적이다.

## IV. 응답자 현황

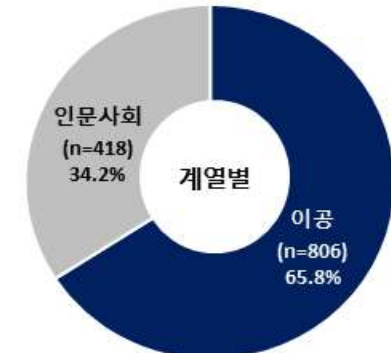
### 1 응답자 특성



<그림 4> 성별 응답자 현황



<그림 5> 학년별 응답자 현황

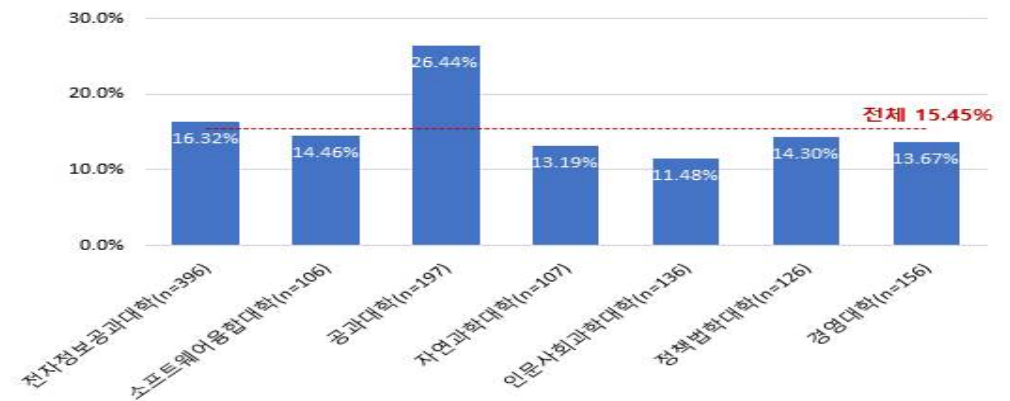


<그림 6> 계열별 응답자 현황

### 2 단과대학별 응답율

<표 5> 단과대학별 재학생 응답자 현황

단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
전자정보공과대학	2,427	396	16.32%
소프트웨어융합대학	733	106	14.46%
공과대학	745	197	26.44%
자연과학대학	811	107	13.19%
인문사회과학대학	1,185	136	11.48%
정책법학대학	881	126	14.30%
경영대학	1,141	156	13.67%
합계	7,923	1,224	15.45%



<그림 7> 단과대학별 응답률 현황

※ 자료기준일 : 2019.10.01.

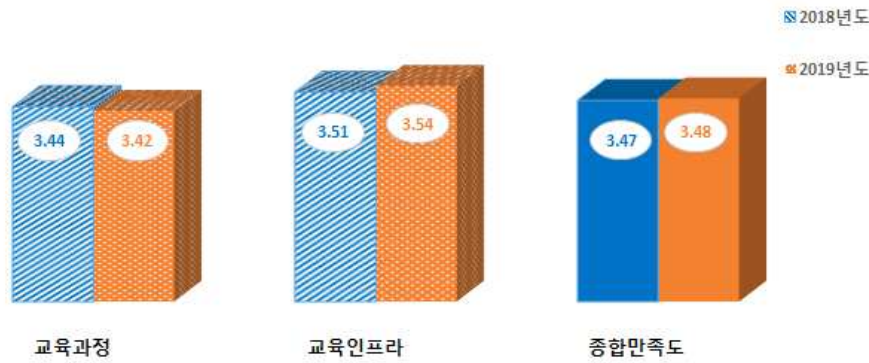
## Part 2. 조사 결과 요약 및 제언

I. 주요 결과 요약.....	12
II. 제언.....	15



# I. 주요 결과 요약

## 1 만족도 점수 요약



- 2018년도 대비 세부 항목별로는 약간의 점수변화가 있기는 하지만 전체적으로는 비슷한 점수를 보임.

## 2 취약·향상 항목 분류

<표 6> 취약/향상 항목 요약

구분	취약 항목				향상 항목			
교육과정	구분	2018년도	2019년도	전년대비 증감	구분	2018년도	2019년도	전년대비 증감
	학생지도	3.45	3.44	-0.01	교양	3.34	3.41	+0.07
	학습지원	3.37	3.31	-0.06	전공	3.50	3.57	+0.07
	진로 및 취·창업지원	3.45	3.42	-0.03	학사제도	3.39	3.42	+0.03
교육인프라	구분	2018년도	2019년도	전년대비 증감	구분	2018년도	2019년도	전년대비 증감
	도서관	3.92	3.85	-0.07	학습공간	3.42	3.52	+0.10
					편의시설	3.07	3.09	+0.02
					정보화	3.54	3.55	+0.01
					행정서비스	3.63	3.64	+0.01

### 3 집단별 비교 주요 결과

#### 1) 성별 비교

- 모든 항목에서 여학생이 남학생에 비해 낮은 만족도를 보임.

#### 2) 학년별 비교

- 도서관을 제외한 모든 항목에서 2학년 학생들의 만족도 점수가 가장 낮았음.

#### 3) 계열별 비교

- 학사제도를 제외한 모든 항목에서 인문사회계열이 이공계열에 비해 낮게 나타남.

### 4 단과대학별 세부 분석 주요 결과

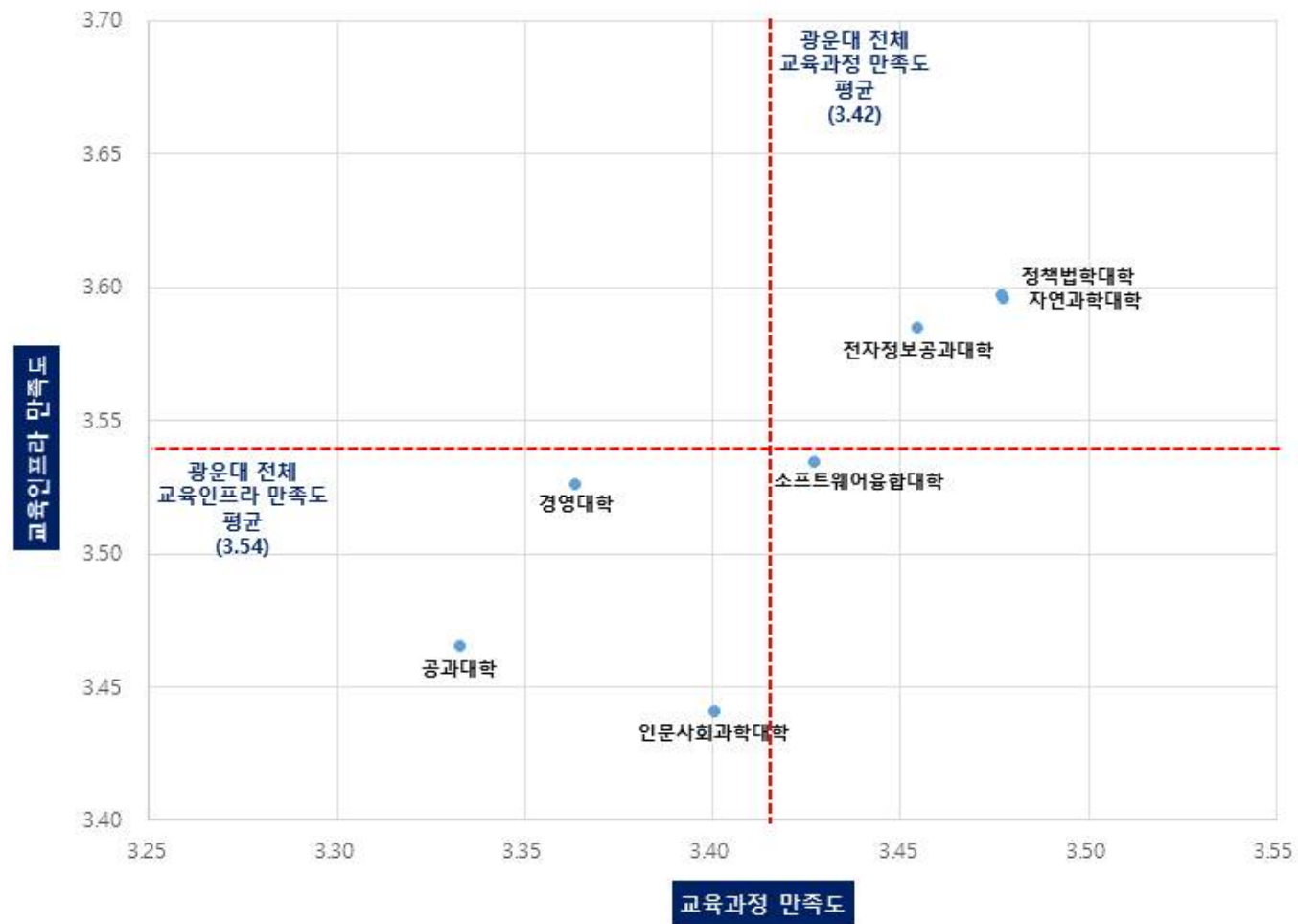
- 각 항목별로 점수가 가장 높은 단과대학과 가장 낮은 단과대학을 요약하면 아래와 같음.

<표 7> 재학생 만족도: 항목별 상-하위그룹 단과대학

구분	항목	상위그룹	하위그룹
교육과정	교양	• 자연과학대학	• 인문사회과학대학
	전공	• 정책법학대학	• 경영대학
	학사제도	• 자연과학대학	• 공과대학
	학생지도	• 자연과학대학	• 공과대학
	학습지원	• 전자정보공과대학	• 공과대학
	교육의 질	• 소프트웨어융합대학	• 경영대학
	진로설계 및 취·창업 지원	• 소프트웨어융합대학	• 자연과학대학
교육인프라	학습공간	• 소프트웨어융합대학	• 공과대학
	도서관	• 정책법학대학	• 공과대학
	편의시설	• 전자정보공과대학	• 인문사회과학대학
	정보화	• 자연과학대학	• 소프트웨어융합대학
	행정서비스	• 전자정보공과대학	• 인문사회과학대학

## 5 단과대학별 교육과정·교육인프라 만족도 요약

- 전자정보공과대학, 정책법학대학, 자연과학대학은 교육과정·교육인프라 만족도 모두 상대적으로 높은 편이며, 공과대학, 경영대학, 인문사회과학대학은 상대적으로 낮은 편임.



<그림 8> 단과대학별 교육과정 및 교육인프라 만족도 비교

## II. 제언

### 1 교육개선을 위한 시사점

- 인문사회계열은 교양과 전공 모두 이공계열에 비해 만족도가 낮게 나타남. 따라서 **교육수요자인 학생과 사회의 요구를 반영한 교육과정 구축을 위한 지속적인 노력**이 요구됨. 2019년도 대학혁신지원사업의 일환으로 인문사회계열 각 학과별로 인재양성유형별(진출분야) 전공교육과정 로드맵을 수립하였는데 이를 토대로 진출분야별 전공교육과정 체계에 대한 교육이 저학년부터 이루어진다면 학생들의 만족도 상승을 기대할 수 있을 것임. 또한 학기말 강의평가를 바탕으로 담당교수 스스로 교과목을 평가하여 개선사항을 도출하고, 다음 학기 강의계획시 반영할 수 있도록 설계된 「**강의개선 자기평가(CQI)**」의 **적극적인 활용을 통해 개별 전공교과목의 질 개선을 도모**할 수 있을 것임.
- 이공계열이 인문사회계열에 비해 학사제도에 대한 만족도가 낮다는 점에 근거하여, **이공계열의 학사제도에 대한 점검 및 개선**을 제안함. 이와 관련하여 공학교육혁신센터에서 매년 시행하는 「공학프로그램 교육과정 개선을 위한 설문조사 결과 보고서」 및 2018년도 교육혁신원에서 시행한 「수요자 중심의 공학교육과정 운영을 위한 설문조사 결과 보고」를 참조할 수 있음.
- 2학년 학생들이 도서관을 제외한 모든 항목에서 가장 낮은 점수를 보였는데 **2학년 학생들에 대한 관심**이 필요함. 2학년 학생들을 위해 상담, 학습, 진로 등 다방면에서의 맞춤형 프로그램 신설 혹은 기존 프로그램 개선을 제안함.
- 교양교과목의 다양성에 대한 만족 수준이 낮았으나 현실적으로 교양과목 강좌 수를 확대하는 것은 제한이 있음. 이에 대한 대안으로 학생들의 **다양한 요구를 반영한 비교과 프로그램의 참여 확대**와 학생들이 스스로 설계하여 교수 지도하에 다양한 프로젝트에 도전하는 '**참빛설계학기**' 제도의 **지속적인 시행**을 제안함.

### 2 조사방법에 대한 제언

- 충분한 표본 수는 설문 조사 결과의 신뢰성을 보장하기 위해 매우 중요한 조건임. 본 조사에서는 필기도구 증정을 유인 방안으로 하여 SMS로 홍보하고 자발적으로 참여하도록 하였지만 많은 참여를 이끌어내는 데는 한계가 있었음. 추후에는 학생 참여 확대와 설문의 효율성을 고려하여 답례품을 선정할 것을 제안함. 또한 단과대학·학과와의 긴밀한 협조 하에 학생들에게 적극적으로 설문에 대해 홍보하는 방안도 고려해 볼 수 있음.

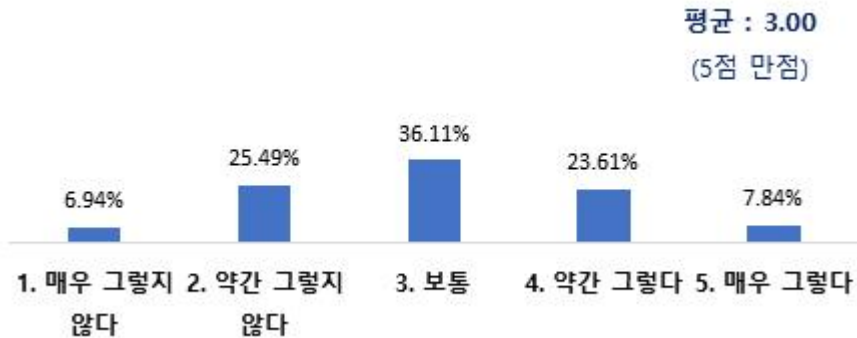
## Part 3. 조사 결과 분석

I. 문항별 분석.....	17
II. 상관관계 분석.....	25
III. 집단별 비교 분석 .....	26
IV. 서술형 응답 분석.....	33

# I. 문항별 분석

## 1 교육과정 만족도

### 1) 교양교과목의 다양성



<그림 9> 교양교과목의 다양성에 대한 만족 정도별 비율

- 교양교과목의 다양성에 대해 부정적인 인식이 많고 평균점수(3.00)가 다른 문항에 비해 상대적으로 낮게 나타남.

### 2) 교양지식 습득



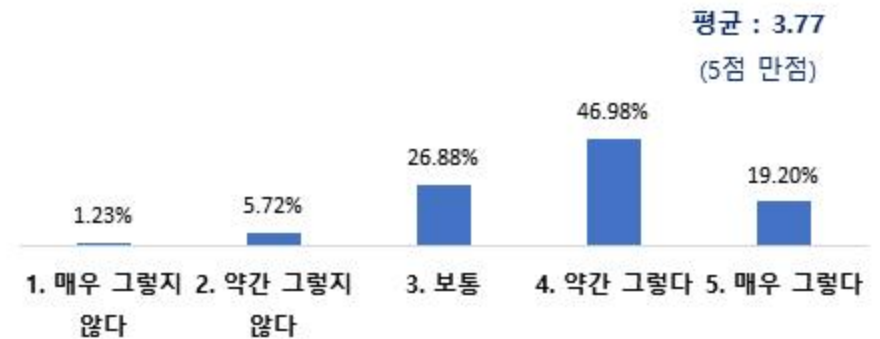
<그림 10> 교양지식 습득에 대한 만족 정도별 비율

### 3) 인성함양



<그림 11> 인성함양에 대한 만족 정도별 비율

### 4) 전공지식 습득



<그림 12> 전공지식 습득에 대한 만족 정도별 비율

## 5) 창의적사고, 문제해결능력 증진



<그림 13> 창의적사고, 문제해결능력 증진에 대한 만족 정도별 비율

## 6) 의사소통능력, 협동심 함양



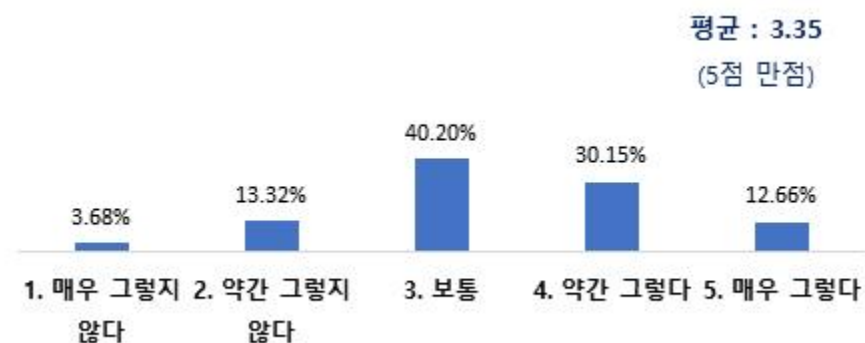
<그림 14> 의사소통능력, 협동심 함양에 대한 만족 정도별 비율

## 7) 융합전공기회



<그림 15> 융합전공기회에 대한 만족 정도별 비율

## 8) 유연한 학사제도



<그림 16> 유연한 학사제도에 대한 만족 정도별 비율

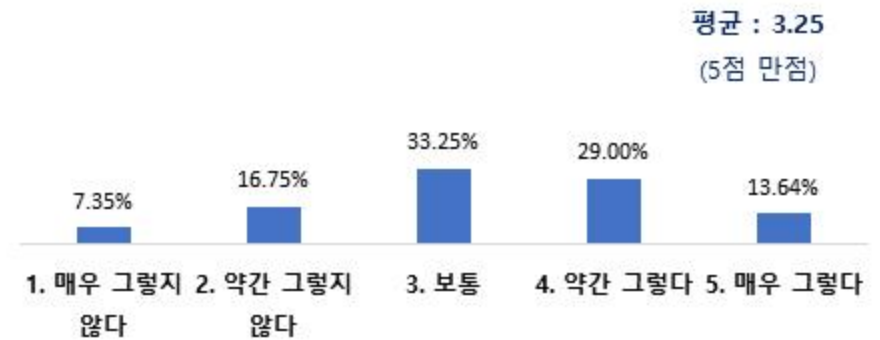
## 9) 융합교과목



<그림 17> 융합교과목에 대한 만족 정도별 비율

- '보통이다'에 가장 많이 응답함.

## 10) 장학금 제도



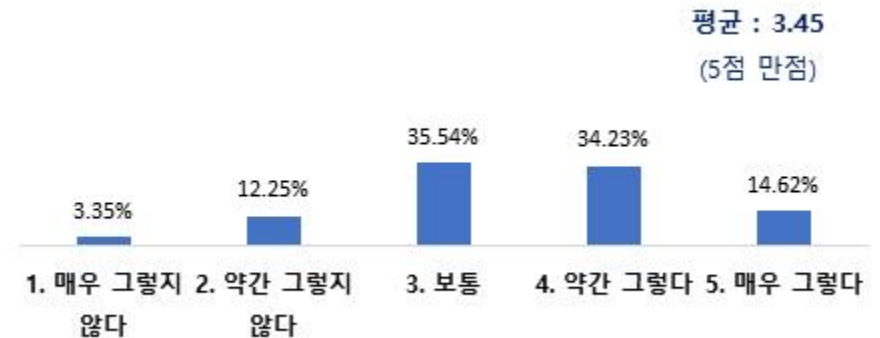
<그림 18> 장학금 제도에 대한 만족 정도별 비율

## 11) 대학생활 지원



<그림 19> 대학생활 지원에 대한 만족 정도별 비율

## 12) 상담 기회



<그림 20> 상담 기회에 대한 만족 정도별 비율



### 13) 학습프로그램



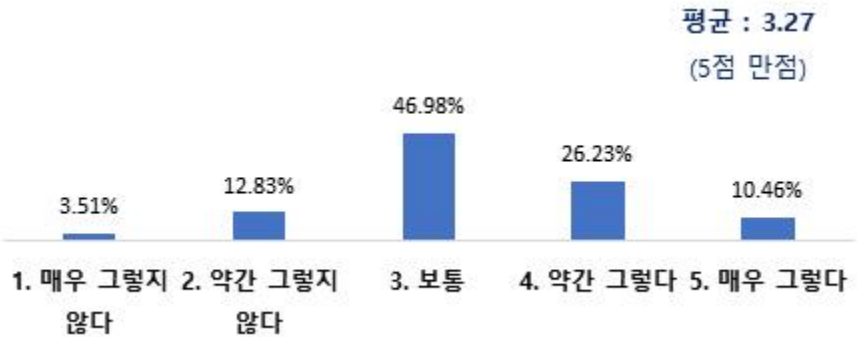
<그림 21> 학습프로그램에 대한 만족 정도별 비율

### 14) 현장학습 기회



<그림 22> 현장학습 기회에 대한 만족 정도별 비율

### 15) 봉사활동 기회



<그림 23> 봉사활동 기회에 대한 만족 정도별 비율

### 16) 수업의 질



<그림 24> 수업의 질에 대한 만족 정도별 비율

### 17) 피드백 제공



<그림 25> 피드백 제공에 대한 만족 정도별 비율

### 18) 강의평가



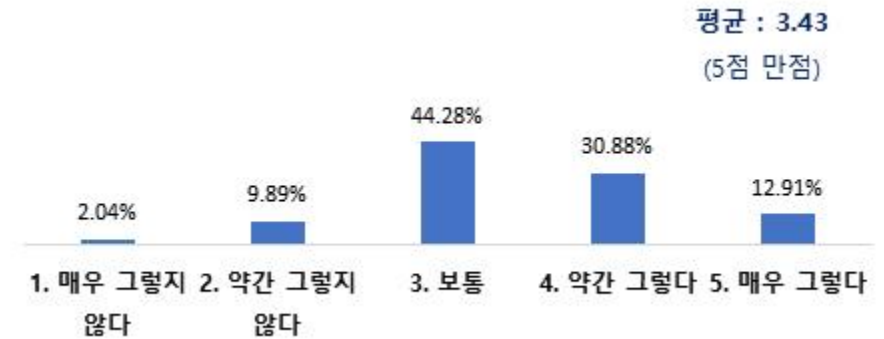
<그림 26> 강의평가에 대한 만족 정도별 비율

### 19) 진로 취·창업정보 제공



<그림 27> 진로 취창업정보 제공에 대한 만족 정도별 비율

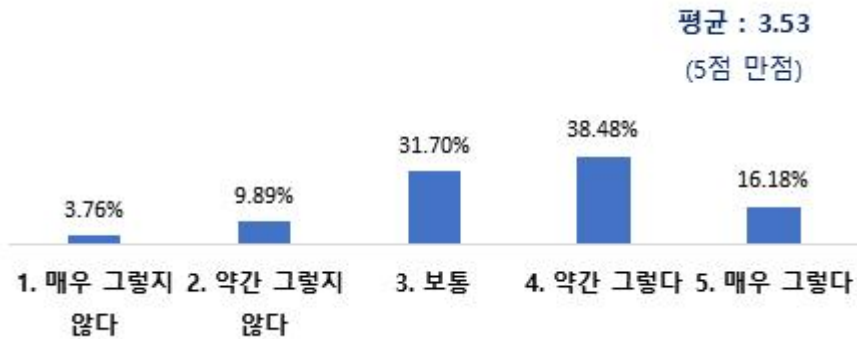
### 20) 진로 취·창업프로그램



<그림 28> 진로 취창업프로그램에 대한 만족 정도별 비율

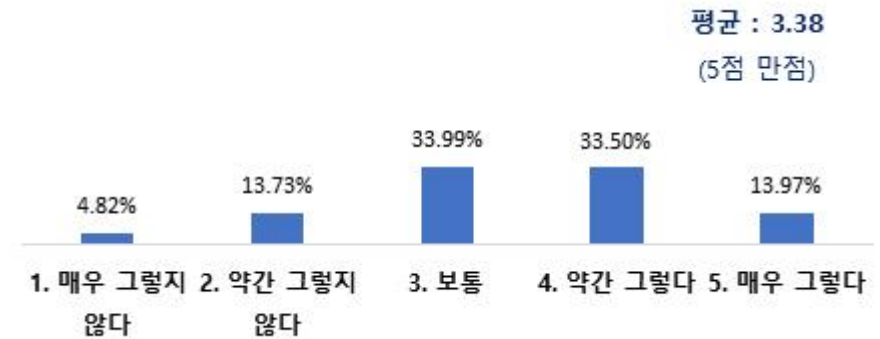
## 2 교육인프라 만족도

### 1) 강의실 시설



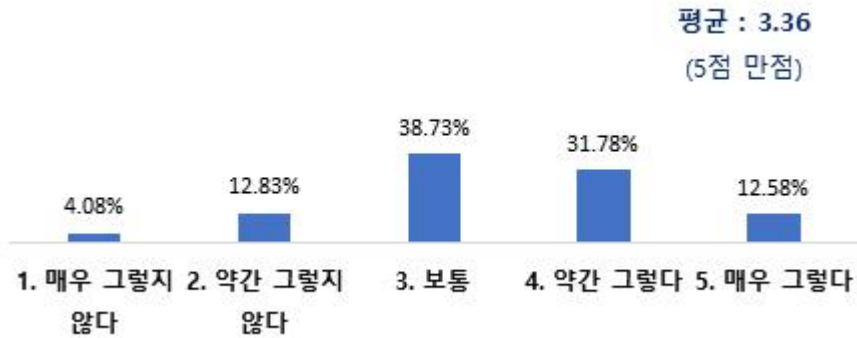
<그림 29> 강의실 시설에 대한 만족 정도별 비율

### 2) 교육 기자재



<그림 30> 교육 기자재에 대한 만족 정도별 비율

### 3) 팀 기반 학습공간



<그림 31> 팀 기반 학습공간에 대한 만족 정도별 비율

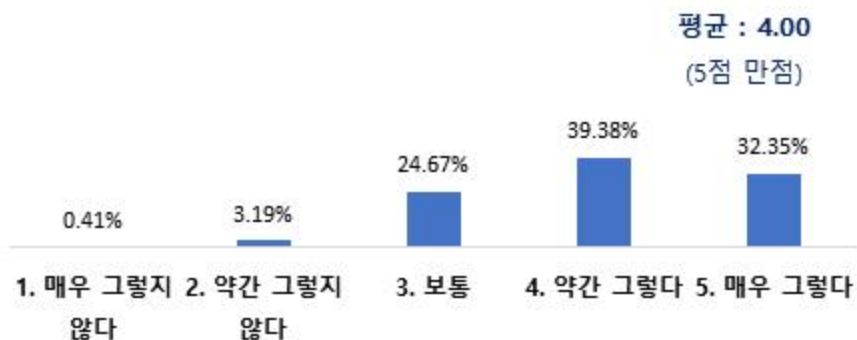
### 4) 도서관 자료



<그림 32> 도서관 자료에 대한 만족 정도별 비율

- 도서관 자료에 대한 **긍정적인 응답은 약 73%로 만족도가 매우 높게** 나타남.

## 5) 도서관 온라인 서비스



<그림 33> 도서관 온라인 서비스에 대한 만족 정도별 비율

- 도서관 온라인 서비스에 대한 **긍정적인 응답은 약 72%로 만족도가 매우 높게** 나타남.

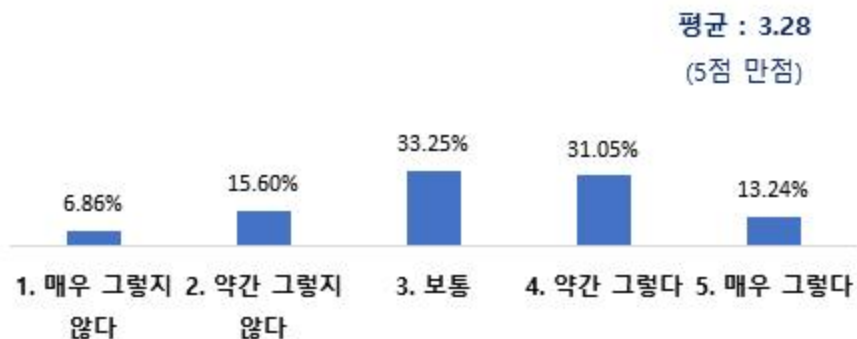
## 6) 도서관 환경



<그림 34> 도서관 환경에 대한 만족 정도별 비율

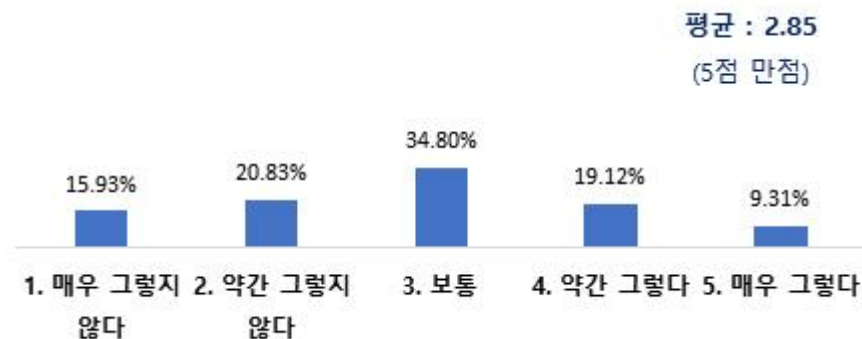
- 도서관 관련 문항들 중에서 **상대적으로 낮은 만족도**를 보임.

## 7) 다양한 편의시설



<그림 35> 다양한 편의시설에 대한 만족 정도별 비율

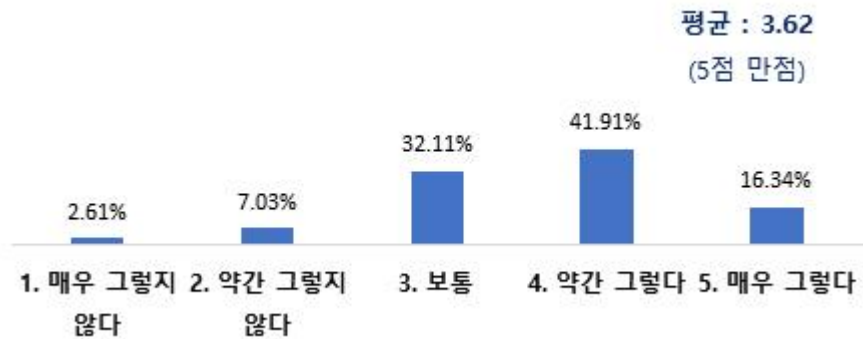
## 8) 학생식당



<그림 36> 학생식당에 대한 만족 정도별 비율

- 학생식당은 교육인프라 영역 문항들 중에서 **가장 낮은 만족도** 점수를 보임.

## 9) 학사 행정 시스템



<그림 37> 학사 행정 시스템에 대한 만족 정도별 비율

## 10) 컴퓨터 및 통신시설



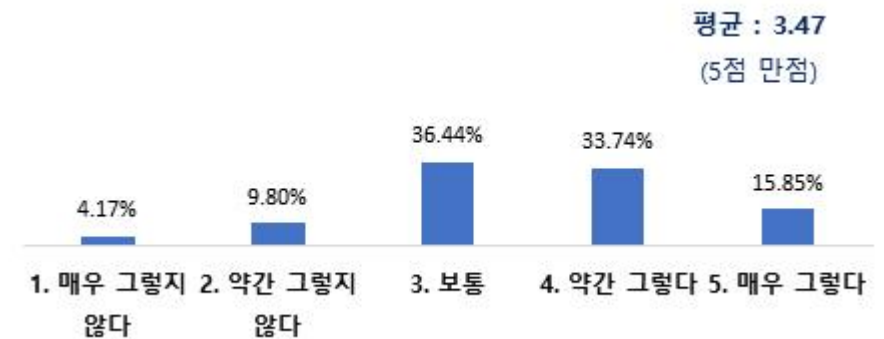
<그림 38> 컴퓨터 및 통신시설에 대한 만족 정도별 비율

## 11) 행정 서비스 편리성



<그림 39> 행정 서비스 편리성에 대한 만족 정도별 비율

## 12) 교직원



<그림 40> 교직원에 대한 만족 정도별 비율

## Ⅱ. 상관관계 분석

<표 8> 재학생 만족도 항목간 상관관계수

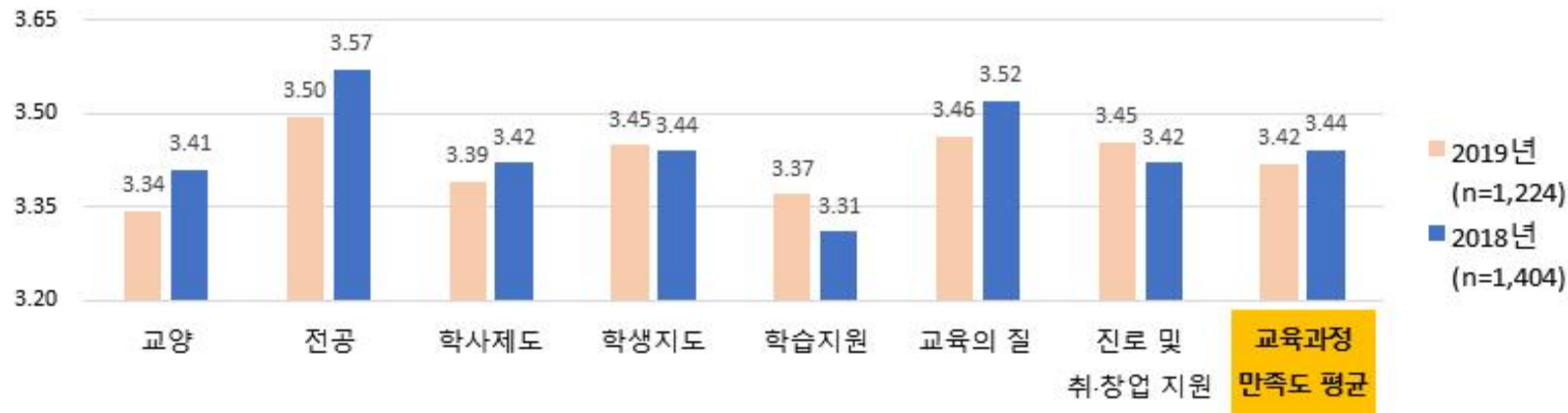
구분	교양	전공	학사제도	학생지도	학습지원	교육의 질	진로 및 취·창업 지원	학습공간	도서관	편의시설	정보화	행정서비스
교양	1											
전공	.611**	1										
학사제도	.483**	.510**	1									
학생지도	.525**	.517**	.625**	1								
학습지원	.515**	.511**	.643**	.702**	1							
교육의 질	.552**	.607**	.578**	.635**	.643**	1						
진로 및 취·창업 지원	.483**	.507**	.581**	.634**	.712**	.661**	1					
학습공간	.480**	.460**	.516**	.528**	.540**	.574**	.533**	1				
도서관	.407**	.407**	.434**	.481**	.444**	.464**	.454**	.507**	1			
편의시설	.488**	.398**	.460**	.463**	.535**	.519**	.476**	.556**	.414**	1		
정보화	.440**	.413**	.454**	.470**	.465**	.489**	.465**	.526**	.522**	.505**	1	
행정서비스	.476**	.477**	.489**	.529**	.528**	.562**	.507**	.534**	.558**	.502**	.621**	1

\*\* 상관관계가 0.01 수준에서 유의미함

- 재학생 만족도 조사의 하위 항목들 간에 모두 통계적으로 유의미한 상관관계가 발견되었음. 특히 학습지원과 학생지도, 학습지원과 진로 및 취·창업 지원 간에 상관관계가 가장 높게 나타남.

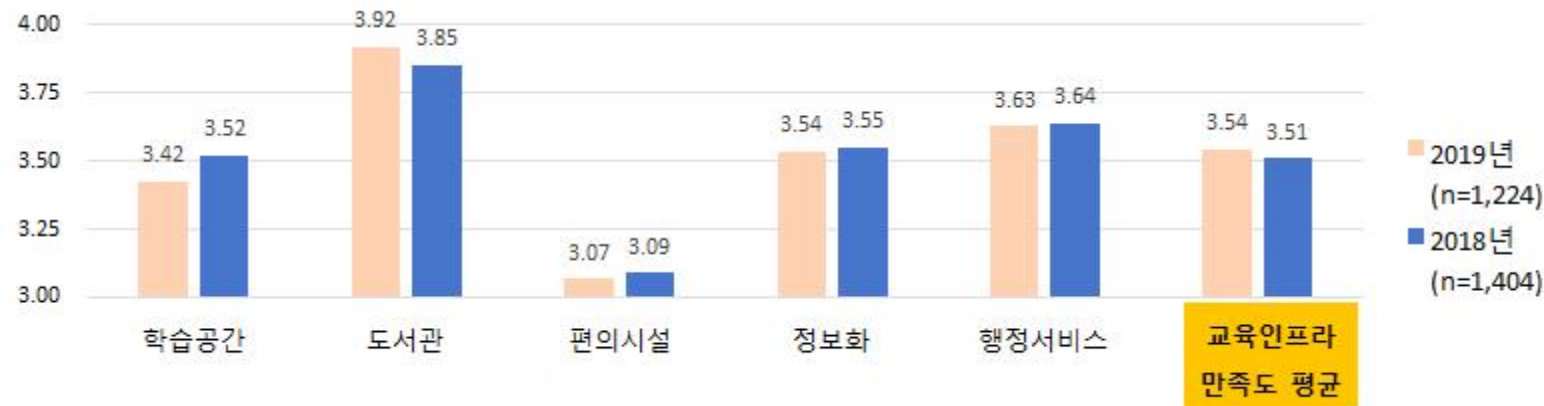
## Ⅲ 집단별 비교 분석

### 1 연도별 비교



- 교양, 전공, 학사제도, 교육의 질은 전년도 대비 약간 하락하였으며, 학생지도, 학습지원, 진로 및 취창업 지원은 향상함.

<그림 41> 교육과정 만족도 연도별 비교



- 교육인프라 영역에서 도서관이 만족도가 가장 높고, 편의시설에 대한 만족도가 가장 낮게 나타남.

<그림 42> 교육인프라 만족도 연도별 비교

## 2 성별·학년별·계열별 차이분석 요약

<표 9> 교육과정 만족도에 대한 성별·학년별·계열별 차이분석 결과 값

역량	차이분석(P값)		
	성별	학년별	계열별
교양	0.000**	0.281	0.013*
전공	0.002**	0.410	0.018*
학사제도	0.188	0.279	0.000**
학생지도	0.000**	0.192	0.733
학습지원	0.000**	0.253	0.779
교육의 질	0.001**	0.057	0.215
진로 및 취창업 지원	0.000**	0.064	0.203

\* $p < .05$ 수준에서 유의함. \*\* $p < .01$ 수준에서 유의함.

- 남학생과 여학생의 교육과정 만족도를 비교했을 때 모든 항목에서 남학생의 평균이 여학생에 비해 높았으며, 학사제도를 제외한 모든 항목에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었음.
- 학년별로 비교했을 때 2학년 학생들의 만족도가 전반적으로 가장 낮았으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않음.
- 계열별로 비교했을 때 교양과 전공은 이공계열 학생들의 만족도가 통계적으로 유의미하게 더 높았으나 학사제도는 인문사회계열이 더 높게 나타남.

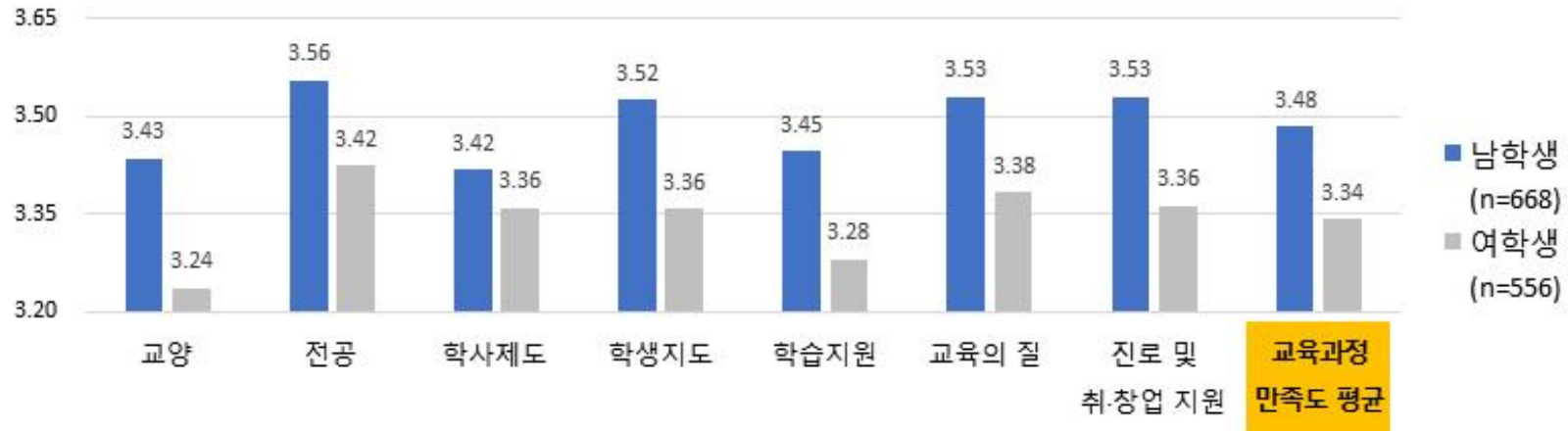
<표 10> 교육인프라 만족도에 대한 성별·학년별·계열별 차이분석 결과 값

역량	차이분석(P값)		
	성별	학년별	계열별
학습공간	0.001**	0.191	0.894
도서관	0.820	0.152	0.516
편의시설	0.000**	0.407	0.111
정보화	0.230	0.012*	0.545
행정서비스	0.000**	0.093	0.076

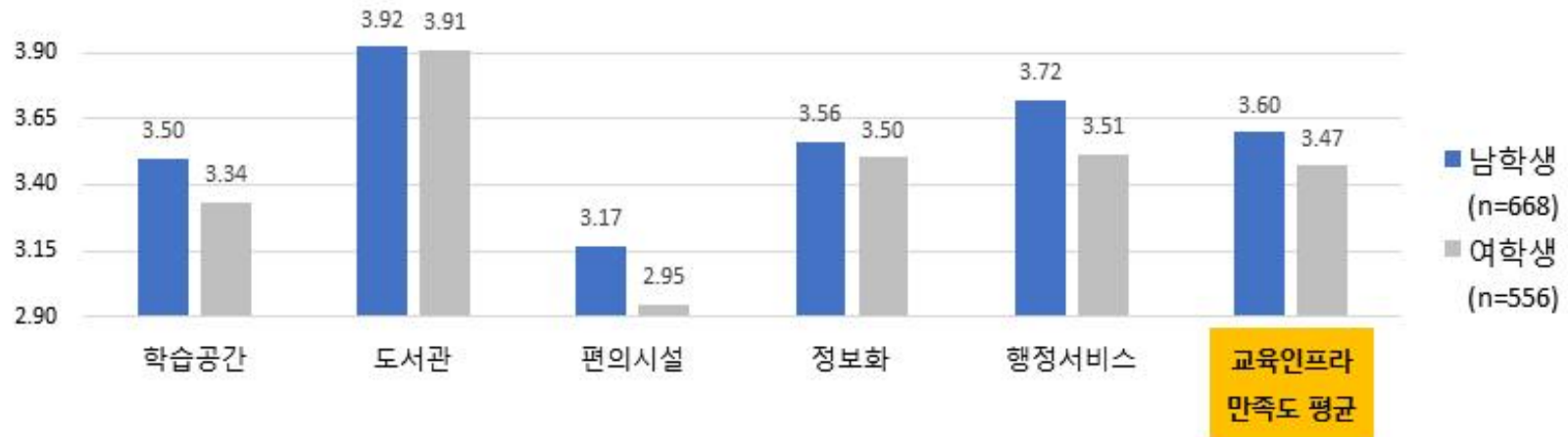
\* $p < .05$ 수준에서 유의함. \*\* $p < .01$ 수준에서 유의함.

- 학습공간, 편의시설, 행정서비스에 대한 만족도가 남학생이 여학생에 비해 통계적으로 유의미하게 높음.
- 정보화 항목에서 학년 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보임. 2학년 집단이 1학년에 비해 낮게 나타남.

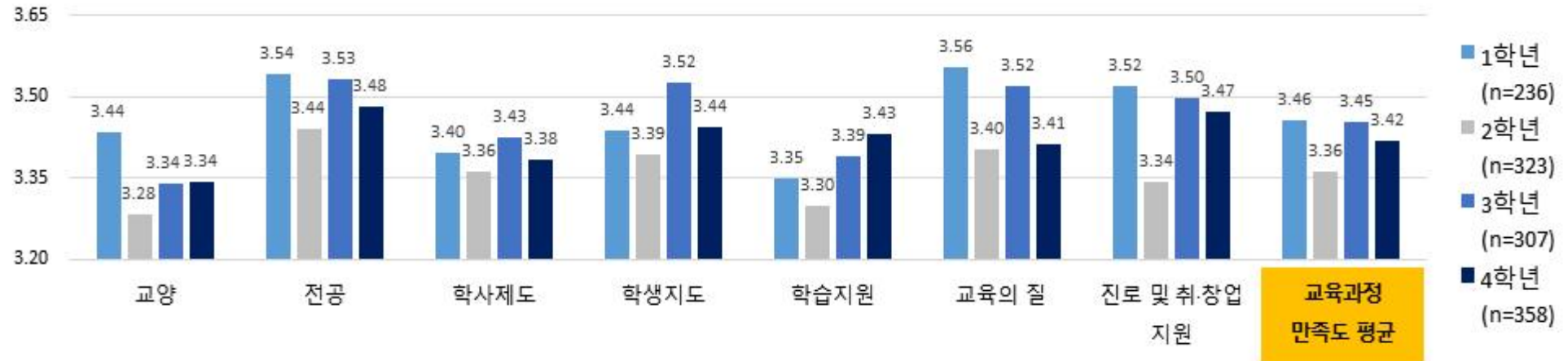




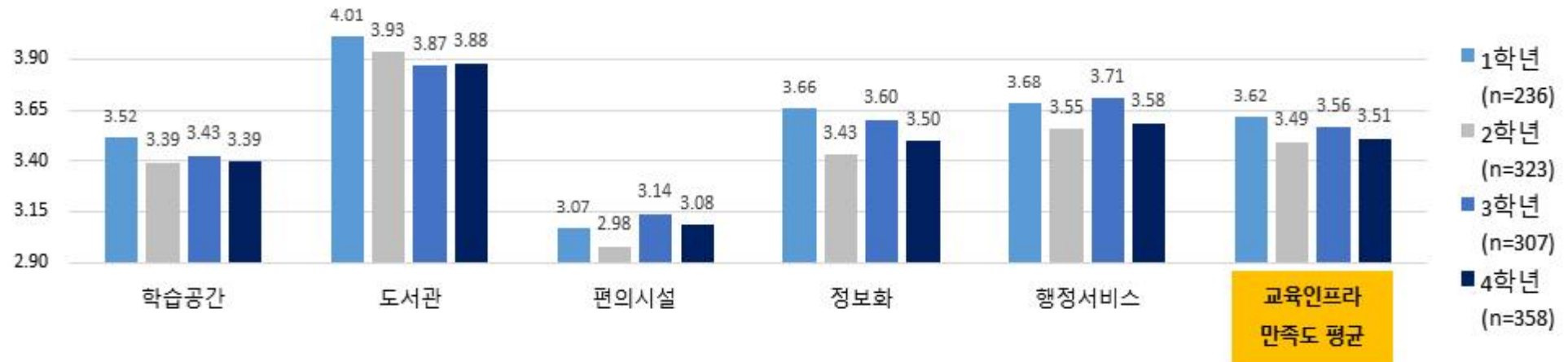
<그림 43> 교육과정 만족도 성별 비교



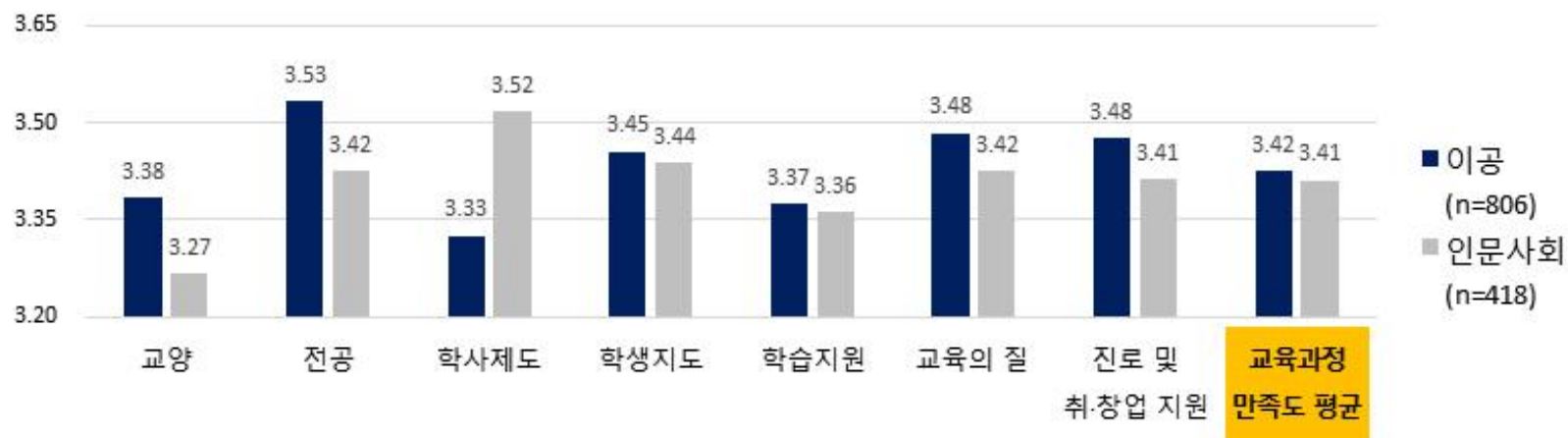
<그림 44> 교육인프라 만족도 성별 비교



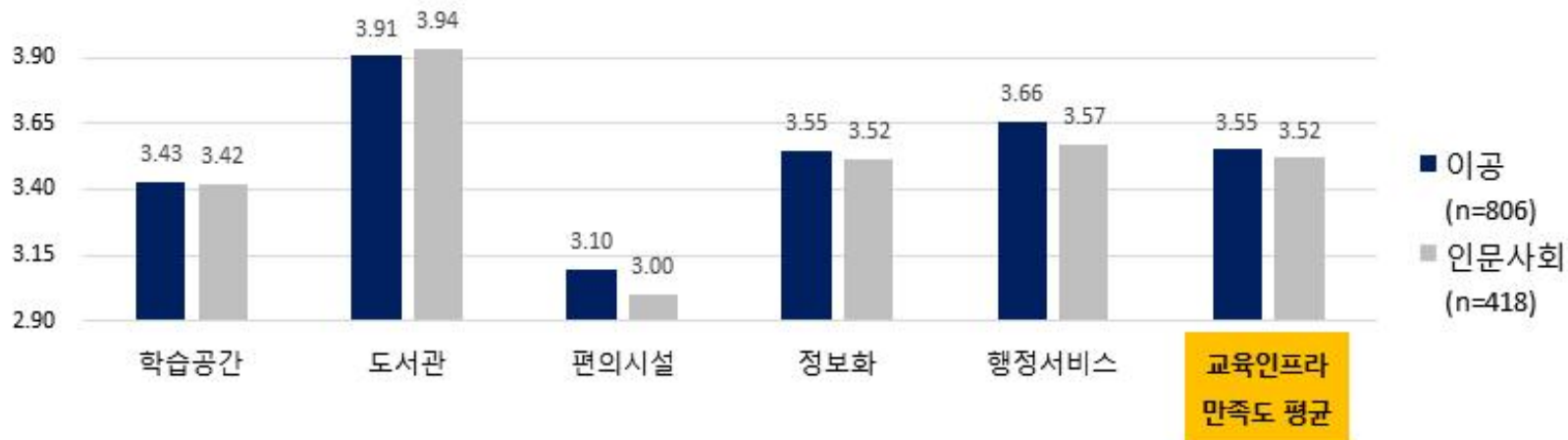
&lt;그림 45&gt; 교육과정 만족도 학년별 비교



&lt;그림 46&gt; 교육인프라 만족도 학년별 비교



&lt;그림 47&gt; 교육과정 만족도 계열별 비교



&lt;그림 48&gt; 교육인프라 만족도 계열별 비교



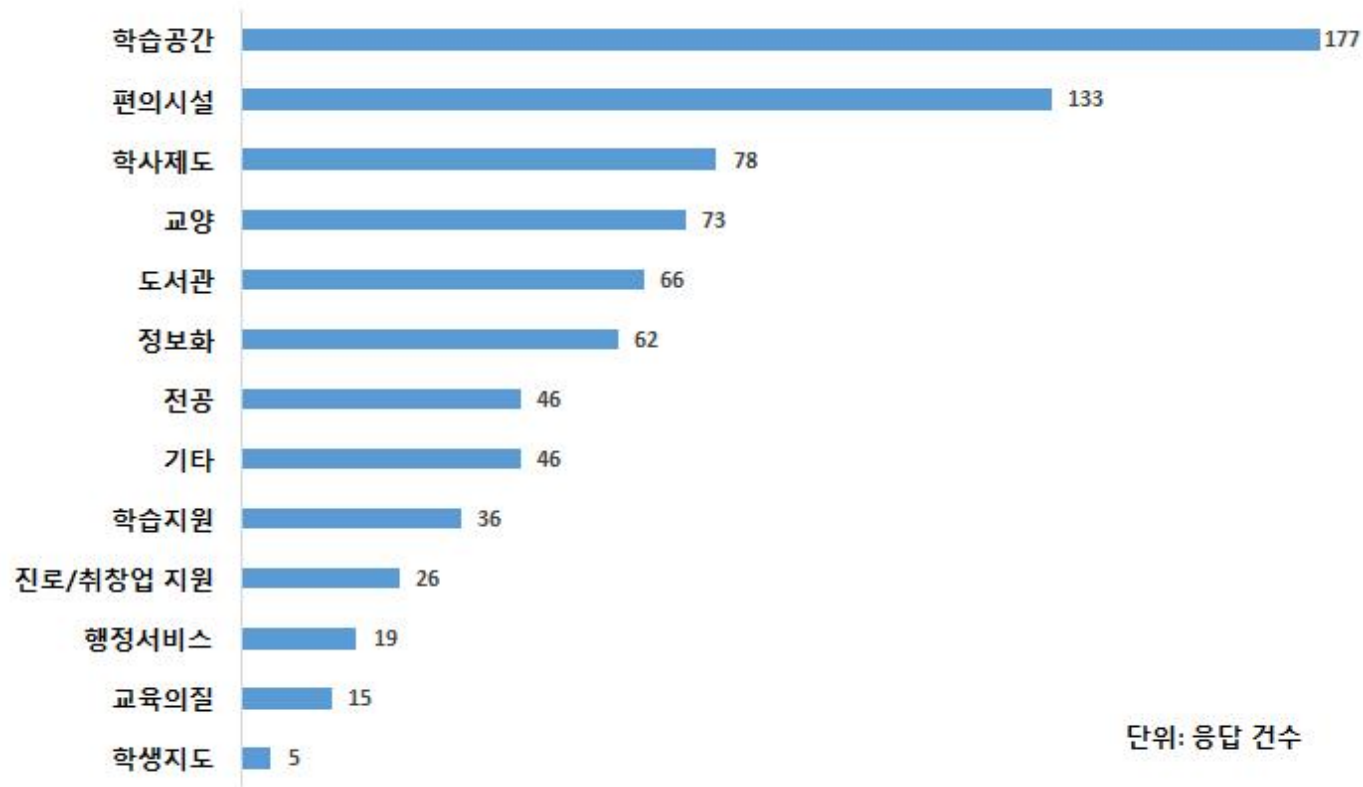
&lt;그림 49&gt; 교육과정 만족도 단과대학별 비교



<그림 50> 교육인프라 만족도 단과대학별 비교

## IV. 서술형 응답 분석

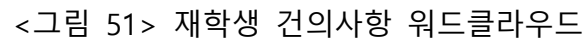
### 1 항목별 응답 건수



단위: 응답 건수

- 학생들은 **학습공간**과 **편의시설**에 대한 건의를 가장 많이 게재함. 학습공간에 대한 의견은 강의실, 건물, 도서관 열람실 등의 보수·관리에 대한 의견이 많았음. 편의시설과 관련해서는 학생식당과 관련된 의견이 가장 많았음. 학생들의 구체적인 의견들은 [붙임1]에 제시되어 있음.





## Part 4. 단과대학별 분석

I. 전자정보공과대학.....	36
II. 소프트웨어융합대학.....	39
III. 공과대학.....	42
IV. 자연과학대학.....	45
V. 인문사회과학대학.....	48
VI. 정책법학대학.....	51
VII. 경영대학 .....	54



# I. 전자정보공과대학

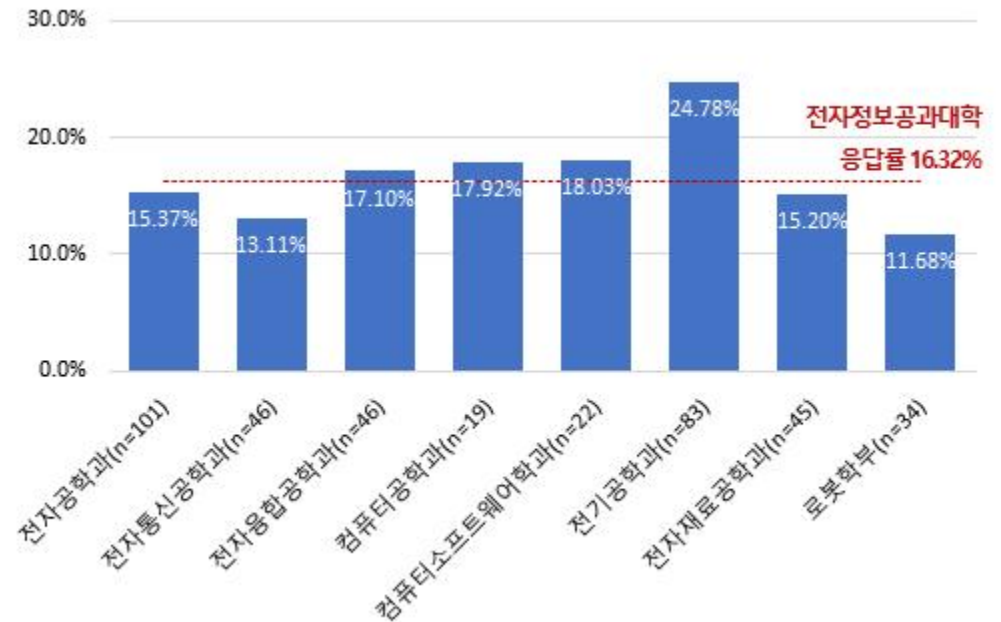
## 1 응답자 현황

<표 11> 전자정보공과대학 재학생 응답자 현황

단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
전자공학과	657	101	15.37%
전자통신공학과	351	46	13.11%
전자융합공학과	269	46	17.10%
컴퓨터공학과	106*	19*	17.92%
컴퓨터소프트웨어학과	122*	22*	18.03%
전기공학과	335	83	24.78%
전자재료공학과	296	45	15.20%
로봇학부	291	34	11.68%
합계	2,427	396	16.32%

※ 자료기준일 : 2019.10.01.

\* 2017학년도 학재개편 이전 입학하여 2020학년도 전자정보공과대학 소속 졸업예정자임. 2020학년도 재학생 만족도 조사부터 해당학과 재학생은 소프트웨어융합대학 소속으로 분류됨.



<그림 52> 학과별 응답률 현황

## 2 교육과정 만족도



<그림 53> 광운대학교 전체 대비 전자정보공과대학 교육과정 만족도 비교

## 3 교육인프라 만족도



<그림 54> 광운대학교 전체 대비 전자정보공과대학 교육인프라 만족도 비교

## 4 학과별 비교

<표 12> 전자정보공과대학 학과별 교육과정 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	교양		전공		학사제도		학생지도		학습지원		교육의질		진로 및 취·창업지원		교육과정 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전자공학과	101	3.33	0.79	3.56	0.77	3.39	0.71	3.57	0.81	3.47	0.68	3.56	0.73	3.57	0.80	3.30	0.62
전자통신공학과	46	3.33	0.77	3.72	0.59	3.28	0.71	3.58	0.74	3.42	0.76	3.57	0.68	3.58	0.66	3.45	0.71
전자융합공학과	46	3.50	0.78	3.68	0.73	3.46	0.84	3.52	0.95	3.50	0.87	3.60	0.88	3.50	0.98	3.90	0.00
컴퓨터공학과	19	3.39	0.76	3.47	0.68	3.25	0.61	2.97	0.88	3.37	0.84	3.30	0.68	3.26	0.78	3.41	0.71
컴퓨터소프트웨어학과	22	3.32	1.04	3.58	0.89	3.53	1.00	3.77	0.97	3.83	0.90	3.55	0.97	3.70	0.91	3.24	0.65
전기공학과	83	3.30	0.76	3.32	0.88	3.18	0.83	3.43	0.80	3.30	0.77	3.45	0.72	3.36	0.83	3.37	0.60
전자재료공학과	45	3.60	0.92	3.81	0.82	3.29	0.91	3.63	0.88	3.46	0.96	3.59	0.94	3.58	0.91	3.32	0.54
로봇학부	34	3.30	0.99	3.49	0.83	3.47	0.85	3.46	0.99	3.48	0.76	3.26	0.80	3.65	0.86	3.50	0.64
광운대 전체	1,224	3.34	0.79	3.50	0.76	3.39	0.77	3.45	0.82	3.37	0.80	3.46	0.79	3.45	0.83	3.42	0.63

<표 13> 전자정보공과대학 학과별 교육인프라 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	학습공간		도서관		편의시설		정보화		행정서비스		교육인프라 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전자공학과	101	3.48	0.79	3.93	0.70	3.18	1.05	3.62	0.83	3.70	0.73	3.61	0.63
전자통신공학과	46	3.41	0.70	3.94	0.66	3.25	0.80	3.63	0.75	3.93	0.72	3.64	0.48
전자융합공학과	46	3.53	0.97	4.01	0.73	3.24	1.20	3.62	1.00	3.74	0.84	3.65	0.77
컴퓨터공학과	19	3.39	0.74	3.77	0.72	3.05	0.90	3.47	0.88	3.53	0.70	3.46	0.67
컴퓨터소프트웨어학과	22	3.73	0.86	3.94	0.80	3.43	1.13	3.48	1.04	3.70	1.04	3.69	0.81
전기공학과	83	3.47	0.82	3.94	0.71	3.13	0.98	3.66	0.81	3.69	0.83	3.60	0.61
전자재료공학과	45	3.44	0.96	3.92	0.78	3.04	1.19	3.60	0.95	3.77	0.96	3.57	0.79
로봇학부	34	3.17	0.95	3.74	0.98	2.82	0.94	3.44	1.04	3.40	0.92	3.34	0.78
광운대 전체	1,224	3.42	0.86	3.92	0.75	3.07	1.01	3.54	0.88	3.63	0.82	3.54	0.67

## Ⅱ. 소프트웨어융합대학

### 1 응답자 현황

<표 14> 소프트웨어융합대학 재학생 응답자 현황

단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
컴퓨터정보공학부	276	43	15.58%
소프트웨어학부	286	39	13.64%
정보융합학부	171	24	14.04%
합계	733	106	14.46%

※ 자료기준일 : 2019.10.01.



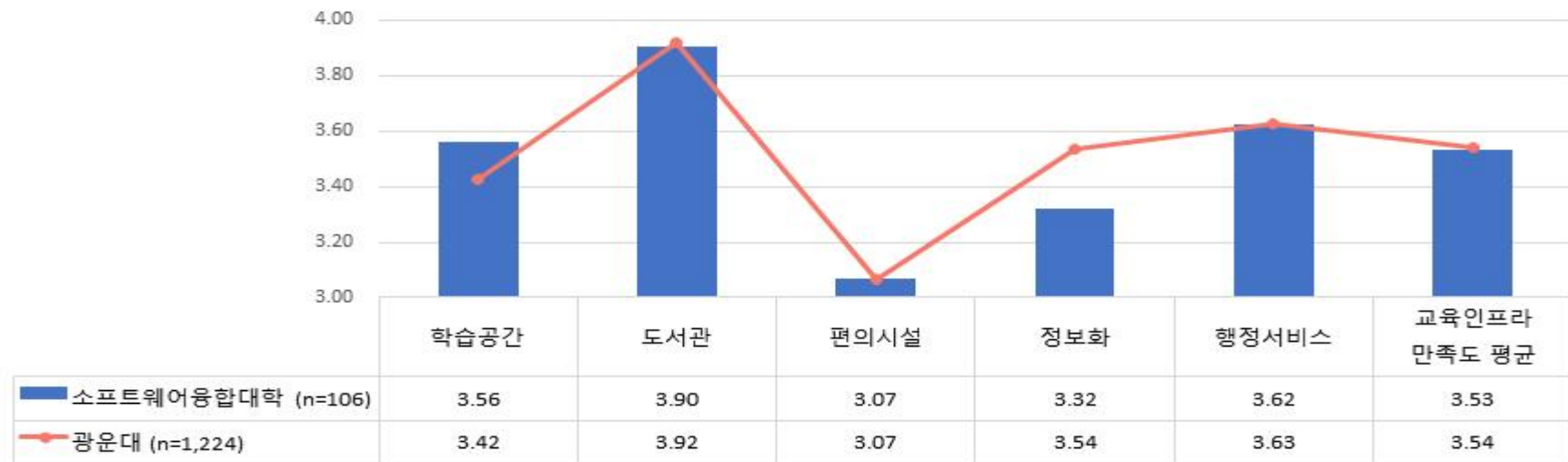
<그림 55> 학과별 응답률 현황

## 2 교육과정 만족도



<그림 56> 광운대학교 전체 대비 소프트웨어융합대학 교육과정 만족도 비교

## 3 교육인프라 만족도



<그림 57> 광운대학교 전체 대비 소프트웨어융합대학 교육인프라 만족도 비교

&lt;표 15&gt; 소프트웨어융합대학 학과별 교육과정 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	교양		전공		학사제도		학생지도		학습지원		교육의질		진로 및 취·창업지원		교육과정 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
컴퓨터정보공학부	43	3.50	0.72	3.54	0.68	3.23	0.68	3.47	0.79	3.39	0.81	3.74	0.72	3.69	0.87	3.20	0.67
소프트웨어학부	39	3.50	0.69	3.55	0.77	3.55	0.67	3.40	0.75	3.41	0.79	3.50	0.85	3.56	0.77	3.49	0.57
정보융합학부	24	3.17	0.76	3.47	0.80	3.09	0.87	3.13	0.90	3.00	0.93	3.28	0.80	3.31	0.73	3.13	0.41
광운대 전체	1,224	3.34	0.79	3.50	0.76	3.39	0.77	3.45	0.82	3.37	0.80	3.46	0.79	3.45	0.83	3.42	0.63

&lt;표 16&gt; 소프트웨어융합대학 학과별 교육인프라 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	학습공간		도서관		편의시설		정보화		행정서비스		교육인프라 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
컴퓨터정보공학부	43	3.71	0.79	3.91	0.80	3.17	0.99	3.63	0.81	3.74	0.85	3.66	0.66
소프트웨어학부	39	3.43	0.80	3.81	0.72	3.01	1.00	3.17	1.00	3.56	0.79	3.43	0.67
정보융합학부	24	3.53	0.67	4.03	0.55	2.96	0.95	3.02	1.07	3.50	0.65	3.47	0.54
광운대 전체	1,224	3.42	0.86	3.92	0.75	3.07	1.01	3.54	0.88	3.63	0.82	3.54	0.67

## Ⅲ 공과대학

### 1 응답자 현황

<표 17> 공과대학 재학생 응답자 현황

단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
건축공학과	130	25	19.23%
화학공학과	337	96	28.49%
환경공학과	114	19	16.67%
건축학과	164	57	34.76%
합계	745	197	26.44%

※ 자료기준일 : 2019.10.01.



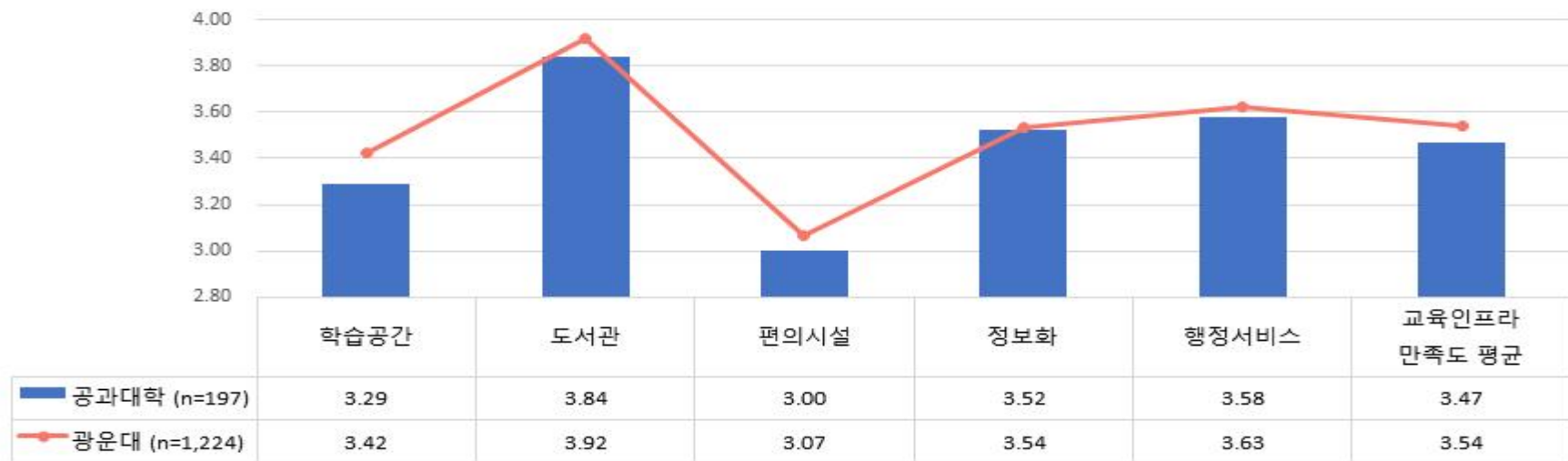
<그림 58> 학과별 응답률 현황

## 2 교육과정 만족도



<그림 59> 광운대학교 전체 대비 공과대학 교육과정 만족도 비교

## 3 교육인프라 만족도



<그림 60> 광운대학교 전체 대비 공과대학 교육인프라 만족도 비교



&lt;표 18&gt; 공과대학 학과별 교육과정 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	교양		전공		학사제도		학생지도		학습지원		교육의질		진로 및 취·창업지원		교육과정 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
건축공학과	25	3.40	0.83	3.40	0.92	3.07	0.68	3.44	0.88	3.55	0.93	3.59	0.72	3.62	0.79	3.27	0.46
화학공학과	96	3.30	0.83	3.51	0.67	3.30	0.66	3.42	0.76	3.36	0.70	3.32	0.78	3.43	0.84	3.61	0.59
환경공학과	19	3.46	0.67	3.40	0.63	3.30	0.66	3.13	0.74	3.11	0.76	3.40	0.72	3.37	0.70	3.36	0.26
건축학과	57	3.37	0.76	3.54	0.63	2.81	0.84	3.22	0.86	3.17	0.79	3.46	0.81	3.28	0.78	3.43	0.45
광운대 전체	1,224	3.34	0.79	3.50	0.76	3.39	0.77	3.45	0.82	3.37	0.80	3.46	0.79	3.45	0.83	3.42	0.63

&lt;표 19&gt; 공과대학 학과별 교육인프라 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	학습공간		도서관		편의시설		정보화		행정서비스		교육인프라 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
건축공학과	25	3.59	0.93	3.91	0.72	3.26	1.01	3.34	1.11	3.38	1.04	3.54	0.75
화학공학과	96	3.35	0.82	3.81	0.79	2.97	0.99	3.58	0.78	3.64	0.81	3.49	0.66
환경공학과	19	3.49	0.62	3.75	0.85	3.16	0.95	3.58	0.82	3.68	0.73	3.55	0.66
건축학과	57	2.99	0.97	3.89	0.75	2.89	0.95	3.48	0.88	3.53	0.72	3.37	0.68
광운대 전체	1,224	3.42	0.86	3.92	0.75	3.07	1.01	3.54	0.88	3.63	0.82	3.54	0.67

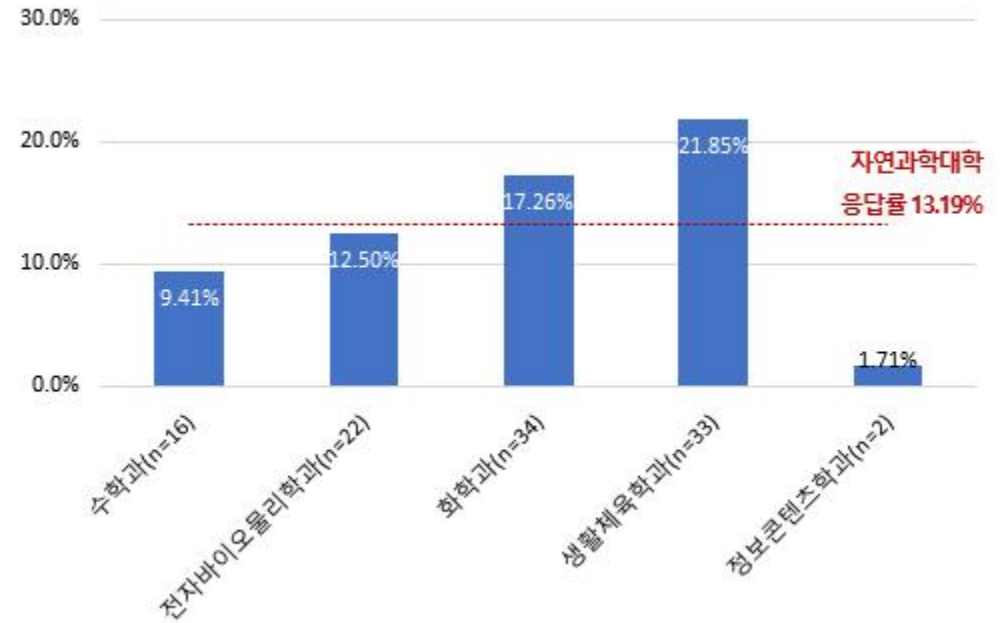
## IV. 자연과학대학

### 1 응답자 현황

<표 20> 자연과학대학 재학생 응답자 현황

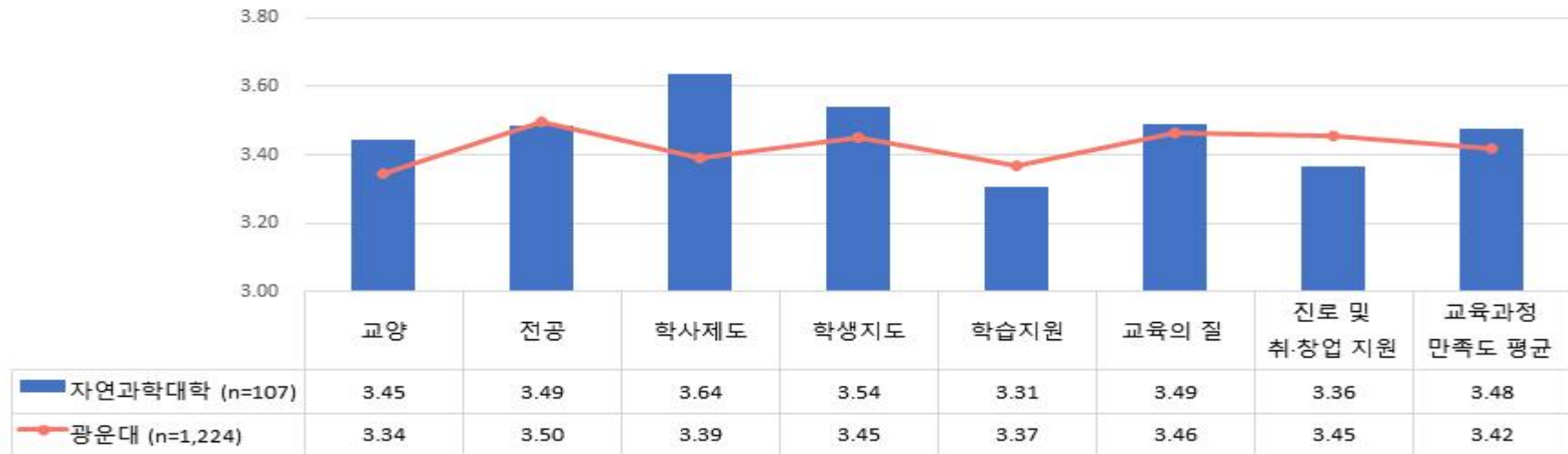
단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
수학과	170	16	9.41%
전자바이오물리학과	176	22	12.50%
화학과	197	34	17.26%
생활체육학과	151	33	21.85%
정보콘텐츠학과	117	2	1.71%
합계	811	107	13.19%

※ 자료기준일 : 2019.10.01.



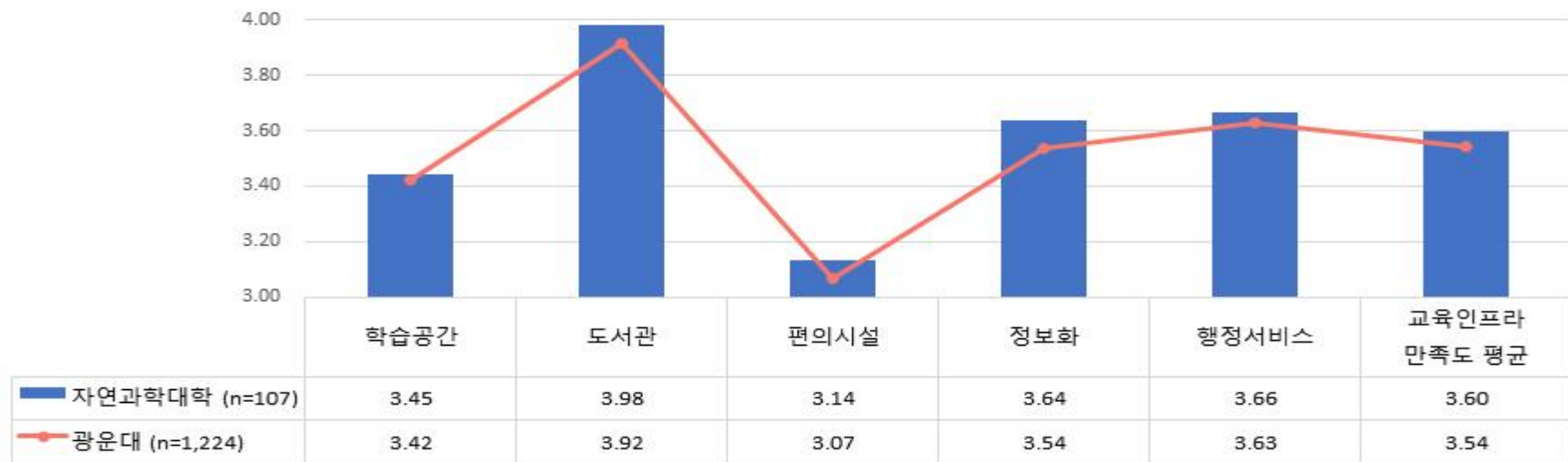
<그림 61> 학과별 응답률 현황

## 2 교육과정 만족도



<그림 62> 광운대학교 전체 대비 자연과학대학 교육과정 만족도 비교

## 3 교육인프라 만족도



<그림 63> 광운대학교 전체 대비 자연과학대학 교육인프라 만족도 비교

&lt;표 21&gt; 자연과학대학 학과별 교육과정 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	교양		전공		학사제도		학생지도		학습지원		교육의질		진로 및 취·창업지원		교육과정 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
수학과	16	3.54	0.65	3.44	0.51	3.92	0.52	3.53	0.72	3.35	0.71	3.67	0.63	3.25	0.81	2.88	0.73
전자바이오물리학과	22	3.27	0.63	3.64	0.49	3.34	0.62	3.48	0.73	3.21	0.83	3.32	0.65	3.41	0.65	3.27	0.41
화학과	34	3.53	0.73	3.50	0.69	3.56	0.54	3.62	0.73	3.19	0.83	3.60	0.74	3.34	0.77	3.49	0.59
생활체육학과	33	3.40	0.71	3.38	0.74	3.78	0.62	3.50	0.70	3.44	0.69	3.43	0.81	3.38	0.71	3.56	0.43
광운대 전체	1,224	3.34	0.79	3.50	0.76	3.39	0.77	3.45	0.82	3.37	0.80	3.46	0.79	3.45	0.83	3.42	0.63

&lt;표 22&gt; 자연과학대학 학과별 교육인프라 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	학습공간		도서관		편의시설		정보화		행정서비스		교육인프라 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
수학과	16	3.71	0.61	3.94	0.66	2.97	0.87	3.72	0.61	3.84	0.61	3.67	0.50
전자바이오물리학과	22	3.32	0.97	3.92	0.67	2.86	1.01	3.75	0.62	3.61	0.71	3.52	0.59
화학과	34	3.43	0.74	3.93	0.73	3.09	0.90	3.49	0.85	3.65	0.81	3.54	0.57
생활체육학과	33	3.38	0.85	4.08	0.70	3.44	0.85	3.71	0.91	3.62	0.92	3.66	0.73
광운대 전체	1,224	3.42	0.86	3.92	0.75	3.07	1.01	3.54	0.88	3.63	0.82	3.54	0.67

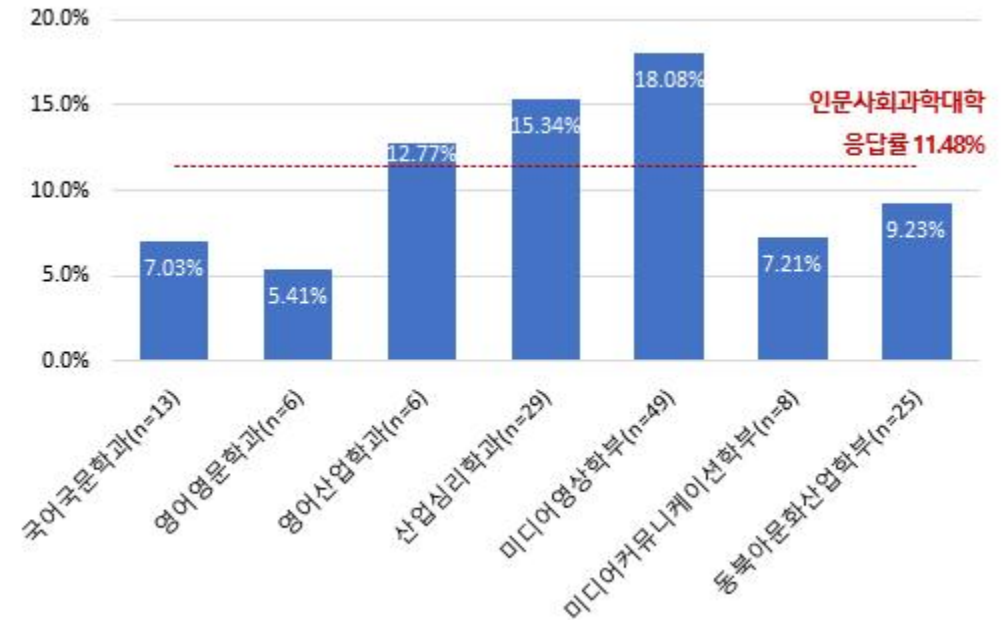
## V. 인문사회과학대학

### 1 응답자 현황

<표 23> 인문사회과학대학 재학생 응답자 현황

단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
국어국문학과	185	13	7.03%
영어영문학과	111	6	5.41%
영어산업학과	47	6	12.77%
산업심리학과	189	29	15.34%
미디어영상학부	271	49	18.08%
미디어커뮤니케이션학부	111	8	7.21%
동북아문화산업학부	271	25	9.23%
합계	1,185	136	11.48%

※ 자료기준일 : 2019.10.01.



<그림 64> 학과별 응답률 현황

## 2 교육과정 만족도



<그림 65> 광운대학교 전체 대비 인문사회과학대학 교육과정 만족도 비교

## 3 교육인프라 만족도



<그림 66> 광운대학교 전체 대비 인문사회과학대학 교육인프라 만족도 비교

## 4 학과별 비교

<표 24> 인문사회과학대학 학과별 교육과정 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	교양		전공		학사제도		학생지도		학습지원		교육의질		진로 및 취·창업지원		교육과정 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
국어국문학과	13	2.90	0.68	3.03	0.48	3.25	0.53	3.12	0.62	3.21	0.58	3.10	0.71	3.35	0.84	3.63	0.83
영어영문학과	6	3.28	0.49	3.28	0.45	3.33	0.70	3.25	0.56	3.11	0.53	3.39	0.30	3.17	0.47	3.48	0.53
영어산업학과	6	2.56	0.94	2.94	0.78	3.04	0.83	2.67	0.94	3.00	0.96	2.89	0.71	2.92	0.93	3.44	0.71
산업심리학과	29	3.31	0.59	3.46	0.74	3.64	0.70	3.41	0.78	3.31	0.65	3.37	0.58	3.45	0.74	3.32	0.62
미디어영상학부	49	3.37	0.77	3.57	0.71	3.82	0.63	3.77	0.76	3.50	0.84	3.64	0.78	3.56	0.85	3.48	0.57
미디어커뮤니케이션학부	8	3.13	0.69	3.42	0.32	3.69	0.45	3.56	0.53	3.13	0.47	3.13	0.53	3.44	0.39	3.54	0.75
동북아문화산업학부	25	3.07	0.74	3.36	0.72	3.27	0.70	3.20	0.68	3.29	0.65	3.48	0.55	3.16	0.72	3.55	0.77
광운대 전체	1,224	3.34	0.79	3.50	0.76	3.39	0.77	3.45	0.82	3.37	0.80	3.46	0.79	3.45	0.83	3.42	0.63

<표 25> 인문사회과학대학 학과별 교육인프라 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	학습공간		도서관		편의시설		정보화		행정서비스		교육인프라 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
국어국문학과	13	3.26	0.57	3.74	0.66	2.35	0.82	3.08	0.85	3.42	0.67	3.22	0.41
영어영문학과	6	3.50	0.92	3.61	0.70	2.50	0.65	3.67	0.47	3.17	0.47	3.33	0.60
영어산업학과	6	3.00	0.33	3.56	0.87	2.83	0.80	3.08	0.53	3.25	0.69	3.17	0.43
산업심리학과	29	3.38	0.75	3.94	0.77	3.09	0.94	3.66	0.70	3.36	0.69	3.51	0.60
미디어영상학부	49	3.52	0.89	4.00	0.68	3.16	0.93	3.42	0.87	3.69	0.71	3.59	0.61
미디어커뮤니케이션학부	8	3.17	0.80	3.63	0.70	2.44	0.77	3.44	0.68	3.50	0.43	3.26	0.42
동북아문화산업학부	25	3.13	0.81	3.73	0.77	2.78	1.10	3.40	0.79	3.46	0.95	3.32	0.74
광운대 전체	1,224	3.42	0.86	3.92	0.75	3.07	1.01	3.54	0.88	3.63	0.82	3.54	0.67

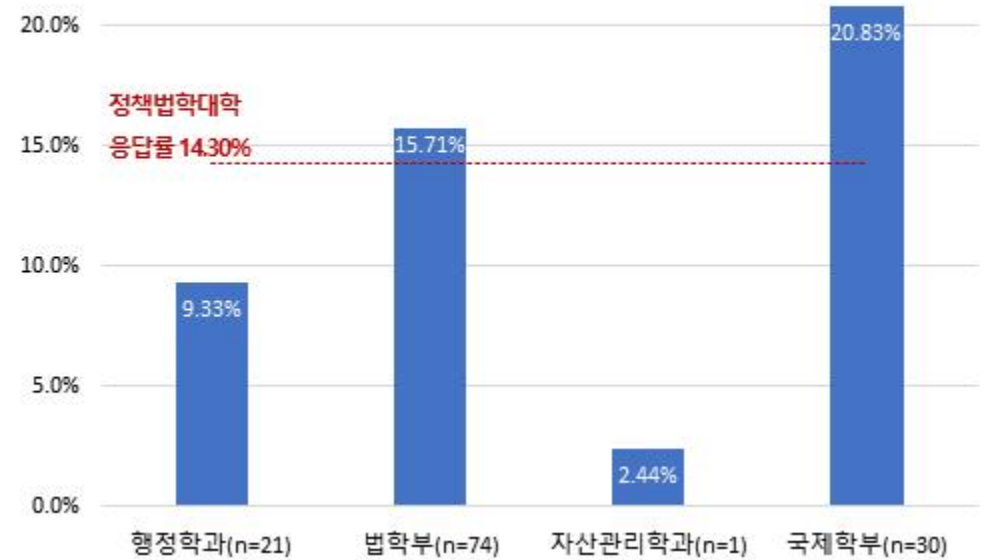
## VI 정책법학대학

### 1 응답자 현황

<표 26> 정책법학대학 재학생 응답자 현황

단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
행정학과	225	21	9.33%
법학부	471	74	15.71%
자산관리학과	41	1	2.44%
국제학부	144	30	20.83%
합계	881	126	14.30%

※ 자료기준일 : 2019.10.01.



<그림 67> 학과별 응답률 현황



## 2 교육과정 만족도



<그림 68> 광운대학교 전체 대비 정법대학 교육과정 만족도 비교

## 3 교육인프라 만족도



<그림 69> 광운대학교 전체 대비 정법대학 교육인프라 만족도 비교

&lt;표 27&gt; 정책법학대학 학과별 교육과정 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	교양		전공		학사제도		학생지도		학습지원		교육의질		진로 및 취·창업지원		교육과정 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
행정학과	21	3.35	0.64	3.48	0.77	3.69	0.64	3.43	0.68	3.48	0.71	3.43	0.82	3.21	0.92	3.48	0.54
법학부	74	3.34	0.81	3.66	0.74	3.45	0.72	3.50	0.85	3.36	0.90	3.53	0.80	3.57	0.90	3.30	0.62
국제학부	30	3.42	0.70	3.48	0.73	3.54	0.85	3.47	0.75	3.48	0.76	3.51	0.77	3.50	0.74	3.49	0.64
광운대 전체	1,224	3.34	0.79	3.50	0.76	3.39	0.77	3.45	0.82	3.37	0.80	3.46	0.79	3.45	0.83	3.42	0.63

&lt;표 28&gt; 정책법학대학 학과별 교육인프라 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	학습공간		도서관		편의시설		정보화		행정서비스		교육인프라 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
행정학과	21	3.37	0.73	4.17	0.58	2.86	0.98	3.79	0.89	3.88	0.62	3.64	0.53
법학부	74	3.45	0.90	4.07	0.72	3.03	1.07	3.51	0.95	3.59	0.88	3.57	0.70
국제학부	30	3.50	0.93	3.98	0.64	3.37	0.88	3.63	0.84	3.62	0.81	3.64	0.68
광운대 전체	1,224	3.42	0.86	3.92	0.75	3.07	1.01	3.54	0.88	3.63	0.82	3.54	0.67

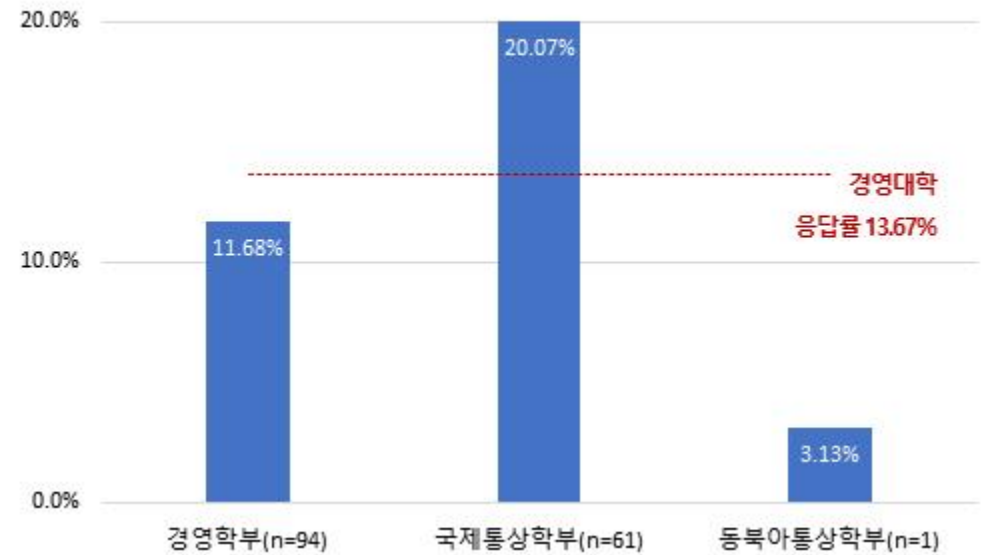
## Ⅶ 경영대학

### 1 응답자 현황

<표 29> 경영대학 재학생 응답자 현황

단과대학	재학생 수(명)	응답자 수(명)	응답률
경영학부	805	94	11.68%
국제통상학부	304	61	20.07%
동북아통상학부	32	1	3.13%
합계	1,141	156	13.67%

※ 자료기준일 : 2019.10.01.



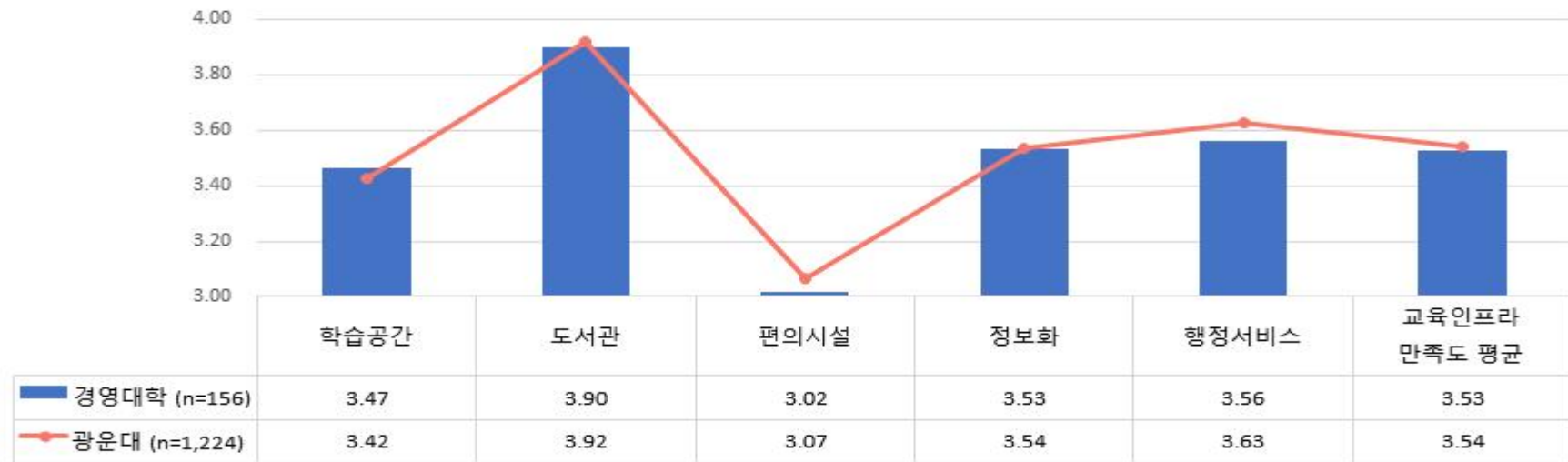
<그림 70> 학과별 응답률 현황

## 2 교육과정 만족도



<그림 71> 광운대학교 전체 대비 경영대학 교육과정 만족도 비교

## 3 교육인프라 만족도



<그림 72> 광운대학교 전체 대비 경영대학 교육인프라 만족도 비교

&lt;표 30&gt; 경영대학 학과별 교육과정 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	교양		전공		학사제도		학생지도		학습지원		교육의질		진로 및 취·창업지원		교육과정 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
경영학부	94	3.16	0.69	3.31	0.72	3.43	0.74	3.37	0.79	3.26	0.81	3.30	0.91	3.29	0.84	3.48	0.66
국제통상학부	61	3.38	0.91	3.31	0.96	3.55	0.78	3.44	0.83	3.49	0.79	3.44	0.82	3.47	0.82	3.25	0.00
광운대 전체	1,224	3.34	0.79	3.50	0.76	3.39	0.77	3.45	0.82	3.37	0.80	3.46	0.79	3.45	0.83	3.42	0.63

&lt;표 31&gt; 경영대학 학과별 교육인프라 만족도 비교

학과	응답자 수 (명)	학습공간		도서관		편의시설		정보화		행정서비스		교육인프라 만족도 평균	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
경영학부	94	3.38	0.94	3.80	0.82	2.95	1.05	3.43	0.89	3.48	0.87	3.44	0.75
국제통상학부	61	3.60	0.77	4.03	0.72	3.13	0.90	3.67	0.81	3.67	0.86	3.65	0.63
광운대 전체	1,224	3.42	0.86	3.92	0.75	3.07	1.01	3.54	0.88	3.63	0.82	3.54	0.67

## 1. 교육과정 만족도

### 교양

- 교양과목 중 예체능(드로잉, 볼링, 축구 등)교양이 상당히 인기강의임에도 불구하고, 수강할 수 있는 학생이 너무 제한적인 것 같습니다. 강의가 확충되어 학생들이 교양다운 교양수업을 들을 수 있었으면 좋겠습니다.
- 교양 교과목을 줄이는 것은 학생들이 다양한 방향으로 발전할 기회를 없애는 것이라고 생각합니다.
- 균형교양이 좀 다양했으면 좋겠습니다.
- 대학영어 수준별로 수업해주세요. 등록금만큼 배우는 게 없는 것 같습니다. 필수로 들어야 되는 과목(전필, 교필)은 수강신청 때 선택할 필요 없게 기본으로 신청되어있게 해주세요.
- 인문학 교양이 늘었으면 좋겠습니다.
- 학생들이 흥미를 느낄 만한 교양 과목 선택의 폭이 다양해졌으면 좋겠습니다.
- 문과가 들을 수 있는 교양 수가 적어요. 만약 듣는다고 해도 고등학교 때, 이미 배운 내용들이고..공대기준 문과교양을 듣는 것같아 아쉽습니다. 컴퓨터(컴퓨터언어)를 필수교양으로 강요하는지 모르겠습니다. 다른 학교 같은 경우 1학기만 들으면 되는데 우리학교는2학기, 즉 1년 동안 들어야합니다. 아무리 쉽게 설명을 하셔도 이해 못 하는 학생들이 과반 수 이상입니다. 차라리 좀 더 실용적인 워드/피피티/엑셀/포토샵 등 실생활에 더 활용 가능한 과목을 배웠으면 좋겠습니다.

### 전공

- 공학인증에서 수업 선택의 폭 넓혀주시면 좋을 것 같아요.
- 교과목의 다양성이 있었으면 좋겠다.
- 국제통상학부 커리큘럼의 개선이 필요합니다. 무역, 경제, 외국어 등 너무 다양한 과목들을 알게 배우다 보니 졸업을 앞둔 시점에서 지난 4년간 무엇을 배운 것 인지 잘 모르겠습니다.
- 로봇학부의 졸업요건을 완화했으면 좋겠습니다. 인턴을 하느라 몇 개의 전공을 몇 개 못 들었는데, 졸업하기 위해서는 필수로 들어야하는 과목이라 곤란한 상황이에요.
- 소프트웨어학부 학생입니다. 저희 학부의 커리큘럼 상 너무 많은 언어를 가르치고 있는 게 아닌가 싶습니다. 여러 개의 프로그래밍 언어를 살짝 배우고 다른 언어를 또 시작해야 하는 지금 교육방법보다 학생이 원하는 언어 한 두어 개를 깊게 공부하고 싶습니다.
- 실험수업을 좀 효율적으로 진행해서 학생들에게 조금 더 많은 경험을 하도록 해주시면 좋겠습니다.

- 전공과목의 다양화와 타과 과목 수강 시, 전공 인정 등을 통해 공과대학 강의 발전이 이루어졌으면 좋겠습니다.
- 전공 관련활동을 적극적으로 홍보해주면 좋겠습니다.
- 전공수업의 다양화가 매우 개선되어야 한다고 생각합니다. 특히 반도체 관련한 수업은 매우 적고 또한 타과 수업을 들을 경우 전공으로 인정되지 않는 경우도 많습니다. 이러한 점이 학생들의 선택에 큰 제한을 준다고 생각합니다.
- 최대 이수 학점을 늘여주세요.
- 취업률 향상 도모와 대학의 세계화를 위해 문과대학의 정원 중 법학부의 인원을 줄이는 방향은 타당한 것이나, 이는 단과대학 내에서 조정되어야 하는 것이라고 생각합니다. 국제학부는 현재 외국인 학생의 수요가 증가하는 추세이며, 무엇보다도 교내 전체 학과 중 취업률 2위의 기록을 차지하고 있으므로 국제학부의 정원을 감소시키는 방안은 지양해야 한다고 생각합니다. 또한, 소수학과의 경우 행정사무를 담당하는 교직원이 별도로 존재하지 않는 경우가 대부분입니다. 행정업무와 학업을 병행하는 해당 학부생들에게는 과중한 책임을 떠안게 하며, 큰 부담이 되고 있습니다. 이를 졸업생의 계약직 고용 혹은 별도의 직원을 고용하는 형태로써 해결할 수 있다고 생각합니다. 이와 같은 정책이 실행에 옮겨진다면 학부의 행정은 더욱 체계적이면서도 전공심화면에서도 큰 성과를 얻을 것이라 사려됩니다.
- 학교에서 현재 산업트렌드를 잘 반영하여 교과목을 구성해주었으면 좋겠습니다.

#### 학사제도

- 계절학기학점이수가 P/N형식이 아니었으면 좋겠습니다.
- 심화전공 기준을 갑자기 바꾸는 일이 없으면 합니다. 법학부의 경우, 작년까지 72학점이상이 심화전공이어서 전공을 더 신청했는데 갑자기 78학점으로 바뀌어 심화전공신청이 불가능하게 되었습니다. 심화전공과 같은 민감한 사항의 경우는 그 해 신입생부터 적용, 또는 1년~2년 미리 공지되어야 피해 받는 학생들이 없을 거라 생각합니다.
- 자유롭게 타과 전공수강이 가능 했으면 좋겠다. 듣고 싶은 교양은 자유롭게 들을 수 있으면 더 좋을 듯합니다.
- 같은 이름의 타과 개설 과목들을 공학인증 학점으로 인정해주어 학생들의 선택의 폭을 넓히면 자연스럽게 강의의 질도 올라갈 것이라고 생각합니다.
- 성적 장학금 수령 인원이 감축되는 것이 아쉽습니다.
- 수강신청 방법을 선착순도 좋지만 지망제로 바꾸면 좋을 것 같고, 본전공 부/복수전공의 상호학점인정도 9학점에서 더 늘려주시면 좋을 거 같습니다.
- 어학장학금 폐지하지 말아주세요.
- 저는 재입학을 해서 재학 중인데, 재입학자는 기존 재학생보다 수강신청 시기가 늦어 듣고 싶은 수업이 있어도 공석이 없어 듣지 못하는 일이 생깁니다. 이에 대한 대책이 필요하다고 생각합니다.
- 졸업요건을 졸업예정년도 기준으로 하는 것이 아니라 입학년도를 기준으로 하였으면 좋겠습니다.
- 또한 전공과목에 지속적인 데이터 업데이트를 통해서 전공 관련 최신트렌드를 배웠으면 합니다.
- 타과 전공에 대한 학점 교류가 잘 이루어졌으면 좋겠습니다.

### 학생지도

- 상담하는 30분이 부족합니다.
- 전과한 학생에게 해당 학과의 커리큘럼이나 담당교수의 상담을 필수로 받을 수 있게 해주셨으면 좋겠습니다. 그러면 좀 더 새로운 학과에 적응과 커리큘럼을 따라가는 게 수월할 것 같습니다.
- 지도교수님과 상담을 활발히 해주세요.

### 학습지원

- C나 MATLAB R같은 프로그램 교육을 늘려주셨으면 합니다.
- 교환학생 제도나 외국인과 한국인을 위한 프로그램이 생겼으면 좋겠습니다.
- 문과, 경영 계열에 대한 프로그램이나 지원이 더 있었으면 좋겠습니다.
- 좋은 프로그램과 기회가 많은데 학생들에게 홍보가 잘 되지 않는 것 같습니다.
- 학교에 좋은 활동과 프로그램이 정말 많습니다. 비타민센터와 이노베이션랩, 다양한 강연과 교육 등, 하지만 학생들이 모르고 있다는 점이 아쉬웠습니다. 학생들에게 어떠한 것을 제공해주는지 어떻게 이용이 가능한지 정보가 많이 주어졌으면 합니다. 타 학과 학생 뿐 만 아니라 외국인학생들과의 소통도 필요한 것 같습니다. 외국인유학생학우와는 언어교류활동, 멘토멘티 등, 타과학생과는 연합공모전, 토론 등의 활동을 원합니다.

### 교육의 질

- 교수에 대한 강의평가결과가 적극적으로 반영되었으면 좋겠습니다.
- 시험방식이 암기위주가 대부분이며, 창의적 사고 요하는 문제 늘릴 필요가 있습니다.
- 아직까지 한국의 문제이긴 하나, 점차 수강생수가 줄어들고 적당한 인원이 된다면, 개개인의 가치관에 맞게 직업 혹은 전공 심화, 융합전공, 교양 등을 배울 수 있게 나아갔으면 좋겠습니다. 아직까지는 운이 좋게 선배나 교수님께 들은 정보로 인해 이거 좋아 보인다, 도움 되겠다 싶은 항목에 한해서 다른 과목을 들어보고 그 후에 더할지 결정되는 식이라, 최적화 되서 그러한 것들을 접해서 본인이 택해서 무엇인가 진로를 주체적으로 결정할 수 있도록 하는 대학교육이 된다면 정말 선진국에 뒤떨어지지 않는 교육이 될 거라고 생각합니다.
- 온라인 강의의 질을 높일 필요가 있습니다. 너무 오래된 강의가 많아요.
- 학생들이 부족한 점도 있겠지만 학생들이 수업에 활발히 적극적이고 능동적으로 참여할 수 있도록 하는 방안이 수업에 있어 제시됐으면 좋겠습니다.
- 학생들이 학기 끝날 즈음에 작성하는 강의 평가를 꼭 반영했으면 좋겠습니다. 강의에 대해 분명히 잘못된 방식을 지적했었는데 이후에도 변화가 생기지 않는 것을 보면 학교에서 강의평가를 왜 실시하려고 하는 건지 의구심이 듭니다. 진정으로 학교 발전을 희망한다면 강의 평가를 꼭 전달하고 반영하세요.
- 교수님들이 강의평가내용을 적극 피드백 할 수 있도록 해주세요.



- 수업자료가 10년째 같은 건 문제가 있는 것 같습니다.
- 플립드 러닝 방식을 좀 더 추진해주세요.

#### 진로설계 및 취·창업지원

- 내년에 4학년이 되는 학생으로서 취업에 관한 정보를 조금 더 많이 접근가능성이 편리하게 잘 알려주었으면 좋겠습니다.
- 문과계열 대학도 취업 프로그램이 더 많고 다양했으면 좋겠습니다.
- 신설학과(정보융합학부)에 대한 취업, 진로 인프라가 부족한 것 같습니다.
- 더 다양한 학과들이 참여할 수 있는 기업 탐방 프로그램이 있었으면 좋습니다. 현재는 특정 과들에게만 어울리는 프로그램이 많은 거 같습니다.
- 중소기업 채용정보 대신 대기업, 공기업 같은 곳으로 알려주세요.
- 학교랑 연계 되어있는 인턴활동들이 더 늘어났으면 좋겠습니다. 또한 취업 컨설턴트 상담자 인원들 수가 늘어났으면 좋겠습니다. 항상 예약이 꽉 차 있습니다.
- 현장실습 기업이 다양해지면 좋겠습니다.
- 2학년 때 방황하는 친구들이 많으며, 솔직히 2학년 때 진로를 정하기는 어렵습니다. 동아리 지도교수, 각 학생의 지도교수 등 주기적인 상담을 통해 방향성과 직무분야, 연구분야 등에 대해 상담해줬으면 합니다. 학생들이 먼저 다가가면 교수님들께서 친절히 설명해주시지만, 몇몇 학생만 그럴 뿐 기회가 적습니다.

## 2. 교육인프라 만족도

### 학습공간

- 15년도부터 학교를 다니며 긍정적인 방향(건물 신축, 등록금 동결 등)으로 발전하는 것 같아서 다행이라고 생각합니다. 하지만, 개인적인 바램으로 스터디룸이 조금 모자라지 않나 싶습니다. 본교의 도서관은 상당히 좋은 수준이지만, 집현실을 포함해 스터디룸으로 할 만한 곳이 많이 없다고 생각합니다.
- 강의실 중 고장 난 블라인드가 많아 햇빛을 가리지 못하여 불편합니다.
- 강의실 책걸상이 노후 되었습니다.
- 그룹활동을 할 수 있는 공간이 많았으면 좋겠습니다.
- 동아리홍보나 동아리 활동을 발표할 수 있는 자리가 마련되었으면 좋겠습니다. (예를 들어 밴드부 응원단 댄스부 공연)
- 비마관건물 노후로 인한 빗물샘 및 중앙 계단이 매우 좁고 승강기도 하나 밖에 없어서 강의실 이동 중에 매우 불편합니다.
- 비마관 책상의자 일체형 너무 불편합니다.
- 시험기간에 빈 강의실 좀 열어주세요.
- 실험실 기자재나 환경이 더 나아졌으면 좋겠습니다. 기자재 관리 또한 지저분하지 않고 잘 정리 돼 있고 찾기 편하게 관리를 잘 했으면 좋겠습니다.
- 옥의관 시설이 너무 노후화 되어 있어서 의자나 책상 정도만이라도 교체 했으면 좋겠고 진짜 CCTV가 있어서 범죄에 대비할 수 있었으면 좋겠다.
- 운동장이 있었으면 좋겠습니다. 다양한 소모임과 동아리 활동, 강의가 활발히 이루어지고 학교 발전을 꾀할 수 있을 거라 생각합니다.
- 자유롭게 쓸 수 있는 실험실이 많아졌으면 좋겠다.
- 저녁 늦게까지 할 수 있는 납땜실을 만들어주세요. 오후면 실습실이 닫아서 납땜을 할 수 있는 장소가 없습니다.
- 참빛관 지하강의실 시설(마이크 등)을 점검해주었으면 합니다.
- 해동열람실 사석화 개선했으면 합니다. 또한 해동PC에 기본프로그램 유지(어도비리더 등)해주세요.

### 도서관

- 도서관의 시설은 너무 좋으나 학생 수에 비해 열람실 자리가 턱없이 부족하다고 생각합니다.
- 도서관 외부인 출입에 신경 써주세요.
- 교내알바분들이도서관음식물, 소음, 노트북등의 문제에 신경 쓰도록 해주세요. 항상 이 문제가 '에브리타임'에 올라오네요.
- 대출수가 많은 도서의 개수를 늘려줬으면 좋겠습니다. 책은 한정되어있고 학생 수가 많다보니 빌리고 싶은 책이 있어도 빌릴 수가 없습니다.
- 도서관 공기가 너무 안 좋습니다.
- 도서관 라이트랑 콘센트 고장 난 자리가 있는데 수리바랍니다.
- 도서관 열람실에 고장 난 콘센트가 너무 많아서 빠른 시일 내에 수리되었으면 좋겠습니다.

- 도서관 자리가 너무 부족하며 사석화가 잦습니다.
- 도서관 책 대출 시스템이 불편합니다. 최소한 대출 기기로 대출 내역은 볼 수 있으면 좋겠습니다.
- 도서관내에 음식물을 섭취할 수 있는 공간이 없습니다. 물론 관리가 잘 안 될 수도 있어서 그런 것도 알겠지만 집에서 도시락이나 간단한 먹거리를 가져오는 경우 밖에 나가서 먹어야하니 불편합니다.
- 도서관홈페이지에 접속하기 위해서 따로 학번과 비번을 입력해야 하는데 u-campus와 동일한 비번으로 들어가시면 편할 것 같습니다.
- 시험기간이 아닐 때도 도서관의 오픈열람실 2개 중 1개는 24시간 혹은 새벽까지만 이라도 운영해주셨으면 좋겠습니다. 편한 분위기에서 공부하고 싶어 오픈열람실에서 공부하는데, 매번 공부하다가 10시40분되면 내려가서 다시 공부하는 게 여간 번거로운 일이 아닙니다.
- 도서관 시스템이 매우 좋습니다.
- 도서관이 깨끗해서 좋습니다.
- 열람실좌석이 부족했으나 비마관 개방을 하여 매우 좋습니다. 그러나 아는 사람이 많지 않은 듯해요.
- 시험기간에 오픈열람실 뿐만 아니라 자료실도 일부 개방해주셨으면 좋겠습니다.
- 중앙도서관 강의실 층에 식수대 설치해주세요.
- 집현전 예약가능시간 늘려주세요. 예를 들면 11시 예약을 지금은 10시45분까지만 예약 할 수 있어서 불편합니다.

#### 편의시설

- 80주년 기념관에 정수기가 없어서 불편합니다. 3층, 4층 사용하지 않는 빈 공간 너무 많습니다. 의자나 휴게실 또는 책상이 있으면 좋을 것 같아요.
- 광운대의 고질적인 문제인 학식을 개선해주셨으면 좋겠습니다. (ex. 메뉴의 질 향상)
- 농구장 골대가 노후 되었는데, 후배들을 위해 교체해주시면 감사하겠습니다.
- 누리관 통행로가 너무 열악합니다. 개선이 필요해요.
- 동해문화예술관 gs25 앞 금연구역에서 담배를 피우는 사람들이 너무 많습니다. 개선해주셨으면 좋겠습니다.
- 월계삼거리 신호등 설치, 누리관 가는 길목 확장이 진행되면 좋겠습니다.
- 참빛관 옆에서 담배를 너무 많이 피워서 1층에서 냄새가 너무 많이 납니다.
- 학생식당을 더 쾌적하고 접근성 좋게 바꿀 필요가 있을 것 같습니다. 다른 학교에 비하면 우리학교 학생 식당 이용률이 현저히 떨어지고 학생들은 학생식당을 이용할 필요성을 별로 느끼지 못하는 것 같아요. 가격 면에서도 학생식당만의 메리트가 없는 것 같습니다.
- 흡연구역을 확실하게 제한해주세요.
- 체육관이 있다면 좋을 거라 생각합니다. 체육과의 발전 뿐 만이 아니라 학교 동아리, 대회/행사 등이 다양화 될 것이며, 학교 교육 및 시설에 대한 수준과 만족도도 올라가 광운대학교가 발전하는데 도움을 줄 것이라 생각합니다.
- 학교의 슬로건이나 내거는 목표를 보며 학교에서 추진하고자 하고 또 나아가고자 하는 방향은 너무 좋고 잘 알겠지만, 그에 비해 학교 내에 시설이

나 학생들이 사용할 수 있는 서비스들이 많이 역부족입니다. 특히, 와이파이나 강의실내 책상, 의자, 빔프로젝트 등의 시설이 부실한 것이 많은 것 같습니다. 그리고 학생식당 또한 더욱 학생들을 위한 식당을 발전했으면 하는 바람입니다.

- 학생들이 따로 도시락을 먹을 수 있는 공간을 마련했으면 좋겠습니다.
- 휴게실 전자레인지등 편의시설이 있으면 좋겠습니다.

### 정보화

- 강의실 내 컴퓨터의 교체 또는 수정이 필요하다고 생각합니다. 수업시간에 프로그램이 튕기거나 녹화가 제대로 안 되는 등의 문제가 있습니다.
- 교내 Kwangwoon\_KT 와이파이 음영지역개선과 열람실과 같은 곳에서 동시에 많은 이용자가 접속 시 속도가 극도로 느려져서 사용이 불가능한 점을 개선하면 좋겠습니다.
- 새빛관 코딩 열람실 와이파이가 최근 몇 주간 연결이 원활하지 않습니다. 노트북 활용을 잘 할 수 있도록 도와주세요.
- u-campus 모바일버전 필요하다 생각합니다.
- u-campus에 돈 좀 투자해서 새로 리뉴얼해주세요. 디자인이 너무 구식입니다.
- 인터넷이 불안정해서 학교홈페이지도 제대로 접속하기 힘듭니다. 개선하면 좋을 것 같습니다.
- 학교에서 교수님이 수강승인을 해주지 않을 시에 자동 삭제 처리가 되는 수업들이 있습니다. 5주 동안 학교에 나왔고 수업을 들었음에도 불구하고 수업이 삭제되는 일이 있었습니다. 앞으로도 이런 일은 발생되면 안 된다고 생각합니다. 이런 부분은 u-campus에서 조치가 되어야 한다고 생각 합니다.
- 컴퓨터 오류가 잦아 수업 진행이 원활하지 않은 경우가 종종 있습니다.

### 행정서비스

- 교직원이 학교 재학생들에게 친절했으면 좋을 것 같다.
- 청소하시는 분들의 쉼터가 열악하다고 생각합니다.(쉼터시설의 개편)

### 3) 기타

#### 기타

- 외국학생들과 교류하고 싶다.
- 취업도 좋지만 학업도 중시하는 분위기가 형성되었으면 합니다.
- 타 학교와의 교류가 더 다양해지면 좋을 것 같습니다.
- 학교건물 외부인 들어오지 못하게 해주세요. 특히 광운공고학생, 광운대학생인지 고등학교 학생인지 구분이 안 될 정도로 마구잡이로 드나듭니다. 한울관이용자로서 무척 불편하고 위협적입니다.
- 학교홍보를 더 열심히 했으면 좋겠습니다. 종합대학으로 발전했으면 좋겠어요.
- 교직원 여러분 항상 감사드립니다.

광운대학교 2019 재학생 교육만족도 설문조사

본 조사는 그동안 대학에서 제공한 교육서비스 전반에 대해 학생여러분이 실질적으로 느끼는 만족도를 측정하는 문항들로 구성되어있습니다.

응답하신 모든 내용은 분석 목적으로만 활용되오니, 설문 문항 수가 많지만 모든 문항에 솔직하게 응답해주기를 부탁드립니다.

교육만족도조사와 K-NSSE조사 2개의 설문조사를 완료한 학생은 완료페이지를 화면캡처하여 기념품 수령을 꼭 하시길 바랍니다.

2019년 11월

교육혁신원장

1. 다음은 본교의 교육과정 및 교육인프라에 대한 귀하의 만족도를 묻는 문항입니다.

1-1. 교양 교과목의 구성이 다양하고 선택의 폭이 넓다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-2. 교양 교과목 수강이 교양 지식의 습득에 도움이 된다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-3. 교양 교과목 수강이 인성 함양에 도움이 된다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-4. 전공 교육과정이 전문 지식을 습득할 수 있도록 구성되어 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-5. 전공 교과목 수강이 창의적 사고 및 문제해결능력에 도움이 된다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-6. \*소그룹 활동을 포함하는 전공수업이 의사소통능력 및 협동심 함양에 도움이 된다. (\* 소그룹 활동 : 팀 프로젝트, 공동 과제, 조별 실험·실습 등)

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-7. 복수 전공, 부전공 및 연계 전공 기회가 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-8. 전과나 타학과 학점이수가 자유롭다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-9. 다양한 융합교과목 수강 기회가 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-10. \*장학금 제도가 다양하게 운영되고 있다.

(※ 장학금 제도 : 국가(I 유형, II 유형), 국가우수, 근로(국가, 교내), 수석, 참빛, 비마, 한울, 한울B, 프론티어, 입학성적우수, 봉사, 가족, 영어성적우수자, 국가고시(1종, 2종), 보훈, 새터민, 체육특기자, 토봇게임단, 외국인, 50여개 교외장학금 등)

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-11. 학교생활에 필요한 전반적인 문제에 대해 학교의 지원(학생상담센터 등)이 이루어지고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-12. 학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와 상담할 기회가 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-13. 학습능력 향상을 위한 다양한 프로그램(학습법 특강, 워크숍, 튜터링, 스터디그룹 등)을 시행하고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-14. 현장학습활동(견학, 실습, 인턴십 등)의 참여 기회가 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-15. 지역사회 봉사 또는 자원봉사 활동의 참여기회가 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다



1-16. 수강한 강의들은 \*교과목 유형 및 학습내용에 따라 적절한 수업방법과 평가가 적용되고 있다. (※ 교과목 유형 : 이론 강의, 실험·실습·실기 강의, 설계 강의, TBL 강의(Team-based Learning, 팀기반학습), PBL 강의(Problem-based Learning, 문제중심학습), 온라인 강의, 세미나 강의 등)

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-17. 수강한 강의의 과제나 시험 등에 대해 담당교수로부터 피드백을 받고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-18. 강의평가는 강의의 질 향상을 위한 항목들로 적절히 구성되어 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-19. 다양한 진로설계·취업정보(1:1 취업상담, 채용설명회, 채용상담, 창업지원 제도, 창업전문가 및 선배 창업가, 투자자와의 교류 등)가 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-20. 다양한 진로 및 취·창업지원프로그램(직무적성교육, 취업소모임, 창업소모임, 창업동아리, 창업네트워킹, 창업캠프 등)이 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-21. 강의실은 효과적으로 학습하기에 적합한 시설(조명, 음향 시설, 냉난방 시설 등)이 갖추어져 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-22. 강의실은 효과적으로 학습하기에 적합한 교육기자재(책·결상, 칠판, 빔프로젝터, 전자교탁, 컴퓨터 등)가 갖추어져 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-23. 강의실 외에도 동아리 활동, 학습 공동체 세미나, 팀 프로젝트 학습 등 다양한 목적으로 사용할 수 있는 공간과 기자재, 교육매체를 적절히 제공하고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-24. 도서관은 전공/교양 도서 및 정기간행물/전자자료 등이 체계적으로 구비되어 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-25. 도서관은 온라인 지원 서비스(자료 검색, 전자자료 이용, 각종 안내 등)를 편리하게 제공하고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-26. 도서관은 적합한 열람 환경(좌석수, 시설, 조명)이 갖추어져 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-27. 다양한 편의시설(식당, 매점, 복사실, 서점 등)이 제공되고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-28. 학생식당은 질 좋은 서비스(적정한 가격, 음식의 질 등)를 제공하고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-29. 온라인 학사 행정 시스템(u-Campus)이 체계적으로 구축되어 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-30. 교내 컴퓨터 및 통신 시설(WIFI 등)이 편리하게 갖추어져 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-31. 행정 서비스(증명서 발급, 휴학/복학 신청 등) 이용이 편리하다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

1-32. 교직원들은 친절하며, 의사소통에 적극적이다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

2-15. 기타 학교 발전을 위해 건의하고 싶은 사항이 있으시면 자유롭게 기술  
해 주세요.

A. 학번을 기재해주세요. ※교육만족도조사 답례품 지급을 위해 학번을 기재  
해주시길 바랍니다.(학번 미 기재시 제공불가)

B. 개인정보 활용동의

- ① 개인정보 수집에 동의합니다.
- ② 개인정보 수집에 동의하지 않습니다.

끝까지 성실하게 설문에 응답해주셔서 대단히 감사합니다.

※ 문의 : 교육혁신원 운영팀, 02-940-5594

광운대학교 소식은 뉴스레터 홈페이지에서 확인이 가능합니다.  
<http://news.kw.ac.kr>



KW IR리포트 2019-2

## 2019 재학생 교육만족도조사 결과보고서

---

발행일 : 2020년 01월

발행처 : 광운대학교 교육혁신원

주 소 : 01897 서울시 노원구 광운로 20 화도관 210호

전 화 : 02)940-5594

메 일 : iie@kw.ac.kr

---



## KW IR리포트 2019-2

### 2019 재학생 교육만족도조사 결과보고서

발행일 : 2020년 01월

발행처 : 광운대학교 교육혁신원

주 소 : 01897 서울시 노원구 광운로 20 화도관 210호

전 화 : 02)940-5594

메 일 : iie@kw.ac.kr

본 책자는 한국연구재단의 「대학혁신지원사업」사업비로 제작하였습니다.