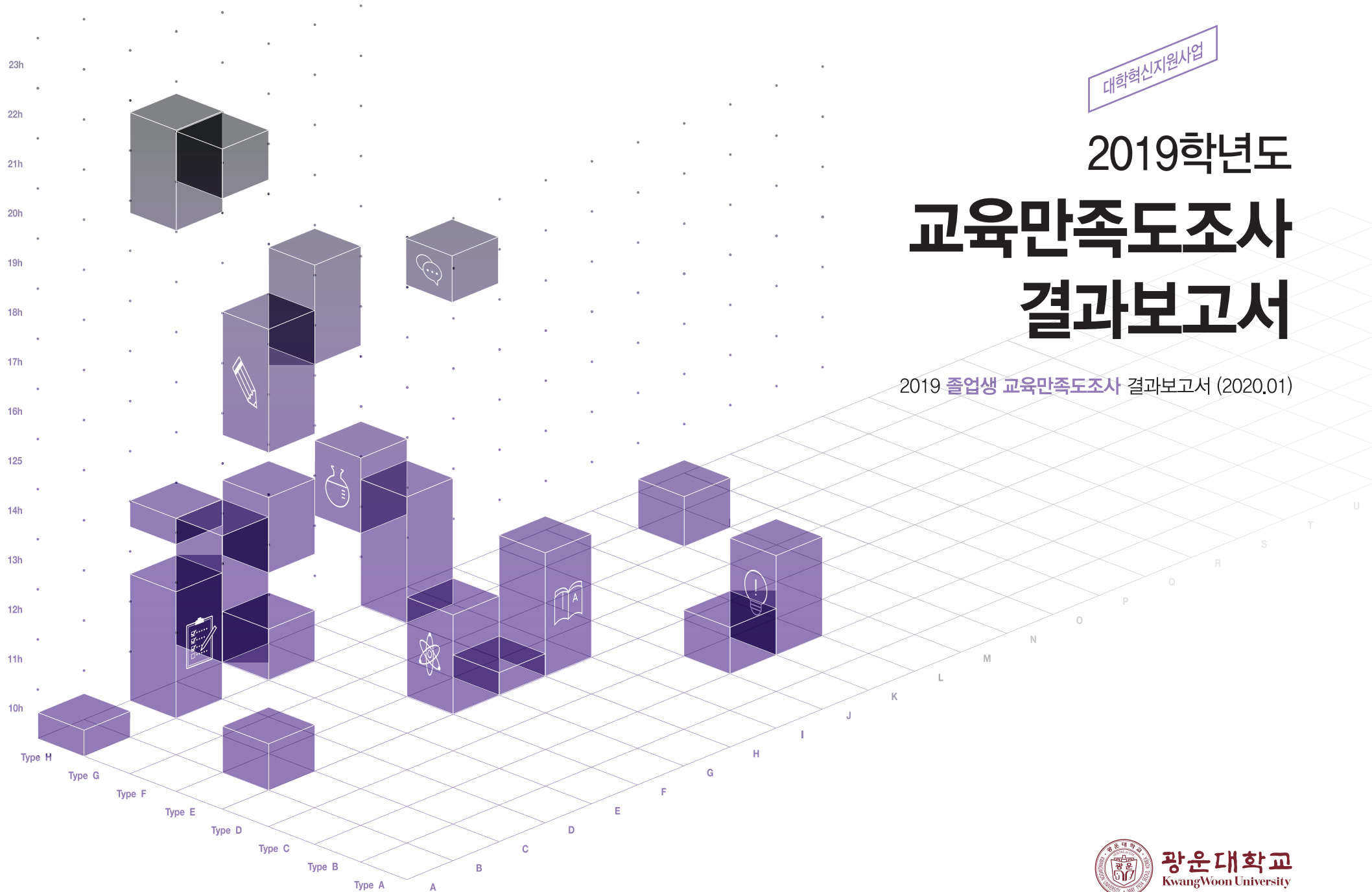


대학혁신지원사업

2019학년도 교육만족도조사 결과보고서

2019 졸업생 교육만족도조사 결과보고서 (2020.01)



광운대학교
KwangWoon University

**2019 광운대학교
졸업생 교육만족도조사 결과 보고서**

2020. 01.

광운대학교 교육혁신원

< 목 차 >

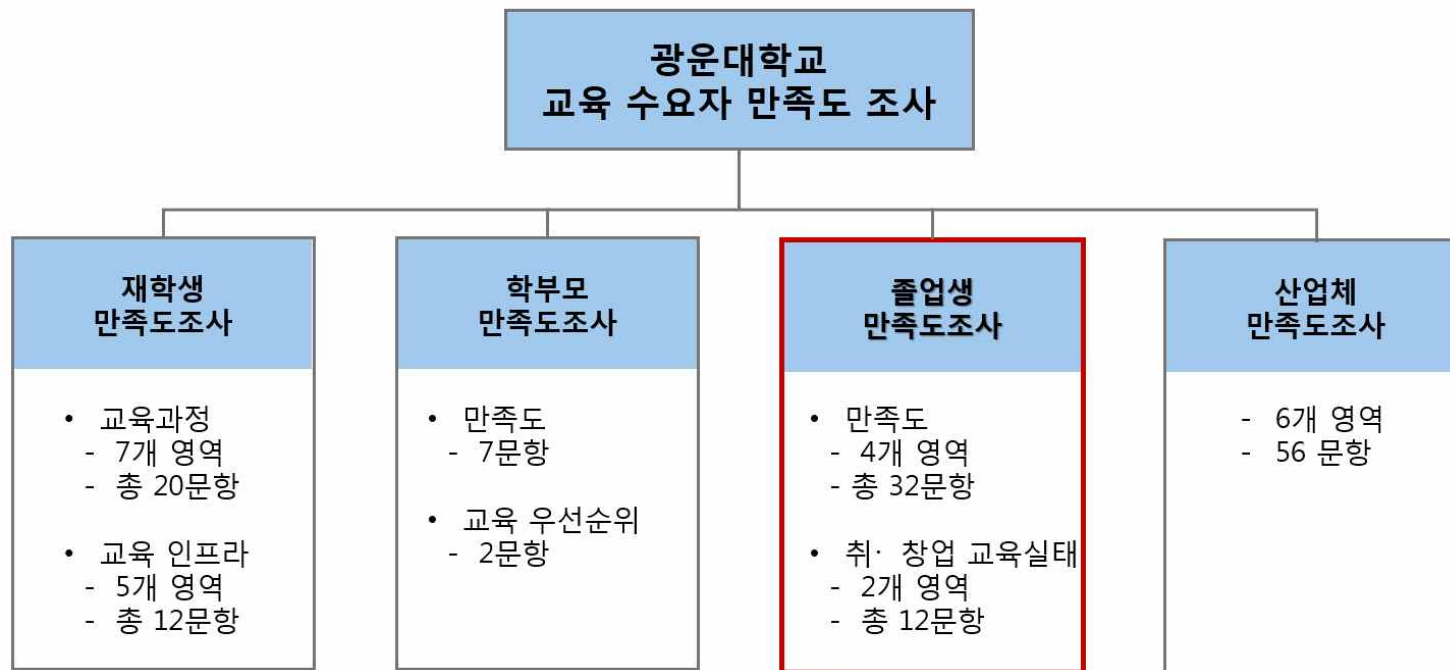
Part 1. 조사 개요.....	3
Part 2. 조사 결과 요약 및 제언.....	14
Part 3. 만족도 결과 분석.....	19
Part 4. 만족도 - 단과대학별 분석.....	39
Part 5. 취·창업 교육실태 결과 분석.....	68
[붙임1] 졸업생 의견 요약.....	76
[붙임2] 2019 졸업생 교육만족도조사 설문지.....	83

Part 1. 조사 개요

I. 조사 목적.....	4
II. 조사 설계.....	5
III. 조사 내용.....	8
IV. 응답자 현황.....	12

I. 조사 목적

- 대학교육의 경쟁력 제고 방안 탐색의 일환으로 다양한 교육수요자를 대상으로 교육 서비스에 대한 만족도를 지속적으로 평가, 관리하는 것은 매우 중요한 사안임.
- 우리대학은 재학 중 제공받은 교육서비스에 대한 만족도를 알아보고자 졸업생들을 대상으로 2015년도 이후 매년 정기적으로 졸업생 만족도를 실시해왔음. 졸업생을 대상으로 실시하는 설문조사는 우리대학의 교육과정이 실제 졸업 후 도움이 되는지를 점검하는 차원에서 중요한 의미를 지님.
- 본 보고서에서는 2019학년도 졸업생을 대상으로 실시한 설문 조사 자료를 심층적으로 분석함으로써, 그 결과를 교육성과 제고를 위한 기초자료로 활용하고자 함. 전년도 대비 만족도의 변화 추이, 집단별 차이, 강·약점 등을 파악함으로써 교육의 질 제고를 위한 추후 대처 방안을 마련하고자 함. 이를 바탕으로 학교운영 및 교육과정을 개선하고, 다시 그 성과를 평가하여 피드백 하는 유기적인 교육성과 체제 구축을 기대할 수 있음.



<그림 1> 광운대학교 교육수요자 만족도 조사 종류

Ⅱ. 조사 설계

1 조사 진행 일정

<표 1> 조사 진행일정

연번	단계	일정	진행사항
1	조사 설계 및 준비	2019년 7월 ~ 9월	<ul style="list-style-type: none"> • '교육만족도조사위원회' 통해 설문문항 검토 및 수정 • 설문조사 계획 수립 : 설문 대상자 명단 확보, 홍보방법 등
2	조사 시행	2019년 9월 ~ 10월	<ul style="list-style-type: none"> • 홈페이지 및 SMS를 통한 홍보 • 교내 온라인 설문조사 시스템을 통해 설문 실시
3	결과분석 및 보고서 작성	2019년 11월 ~ 2020년 1월	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 클리닝 및 통계분석 • 결과 보고서 작성

2 조사팀 구성

<표 2> 조사팀 담당자별 역할

연번	소속 / 직위	성명	역할
1	교육혁신원 원장	허돈	• 운영총괄
2	교육혁신원 운영팀장	이상주	
3	교육혁신원 운영팀 과장	최은하	• 교육만족도 조사 기획
4	교육혁신원 운영팀 직원	장선화	• 교육만족도 조사 시행
5	교육혁신원 초빙교수	임연규	• 통계분석 및 결과보고서 집필

- 2019년 9월 30일부터 10월 11일까지 약 10일간 학교 홈페이지를 통해 익명성을 보장한 온라인 설문조사(광운대 온라인 설문시스템)를 진행함. 최근 5년 이내 광운대학교를 졸업한 졸업생을 대상으로 하였으며, 출신 계열 및 단과대학의 균형 있는 설문참여를 위해 단과대학별 구성비를 고려하여 표본을 추출함.
- 홍보방법 : 학교 홈페이지(<http://www.kw.ac.kr>), 문자 메시지, 이메일을 통해 홍보함.
- 설문 문항은 선택형 44문항과 서술형 3문항으로 구성되었으며 소요시간은 15분 이내임. 총 653명이 설문에 참여·응답하였으나 중복참여와 불성실한 응답을 한 32명의 데이터는 삭제하고, 621명의 응답을 최종 분석에 활용함. 단일 선택형 문항은 리커트 5점 척도(1=매우 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)를 이용하여 응답자 본인의 자기보고식으로 측정함.
- 통계분석은 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 기술통계 및 분산분석, t-검증, 일원변량분석 등을 실시함. 분석결과의 시각화 위해 엑셀과 Tableau 프로그램을 사용하여 그래프, 워드클라우드 등을 생성함.



**2019년 광운대학교
졸업생 교육만족도조사**

KWANGWOON UNIVERSITY

- ◆ 조사기간 : 2019.9.30(월) ~ 10.11(금)
- ◆ 참여대상 : 광운대학교 졸업생
- ◆ 참여링크 : <https://vvd.bz/co1>
- ◆ 기타사항

가) 설문조사에 참여해주신 졸업생 선착순
150분께 소정의 모바일 기프티콘(3,500원 상당의
음료 쿠폰)을 제공합니다.

나) 응답한 내용은 대학발전을 위한 기초자료로만
활용됩니다.

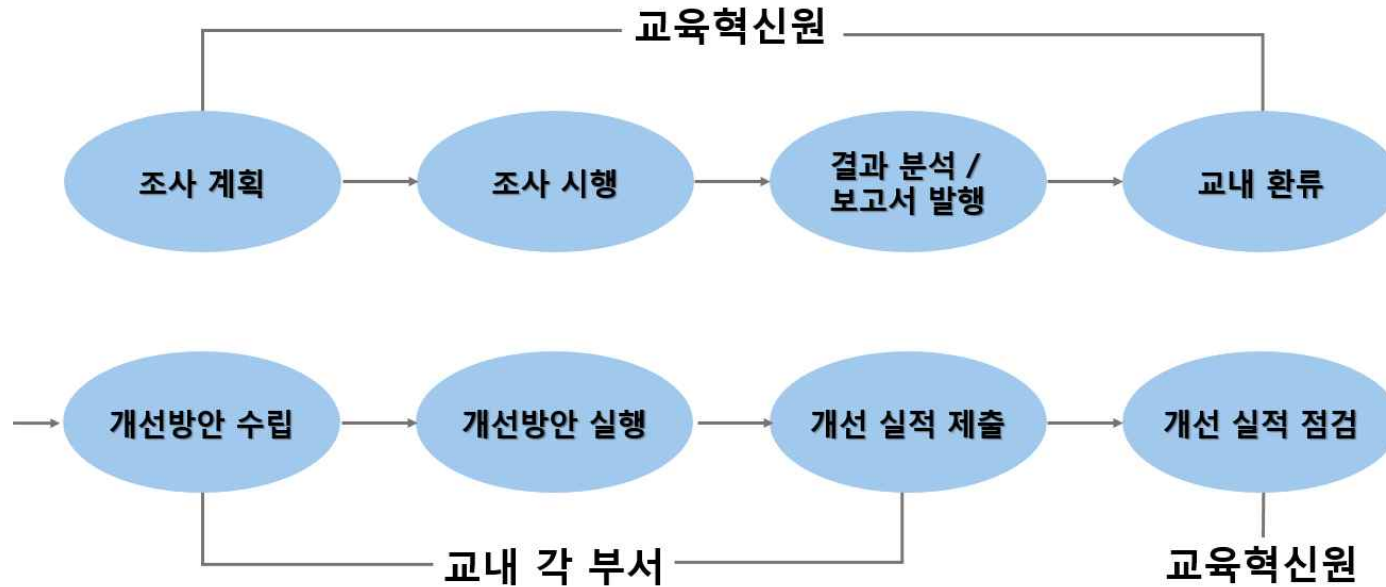
2019.9
교육혁신원장

**KWANGWOON
UNIVERSITY**

<그림 2> 졸업생 교육만족도조사 홍보 포스터

4 교육수요자 만족도 조사 전체 프로세스

- 우리대학의 교육수요자 만족도 조사 시행 및 환류의 전체 프로세스는 아래와 같음. 본보고서는 다른 만족도조사 결과 보고서와 함께 교내에 환류되어 각 부서의 개선 계획을 수립하는데 활용될 것임.



<그림 3> 교육수요자 만족도 조사를 통한 교육의 질 관리 체계

Ⅲ 조사 내용

1 만족도 설문 문항

<표 3> 졸업생 만족도 조사 문항

구분	키워드	문항내용	응답형태
교육 과정 만족도	전공교육과정 체계적 구성	내가 졸업한 학과의 전공교육과정은 체계적으로 구성되어 있었다.	5점 척도 단일 선택형
	전공과목 사회수요 반영	내가 졸업한 학과의 전공과목은 사회수요를 잘 반영하고 있었다.	
	교양과목 체계적 구성	내가 수강했던 교양과목은 충실하고 균형 있게 구성되어 있었다.	
	교양과목이 졸업 후 삶에 도움	내가 수강했던 교양과목은 졸업 후 삶에 도움이 되었다	
	취창업 관련 프로그램이 취창업에 도움	내가 참여한 취·창업 관련 프로그램은 실제 취·창업에 도움이 되었다.	
대학의 명성	학위가 진로목표 달성에 도움	광운대학교의 학위가 취업(진학 및 유학 포함)등 진로목표를 달성하는데 도움이 되었다	
	명성 및 평판 진로목표 달성에 도움	광운대학교의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다	
	광운대학교 출신에 대한 긍정적 인식	근무하고 있거나 근무했던 회사의 상급자 및 고용주는 광운대학교 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다	
전반적 만족도	재학 중 만족도	과거 광운대학교 재학 중 경험에 비추어 볼 때 광운대학교에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?	
	광운대학교 전반적 만족도	현재 졸업생으로서 본교의 대외 활동 및 이미지 등을 고려할 경우 광운대학교에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?	
	향후 광운대학교 발전가능성	향후 광운대학교는 발전가능성이 어느 정도라고 생각하십니까?	
	대학 추천 의향	주위의 친척이나 아는 사람이 대학 진학 시 광운대학교를 추천할 의향은 어느 정도입니까?	

구분	키워드	문항내용	응답형태
*대학 교육의 활용성	전공분야전문지식	전공분야 전문 지식	5점 척도 단일 선택형
	문제해결능력	문제해결 능력	
	협동심 팀워크	협동심 및 타인배려 등 팀워크	
	도전정신	적극성(도전정신)	
	외국어능력	외국어 능력	
	컴퓨터활용능력	컴퓨터 활용 능력	
	문서작성능력	문서 작성 능력	
	커뮤니케이션능력	커뮤니케이션 능력	
	프레젠테이션능력	프레젠테이션 능력	
	기획능력	기획능력	
	창의적사고능력	창의적 사고 능력	
	책임감	책임감	
	조직문화수용 및 적응능력	조직문화 수용 및 적응 능력	
	인간성과 원만한 대인관계	인간성과 원만한 대인관계	
	직장예절	기본 매너(직장예절)	
	기업가정신	기업가정신(사내기업가정신) 함양	

*Q) 다음 항목의 능력들과 관련하여 현재 직무 활용에 광운대학교 교육의 기여도는 어느 정도라고 생각하십니까?

<표 4> 졸업생 취·창업 교육실태 설문 문항

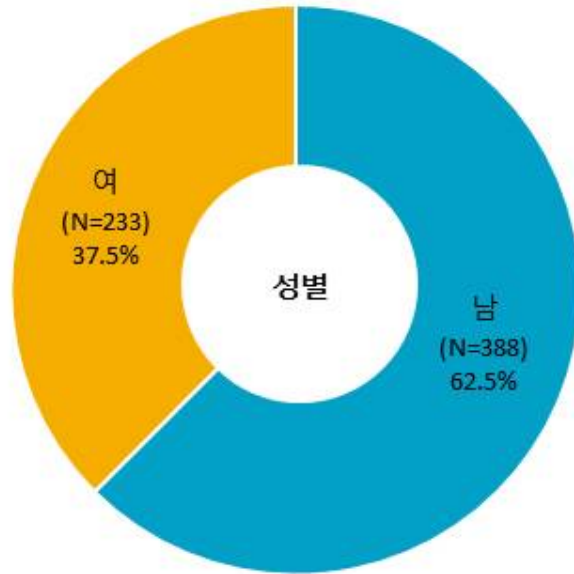
구분	키워드	문항내용	응답형태
사회 진출 지원을 위한 교육 과정 운영 실태	취업 시 가장 필요한 교육 프로그램	Q) 다음 교육 프로그램 중 취업하는데 있어 가장 필요하다고 생각하는 항목을 우선순위별로 2개 선택하여 주시기 바랍니다. ①현장실습(인턴십) ②취업교육 ③창업교육 ④캡스톤디자인(Capstone-Design) ⑤전공 관련 실무교육 및 특강 ⑥기타()	복수 선택형
	현장실습 프로그램에서 가장 중요한 항목	Q) 현장실습(인턴십) 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위별로 2개 선택하여 주시기 바랍니다. ①경비지원 ②실습기업 선정 ③실습업무 난이도 ④현장실습과 취업/학업의 관련성 ⑤대학 또는 교수님의 관심 정도 ⑥기타	
	취업교육 프로그램에서 가장 중요한 항목	Q) 취업교육 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위별로 2개 선택하여 주시기 바랍니다. ①창업교육 교과목의 난이도 ②창업교육 교과목의 다양성 ③현장 적용성/실무성 ④창업교육 전문성 ⑤창업교육 중 실습비율 ⑥기타	
	창업교육 프로그램에서 가장 중요한 항목	Q) 창업교육 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위별로 2개 선택하여 주시기 바랍니다. ①창업교육 교과목의 난이도 ②창업교육 교과목의 다양성 ③현장 적용성/실무성 ④창업교육 전문성 ⑤창업교육 중 실습비율 ⑥창업지원제도의 적정성 ⑦창업 관련 비교과 프로그램의 다양성(창업네트워킹프로그램 등) ⑧기타	
	캡스톤디자인 프로그램에서 가장 중요한 항목	Q) 캡스톤디자인(Capstone-Design) 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위별로 2개 선택하여 주시기 바랍니다. ①시제품 제작비 ②실습시설 및 장비 ③팀 구성 및 팀워크 ④기술적 어려움의 극복 ⑤기업과의 협력 ⑥대학 또는 교수님의 관심정도 ⑦기타	
	Q) 다음에 제시되는 우리대학이 운영하고 있는 산학협력 친화형 교육 프로그램을 참여한 경험이 있다면 만족도는 어느 정도입니까?		5점 척도 단일 선택형
	현장실습 만족도	①현장실습(인턴십)	
	취업교육 만족도	②취업교육	
	창업교육 만족도	③창업교육	
	캡스톤디자인 만족도	④캡스톤디자인(Capstone-Design)	

구분	키워드	문항내용	응답형태
취업 경로	전공 직무 관련성	Q) 귀하께서 현재 종사 중인 직무와 학교 전공 간 관계가 얼마나 있습니까?	5점 척도 단일 선택형
	취업 관련 정보 습득 채널	Q) 귀하께서 졸업 후 처음 취업했을 당시 취업 관련 정보를 얻기 위해 주로 활용했던 채널은 다음 중 무엇입니까? ①취업 전문기관 ②공개채용(회사 홈페이지) ③교수 ④공동연구 및 현장실습 ⑤학교(취업지원센터) ⑥가족, 친인척 ⑦인터넷(포털, 카페 등) ⑧기타	복수 선택형
	취업경로	Q) 귀하께서 어떠한 경로를 통해 처음 취업에 성공했습니까? ①취업 전문기관 ②공개채용(회사 홈페이지) ③교수 ④공동연구 및 현장실습 ⑤학교(취업지원센터) ⑥가족, 친인척 ⑦인터넷(포털, 카페 등) ⑧기타	

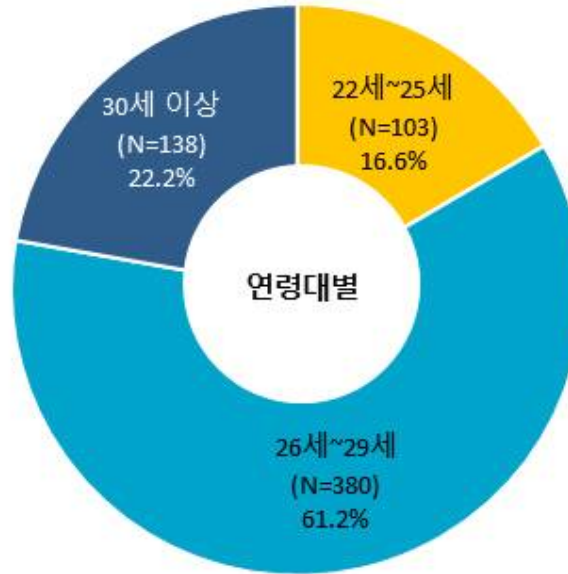
IV. 응답자 현황

1

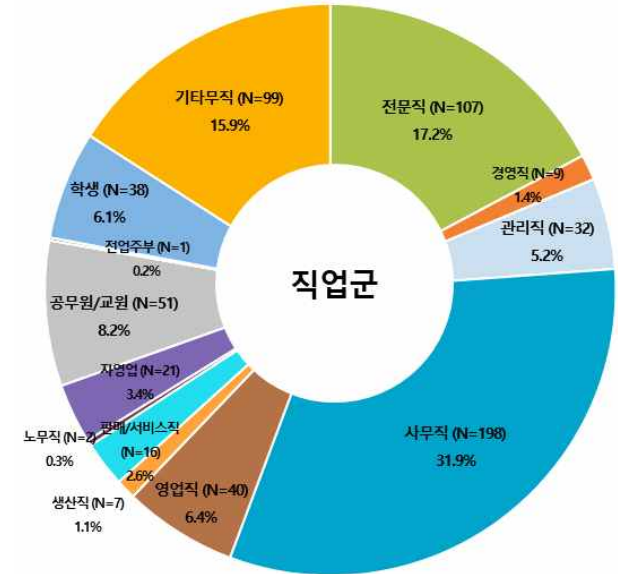
응답자 특성



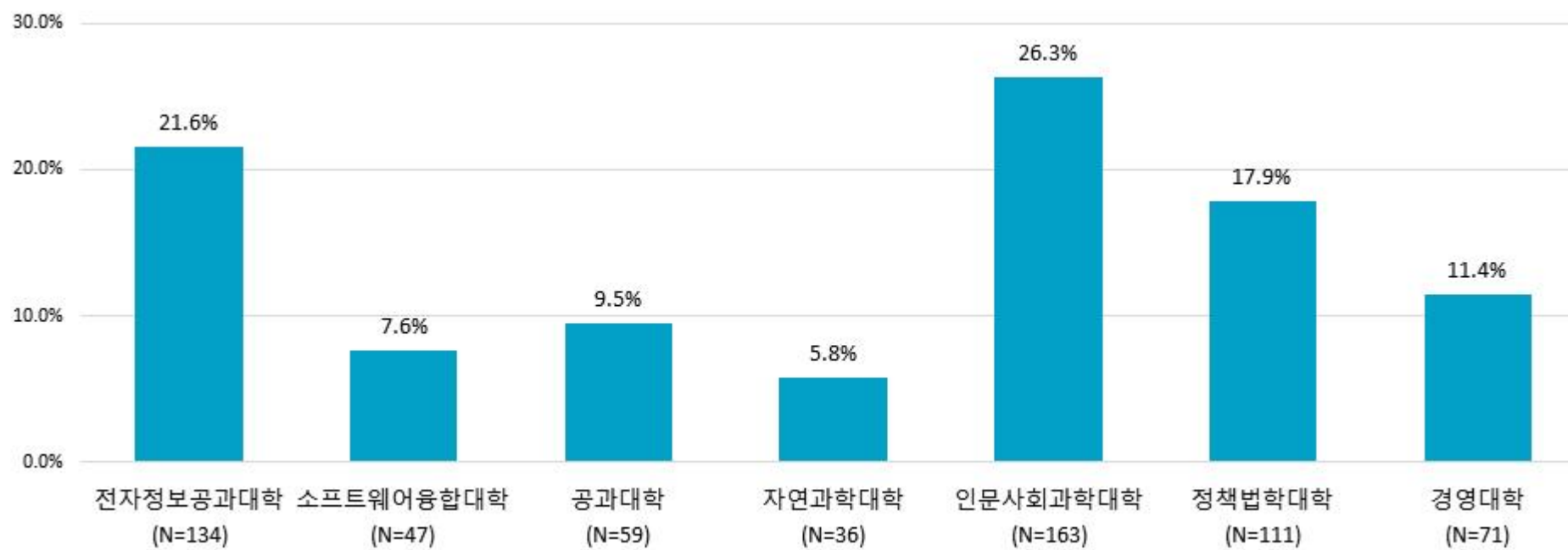
<그림 4> 성별 응답자 현황



<그림 5> 연령별 응답자 현황



<그림 6> 직업별 응답자 현황



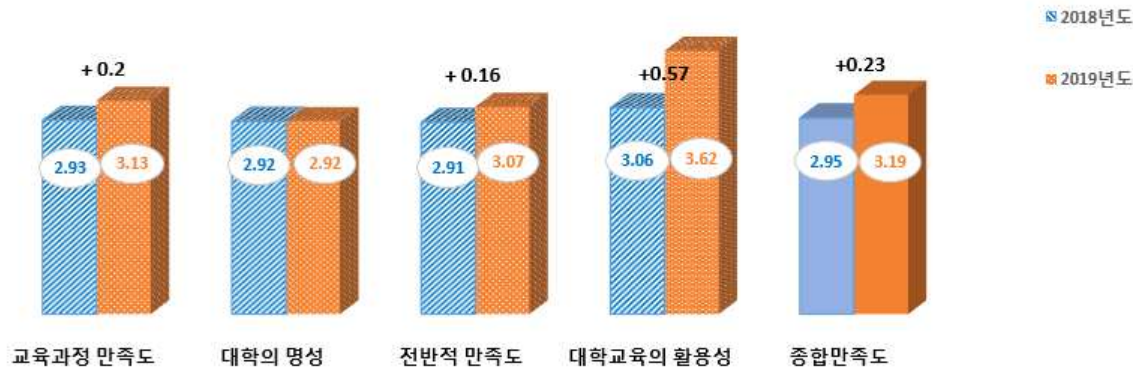
<그림 7> 단과대학별 응답자 현황

Part 2. 조사 결과 요약 및 제언

I. 주요 결과 요약.....	15
II. 제언.....	18

I. 주요 결과 요약

1 만족도 점수 요약



- 영역별 평균 점수와 종합만족도 모두 전년도 대비 상승함(모두 5점 만점).

- 일부 문항내용의 변경으로 인해 세부 항목별 전년도 대비 점수 비교는 생략함.
- 2019년도 세부 항목별 만족도 중에서 상대적으로 낮게 나타난 항목은 '대학 추천 의향(2.94점)'과 '대학의 명성·평판이 진로목표에 도움(2.75점)' 항목이었음. 교육과정 만족도 중에서는 '취·창업 프로그램이 취·창업에 도움(2.85점)' 항목에서 가장 낮은 점수를 보임.
- '대학교육 활용성' 영역 중에서는 창의적 사고능력(3.15점), 기획능력(3.24점), 전공분야 전문지식(3.25점)이 상대적으로 낮게 나타남.

2 집단별 비교 주요 결과

1) 성별 비교

- 전반적으로 여성이 남성에 비해 만족도가 낮게 나타났으며, 세부 항목 중 '교양과목의 체계적 구성', '광운대학교 출신에 대한 긍정적 인식', '재학 중 만족도'에서 통계적으로 유의미하게 남성이 여성에 비해 높은 점수를 보임. 이는 재학생 교육만족도 조사와도 일치하는 결과임.

2) 계열별 비교

- 전반적으로 이공계열이 인문사회계열에 비해 높은 만족도를 보임. 특히 대학 명성에 대한 인식에서 '명성 및 평판이 진로목표 달성에 도움'과 '광운대학교 출신에 대한 긍정적 인식'에서 계열간 통계적으로 유의미한 차이가 나타남.

3) 대학교육 활용성

- 아래 능력에서 **여성이 남성에 비해 높게** 나타남
 - 도전정신
 - 컴퓨터 활용능력
 - 문서작성능력
 - 커뮤니케이션능력

- 아래 능력에서 **남성이 여성에 비해 높게** 나타남
 - 프리젠테이션능력
 - 창의적 사고능력
 - 책임감
 - 조직문화 수용 및 적응능력
 - 인간성과 원만한 대인관계

3 단과대학별 세부 분석 주요 결과

- 각 항목별로 가장 높은 점수와 가장 낮은 점수를 보이는 단과대학을 아래와 같이 분류함.

<표 5> 졸업생 만족도: 항목별 상-하위그룹 단과대학(1)

구분	항목	상위그룹	하위그룹
교육과정 만족도	전공교육과정 체계적 구성	• 공과대학	• 경영대학
	전공과목 사회수요 반영	• 전자정보공과대학	• 정책법학대학
	교양과목 체계적 구성	• 공과대학	• 소프트웨어융합대학
	교양과목이 졸업 후 삶에 도움	• 공과대학	• 소프트웨어융합대학
	취창업 관련 프로그램이 취창업에 도움	• 전자정보공과대학	• 정책법학대학
대학의 명성	학위가 진로목표 달성에 도움	• 공과대학	• 경영대학
	명성 및 평판 진로목표 달성에 도움	• 전자정보공과대학	• 경영대학
	광운대학교 출신에 대한 긍정적 인식	• 소프트웨어융합대학	• 경영대학
전반적 만족도	재학 중 만족도	• 전자정보공과대학	• 경영대학
	광운대학교 전반적 만족도	• 전자정보공과대학	• 경영대학
	향후 광운대학교 발전가능성	• 공과대학	• 경영대학
	대학 추천 의향	• 공과대학	• 경영대학

<표 6> 졸업생 만족도: 항목별 상-하위그룹 단과대학(2)

구분	항목	상위그룹	하위그룹
대학교육의 활용성	전공분야전문지식	• 공과대학	• 경영대학
	문제해결능력	• 공과대학	• 자연과학대학
	협동심 팀워크	• 공과대학	• 소프트웨어융합대학
	도전정신	• 공과대학	• 자연과학대학
	외국어능력	• 경영대학	• 소프트웨어융합대학
	컴퓨터활용능력	• 소프트웨어융합대학	• 자연과학대학
	문서작성능력	• 인문사회과학대학	• 자연과학대학
	커뮤니케이션능력	• 인문사회과학대학	• 자연과학대학
	프레젠테이션능력	• 인문사회과학대학	• 경영대학
	기획능력	• 인문사회과학대학	• 경영대학
	창의적사고능력	• 공과대학	• 정책법학대학
	책임감	• 자연과학대학	• 정책법학대학
	조직문화수용 및 적응능력	• 자연과학대학	• 소프트웨어융합대학
	인간성과 원만한 대인관계	• 자연과학대학	• 소프트웨어융합대학
	직장예절	• 공과대학	• 소프트웨어융합대학
	기업가정신	• 공과대학	• 정책법학대학
산학협력 교육프로그램 만족도	현장실습	• 공과대학	• 자연과학대학
	취업교육	• 공과대학	• 자연과학대학
	창업교육	• 전자정보공과대학	• 자연과학대학
	캡스톤디자인	• 전자정보공과대학	• 경영대학
전공 직무 관련성		• 소프트웨어융합대학	• 경영대학

II. 제언

1 교육개선을 위한 시사점

- 대학의 명성과 전반적 만족도 영역에서 '대학 추천 의향(2.94점)'과 '대학의 명성·평판이 진로목표에 도움(2.75점)' 항목이 낮게 나타남. 특히 이공계열에 비해 인문사회계열의 점수가 낮았음. **인문사회계열 학생들의 만족 수준을 높이기 위한 노력**이 필요함. 인문사회계열 졸업생들은 '전공교육과정의 체계적 구성', '전공과목의 사회수요반영', '취·창업 프로그램이 취·창업에 도움' 항목에서도 낮은 점수를 보였는데, **인문사회계열의 전공교육과정과 취업지원에 대한 개선**이 요구됨. 졸업생들의 건의사항에서도 **사회수요를 반영한 실무위주의 교육**을 원한다는 의견들이 많았는데 이를 실제 전공교과목에도 반영할 수 있어야함. 또한 인문사회계열 학생들의 취업 경쟁력 강화를 위해 **융복합교육(다중전공, 융합교과목 등)**을 확대하는 방안을 고려해 볼 수 있음.
- '대학교육 활용성' 영역 중 **창의적 사고능력(3.15점), 기획능력(3.24점), 전공분야 전문지식(3.25점)**이 상대적으로 낮게 나타났는데 **이를 향상시킬 수 있는 교육혁신이 지속적으로 이루어져야함**. 2019년도 우리대학은 대학혁신지원사업의 대표 프로그램으로 「핵심역량기반 창의융합 교육과정」을 선정하여 '참빛설계학기', '소통형 융합교과목', 'KW-VIP' 등을 추진하고 있음. 이러한 교육혁신 프로그램이 우리대학에 성공적으로 정착하여 창의적인 문제해결능력을 갖춘 인재들을 배출 할 수 있도록 노력을 기울여야함.

2 결과 활용 및 조사방법에 대한 제언

- 졸업생 교육만족도 조사는 우리대학에서 제공하는 교육을 이수 받은 이후에 이루어지는 조사 결과이므로 우리대학의 최종적인 교육성과 점검 차원에서 중요한 의미를 지님. 따라서 교내 각 부서, 각 학과에 환류 되어 검토하고, 다양한 의사결정에 적극적으로 반영될 수 있도록 관리되어야 함.
- 졸업생들의 의견 중 커리큘럼의 개선이 필요하다는 의견이 많았으나 본 조사결과로는 어떤 개선이 필요한지 구체적인 정보를 얻는데 한계가 있었음. 교육과정의 중·장기 효과 점검 차원에서 재학 중 수강한 강좌 중 가장 도움이 된 몇 개의 강좌명과 반대로 미흡하다고 판단되는 강좌명을 적는 문항을 포함할 것을 제안함. 현재 교육의 질 관리 차원에서 매 학기 강의평가를 시행하고 있으나 수강직후 의견은 단기적 효과만 측정할 수 있으므로 졸업생을 대상으로 하는 설문은 이러한 단점을 보완할 수 있을 것임.

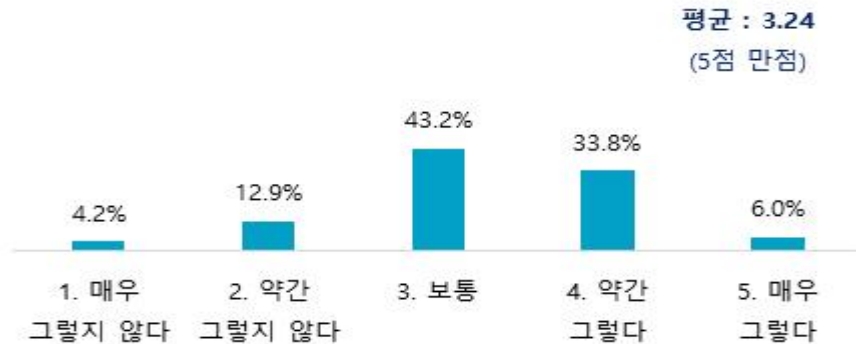
Part 3. 만족도 결과 분석

I. 문항별 분석.....	20
II. 집단별 비교 분석.....	28
III. 서술형 응답 분석	37

I. 문항별 분석

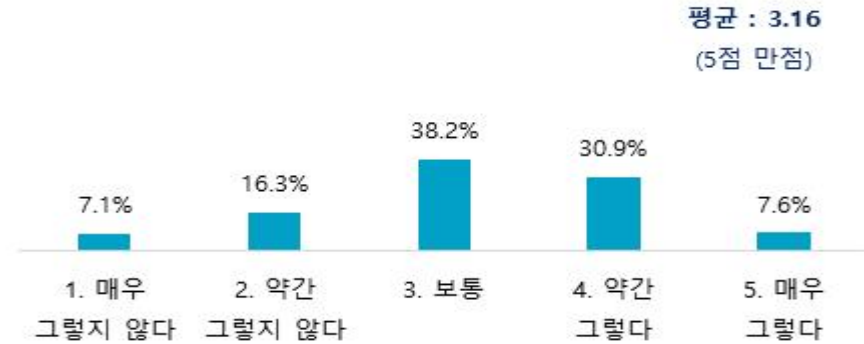
1 교육과정 만족도

1) 전공교육과정 체계적 구성



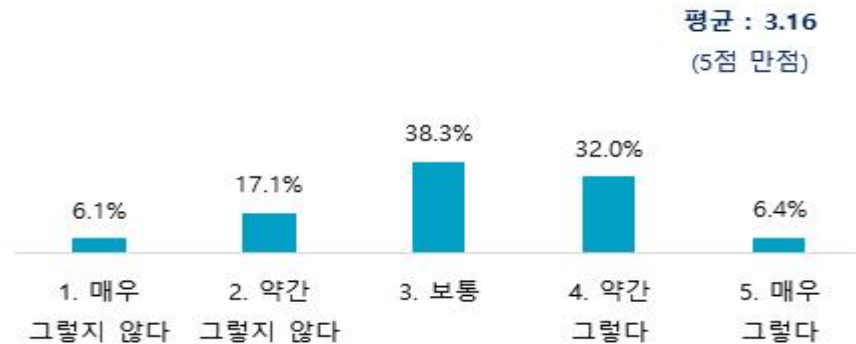
<그림 8> 전공교육과정 체계적 구성에 대한 만족 정도별 비율

2) 전공과목 사회수요 반영



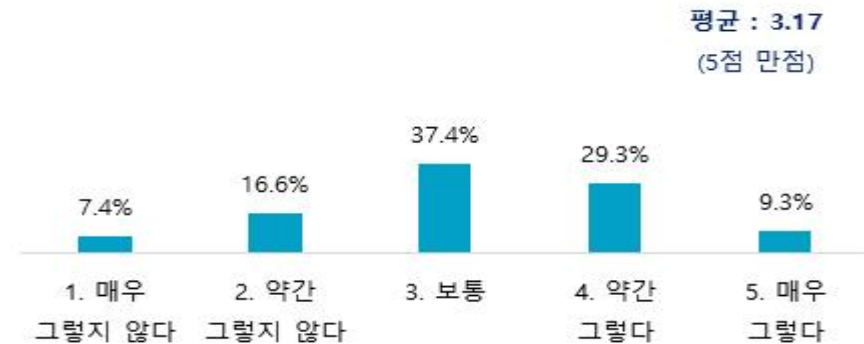
<그림 9> 전공과목 사회수요 반영에 대한 만족 정도별 비율

3) 교양과목 체계적 구성



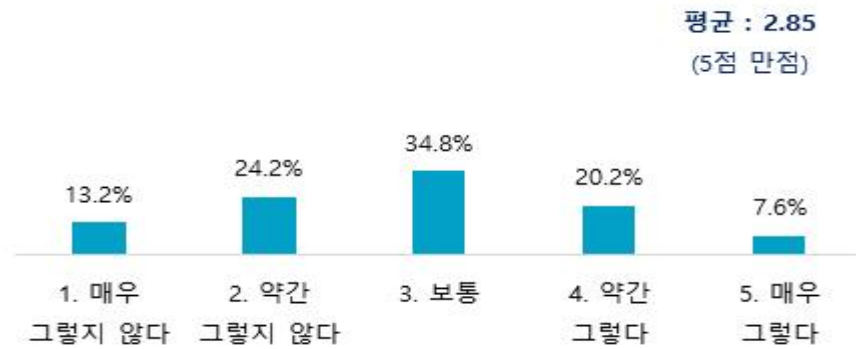
<그림 10> 교양과목 체계적 구성에 대한 만족 정도별 비율

4) 교양과목이 졸업 후 삶에 도움



<그림 11> 교양과목에 대한 만족 정도별 비율

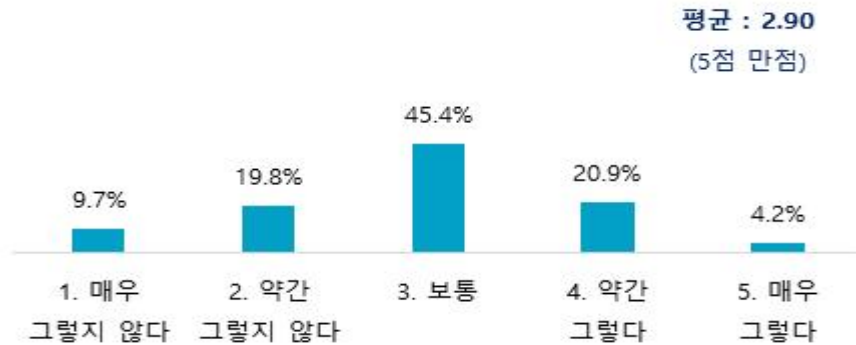
5) 취·창업 관련 프로그램이 취·창업에 도움



<그림 12> 취·창업 관련 프로그램에 대한 만족 정도별 비율

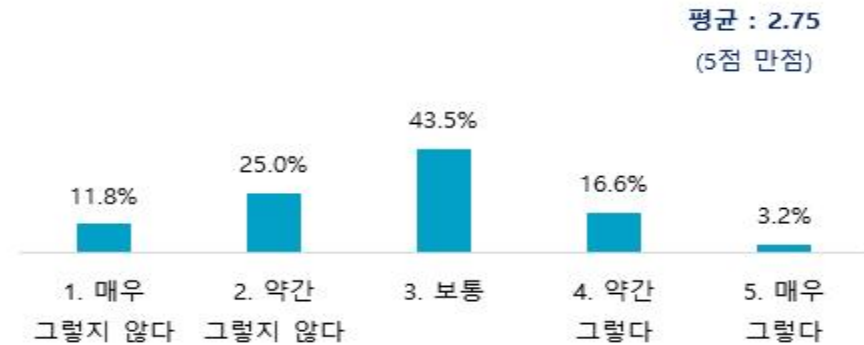
2 대학의 명성

1) 학위가 진로목표 달성에 도움



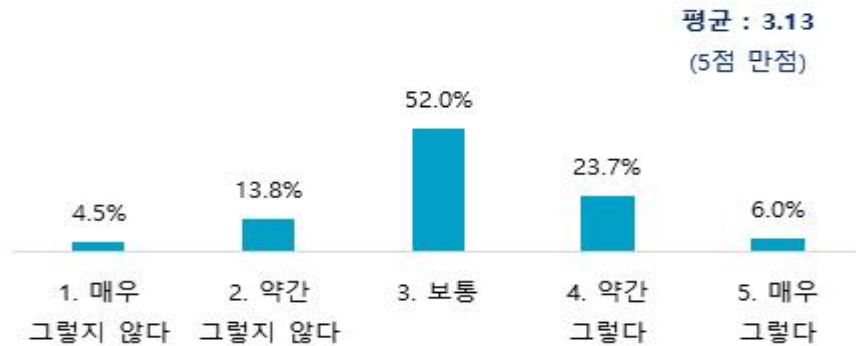
<그림 13> 학위가 진로목표 달성에 대한 만족 정도별 비율

2) 명성 및 평판 진로목표 달성에 도움



<그림 14> 명성 및 평판 진로목표 달성 도움에 대한 만족 정도별 비율

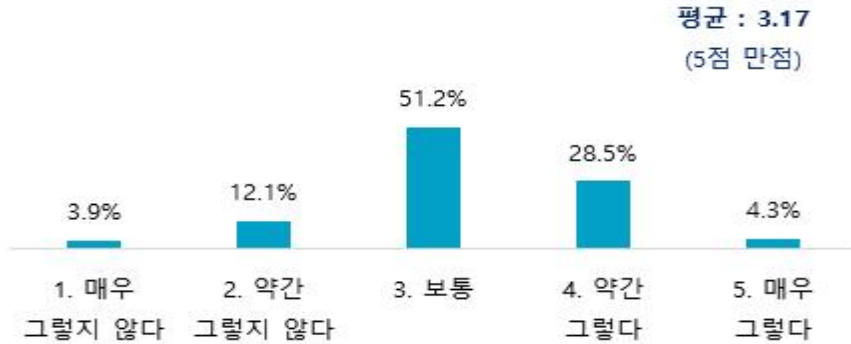
3) 광운대학교 출신에 대한 긍정적 인식



<그림 15> 광운대학교 출신에 대한 긍정적 인식 정도별 비율

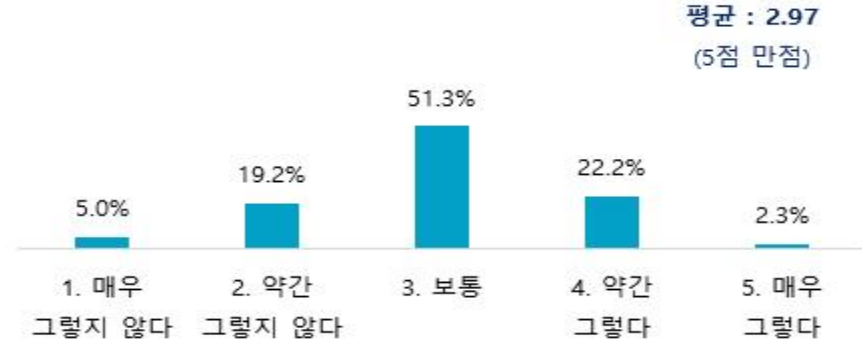
3 전반적 만족도

1) 재학 중 만족도



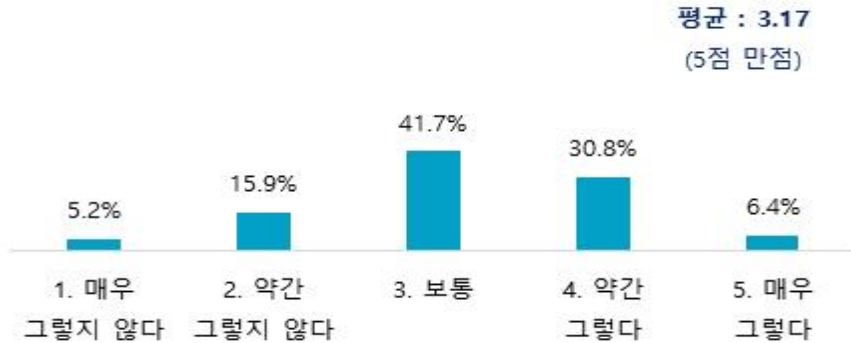
<그림 16> 재학 중 만족 정도별 비율

2) 광운대학교 전반적 만족도



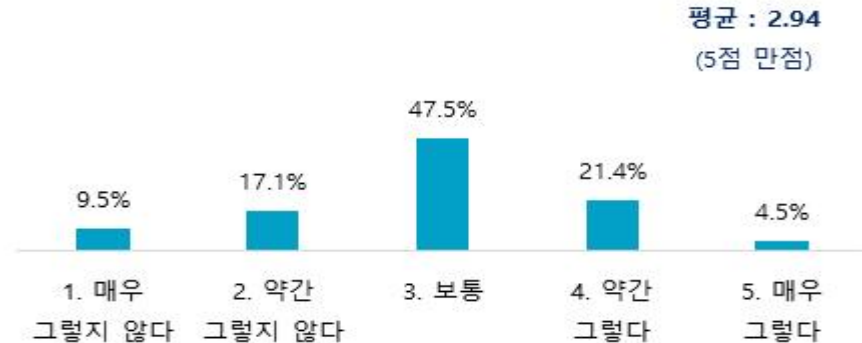
<그림 17> 광운대학교 전반적 만족 정도별 비율

3) 향후 광운대학교 발전가능성



<그림 18> 향후 광운대학교 발전가능성 정도별 비율

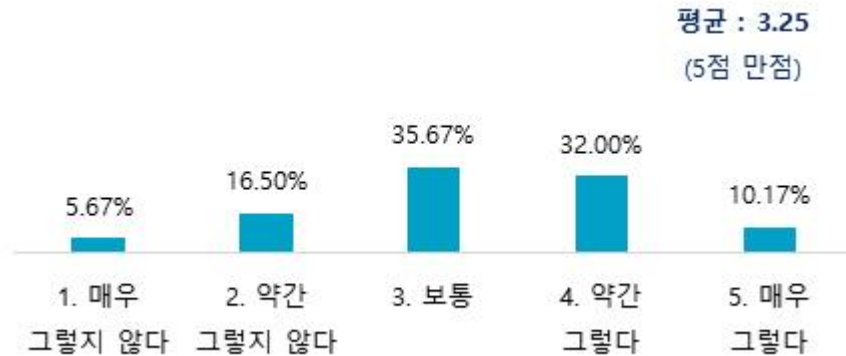
4) 대학 추천 의향



<그림 19> 대학 추천 의향 정도별 비율

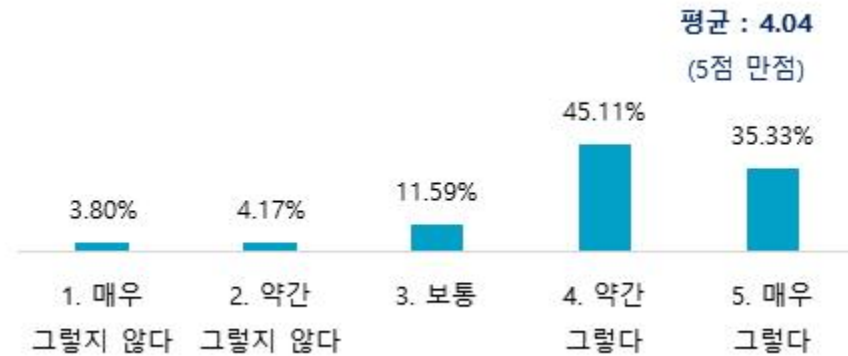
4 대학교육 활용성

1) 전공분야전문지식



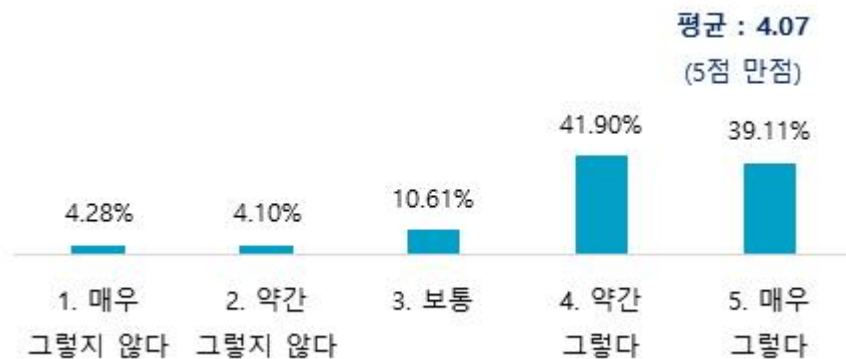
<그림 20> 전공분야전문지식에 대한 만족 정도별 비율

2) 문제해결능력



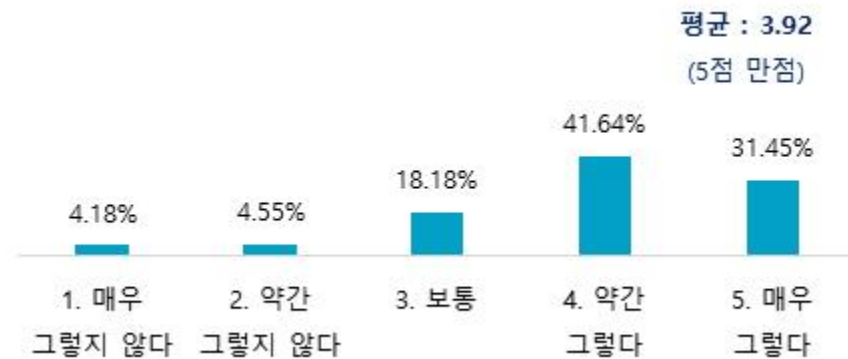
<그림 21> 문제해결능력에 대한 만족 정도별 비율

3) 협동심 팀워크



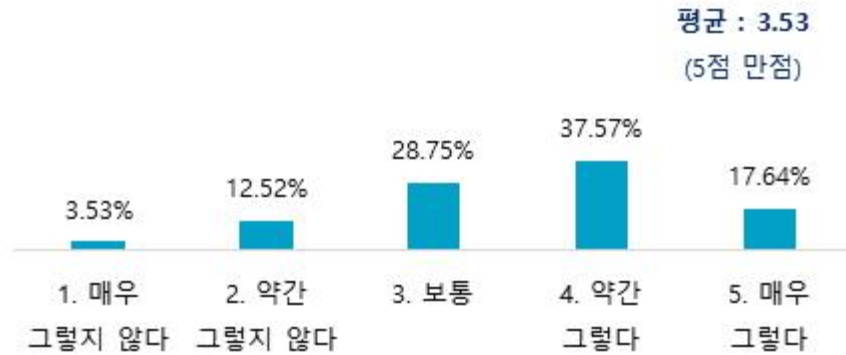
<그림 22> 협동심 팀워크에 대한 만족 정도별 비율

4) 도전정신



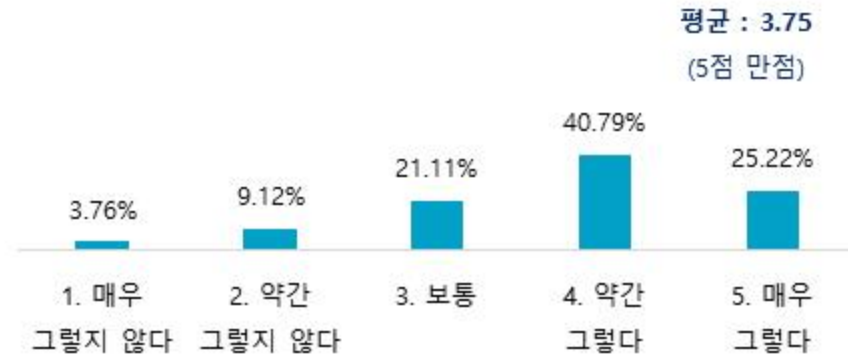
<그림 23> 도전정신에 대한 만족 정도별 비율

5) 외국어능력



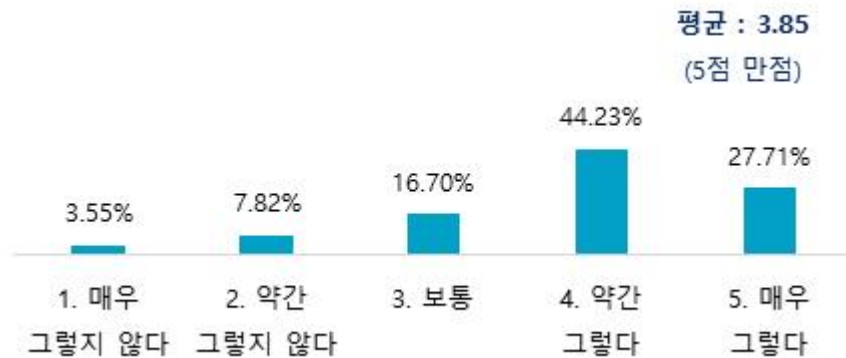
<그림 24> 외국어능력에 대한 만족 정도별 비율

6) 컴퓨터활용능력



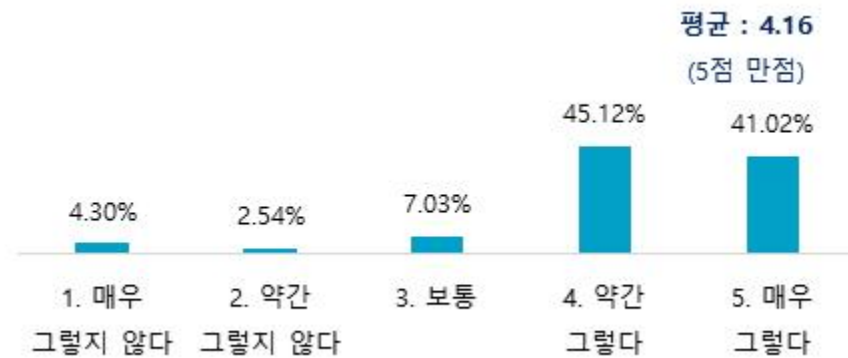
<그림 25> 컴퓨터활용능력에 대한 만족 정도별 비율

7) 문서작성능력



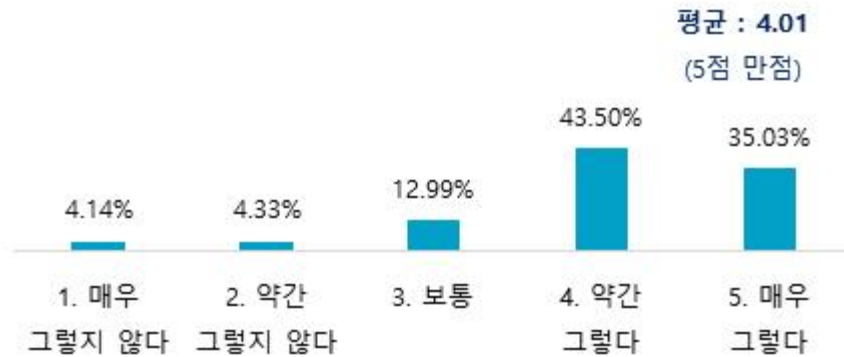
<그림 26> 문서작성능력에 대한 만족 정도별 비율

8) 커뮤니케이션능력



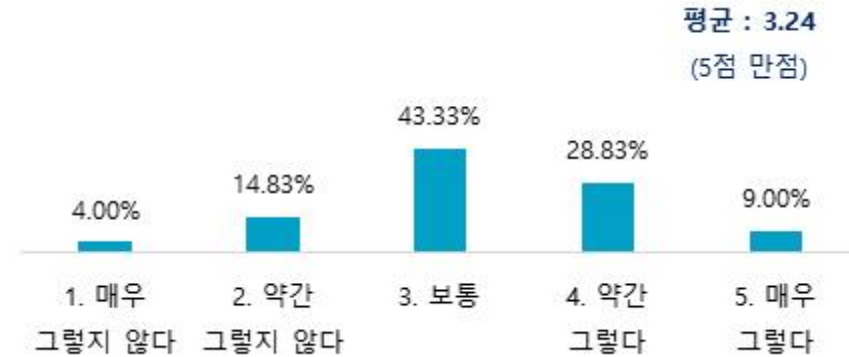
<그림 27> 커뮤니케이션능력에 대한 만족 정도별 비율

9) 프레젠테이션능력



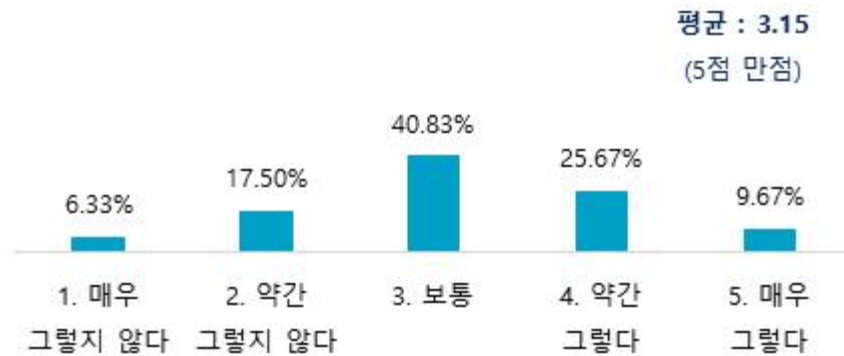
<그림 28> 프레젠테이션능력에 대한 만족 정도별 비율

10) 기획능력



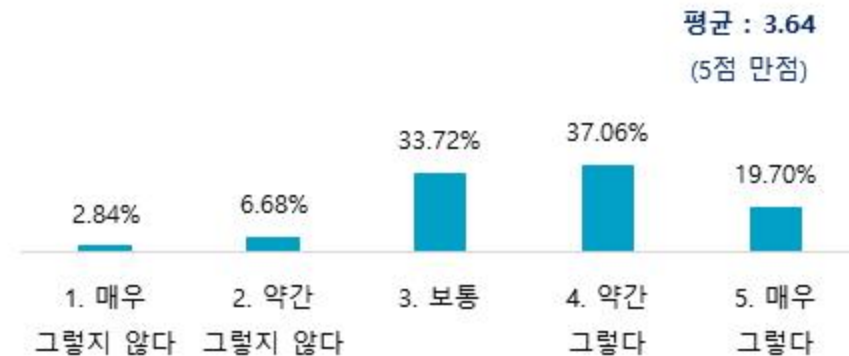
<그림 29> 기획능력에 대한 만족 정도별 비율

11) 창의적사고능력



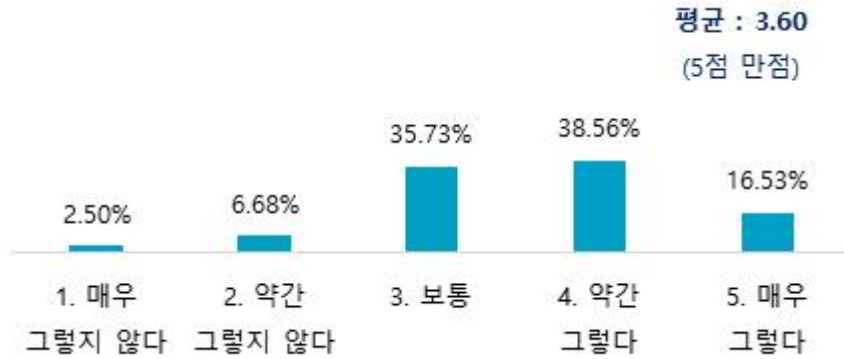
<그림 30> 창의적사고능력에 대한 만족 정도별 비율

12) 책임감



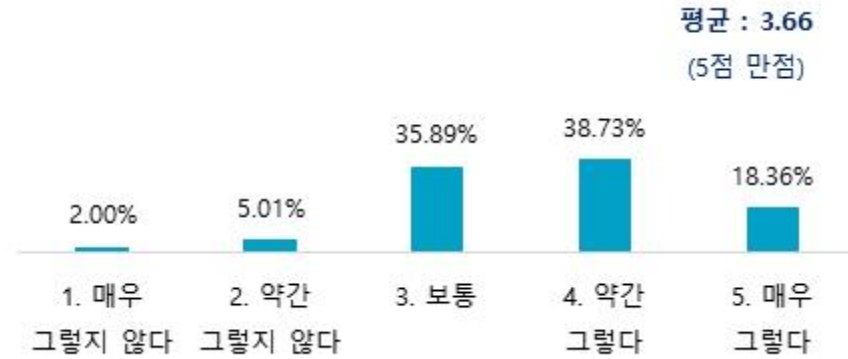
<그림 31> 책임감에 대한 만족 정도별 비율

13) 조직문화수용 및 적응능력



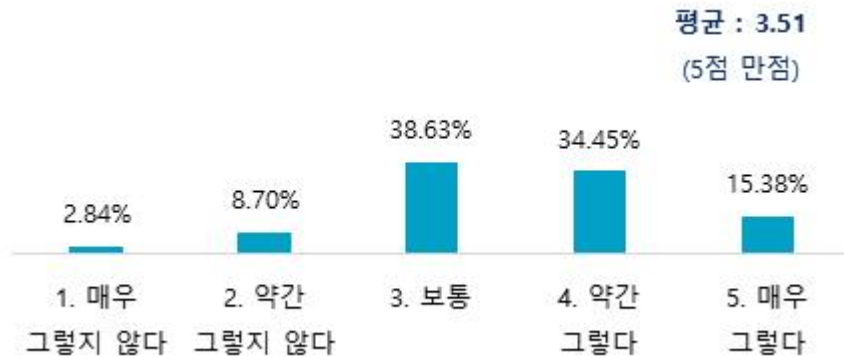
<그림 32> 조직문화수용 및 적응능력에 대한 만족 정도별 비율

14) 인간성과 원만한 대인관계



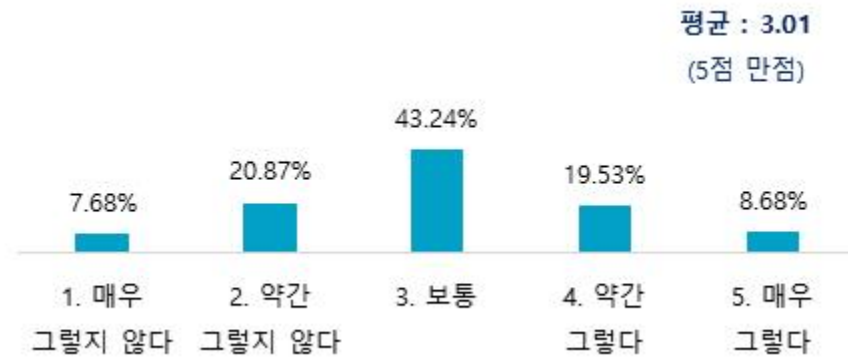
<그림 33> 인간성과 원만한 대인관계에 대한 만족 정도별 비율

15) 직장예절



<그림 34> 직장예절에 대한 만족 정도별 비율

16) 기업가정신

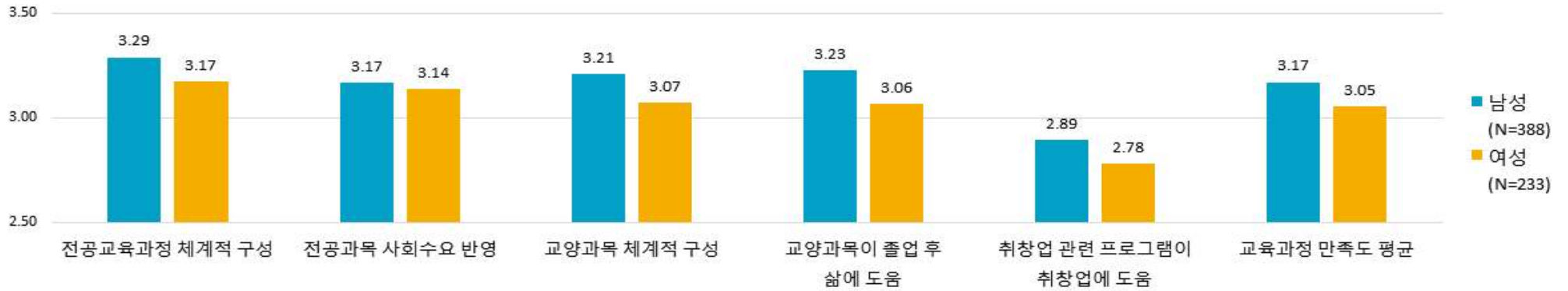


<그림 35> 기업가정신에 대한 만족 정도별 비율

Ⅱ. 집단별 비교 분석

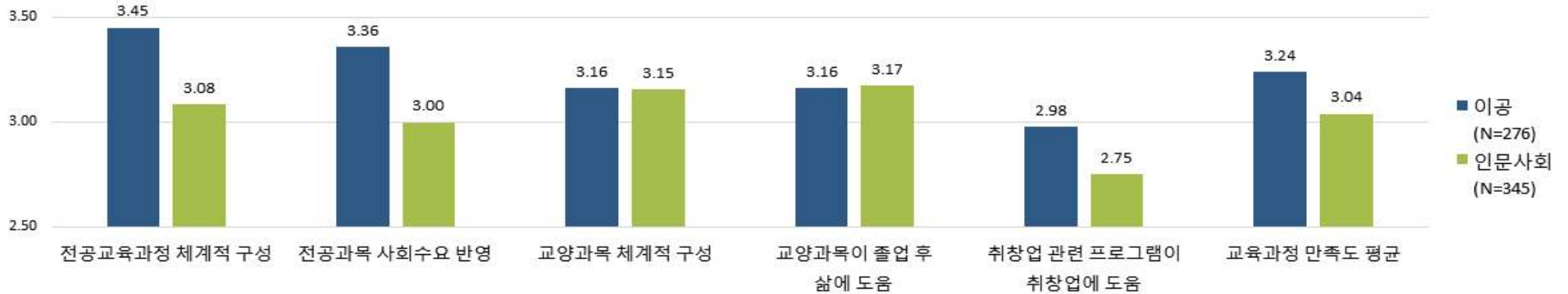
1 교육과정 만족도

1) 성별 비교



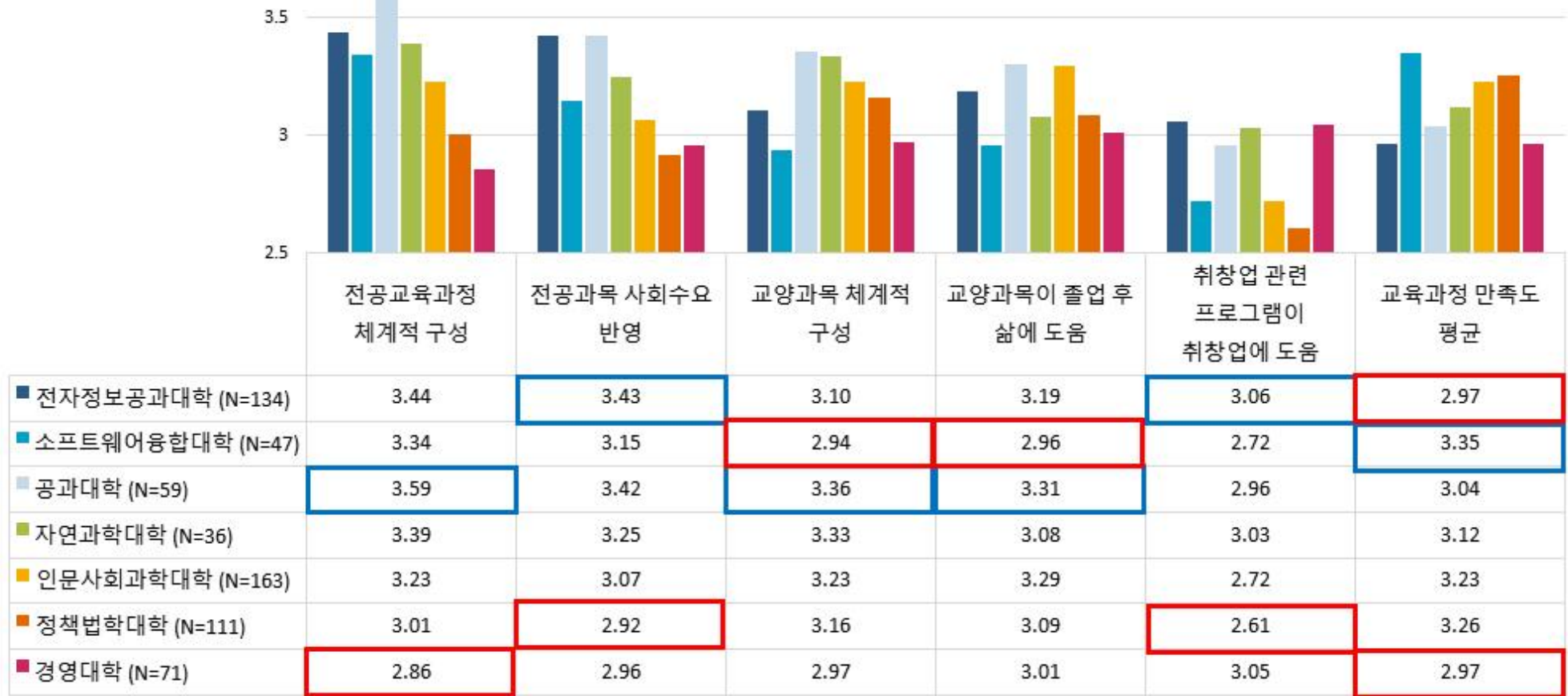
<그림 36> 교육과정 만족도 성별 비교

2) 계열별 비교



<그림 37> 교육과정 만족도 계열별 비교

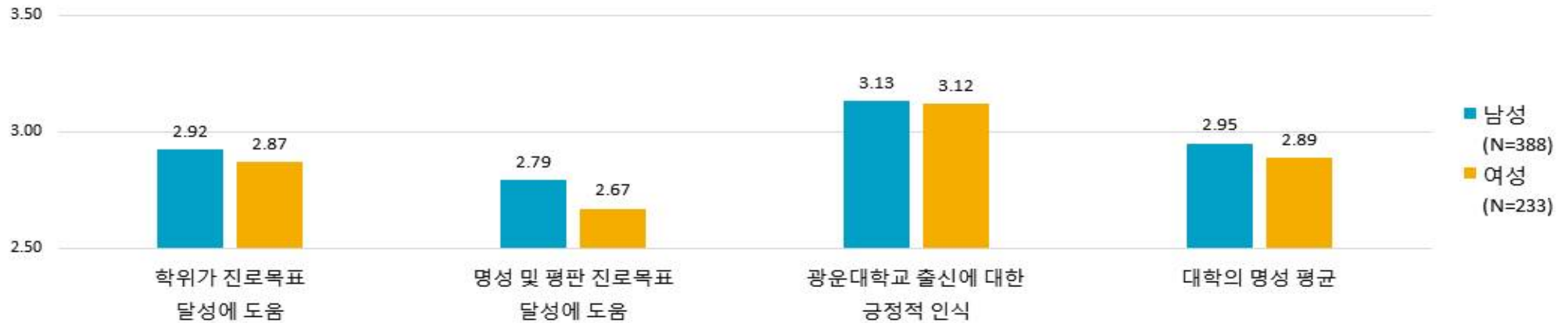
3) 출신 단과대학별 비교



<그림 38> 출신 단과대학별 비교

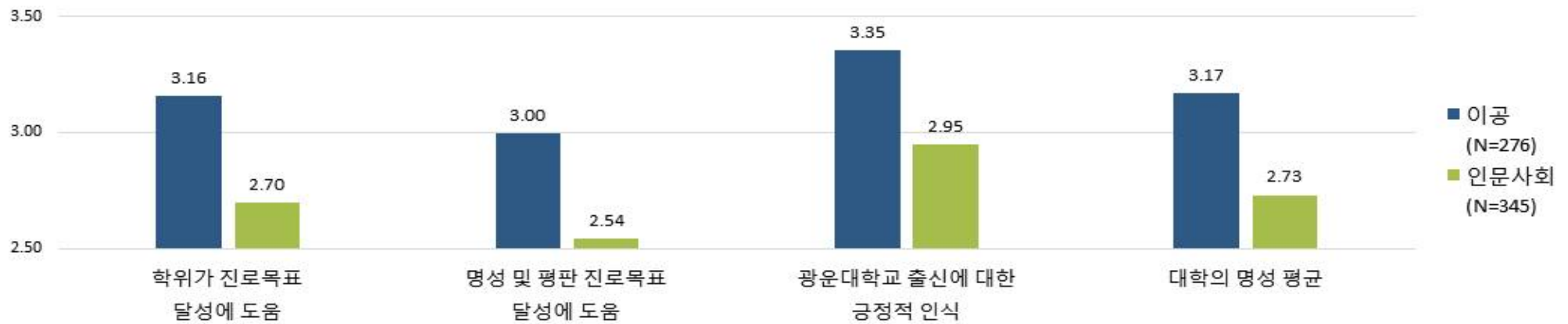
2 대학의 명성

1) 성별 비교



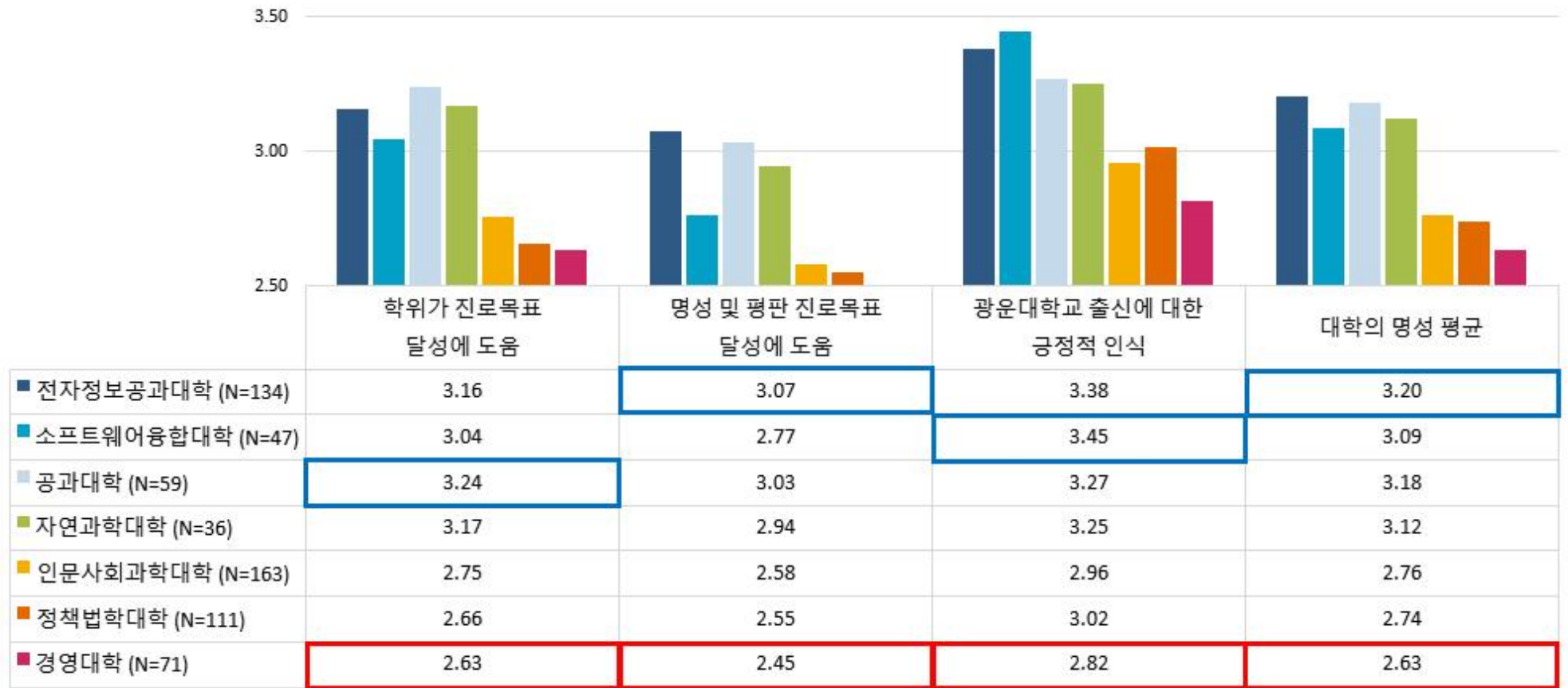
<그림 39> 대학의 명성 성별 비교

2) 계열별 비교



<그림 40> 대학의 명성 계열별 비교

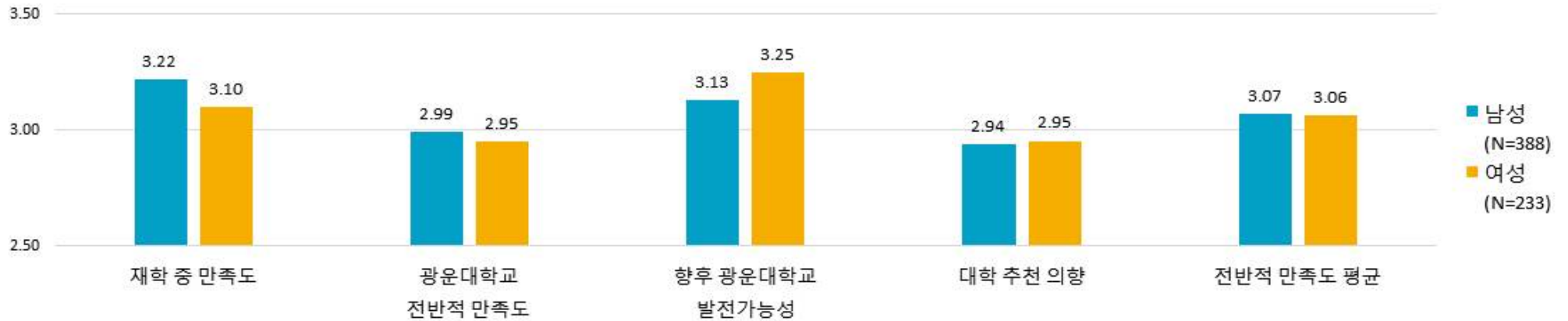
3) 출신 단과대학별 비교



<그림 41> 출신 단과대학별 비교

3 전반적 만족도

1) 성별 비교



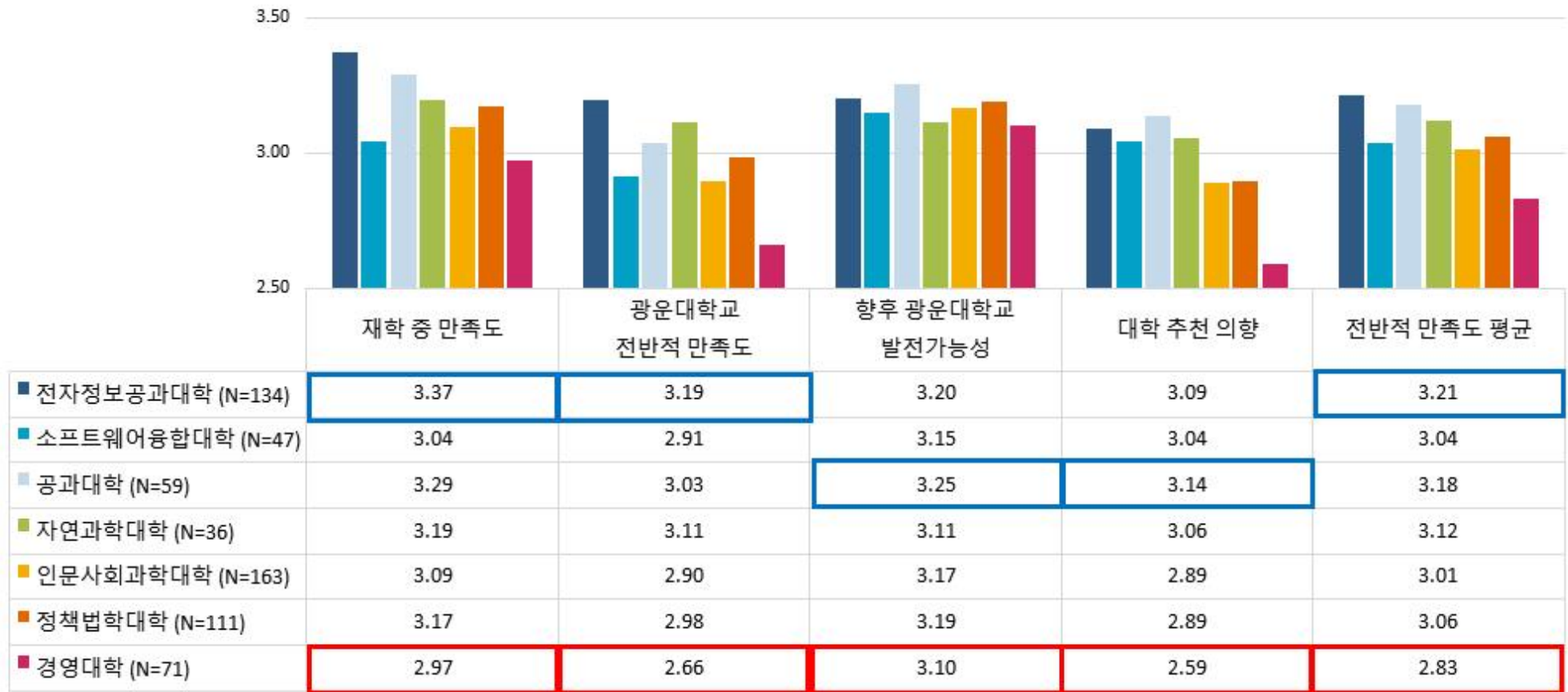
<그림 42> 전반적 만족도 성별 비교

2) 계열별 비교



<그림 43> 전반적 만족도 계열별 비교

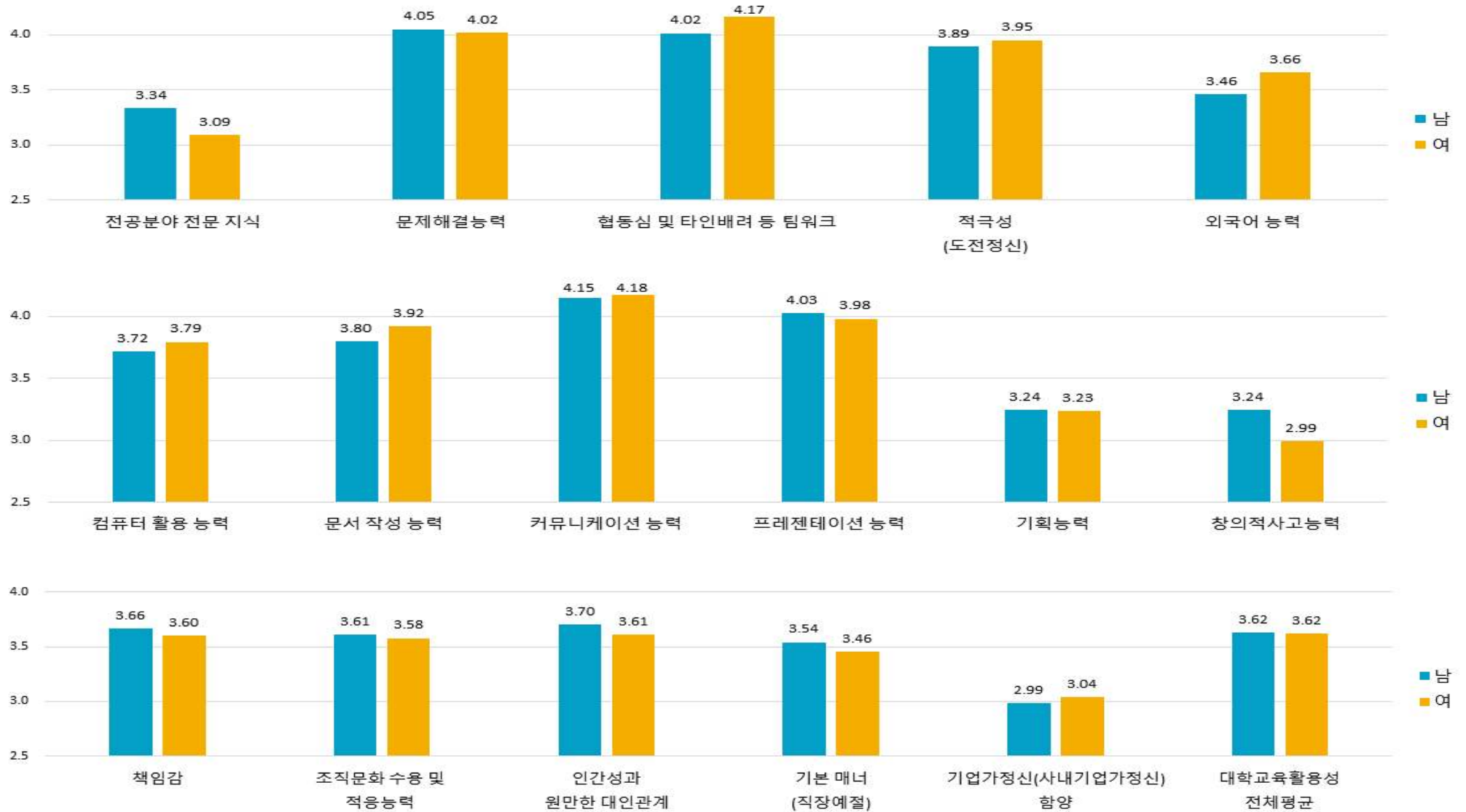
3) 출신 단과대학별 비교



<그림 44> 출신 단과대학별 비교

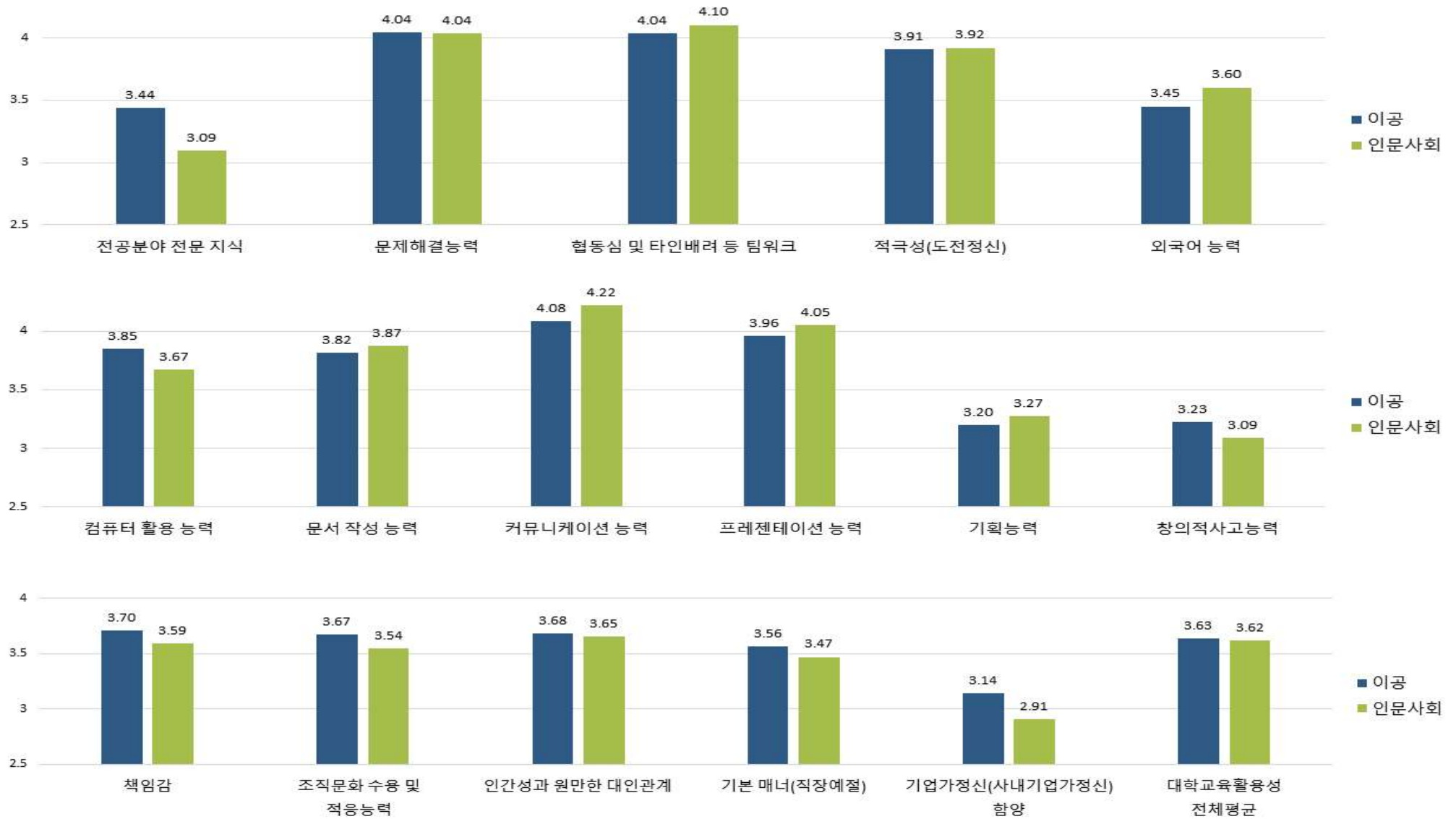
4 대학교육 활용성

1) 성별 비교



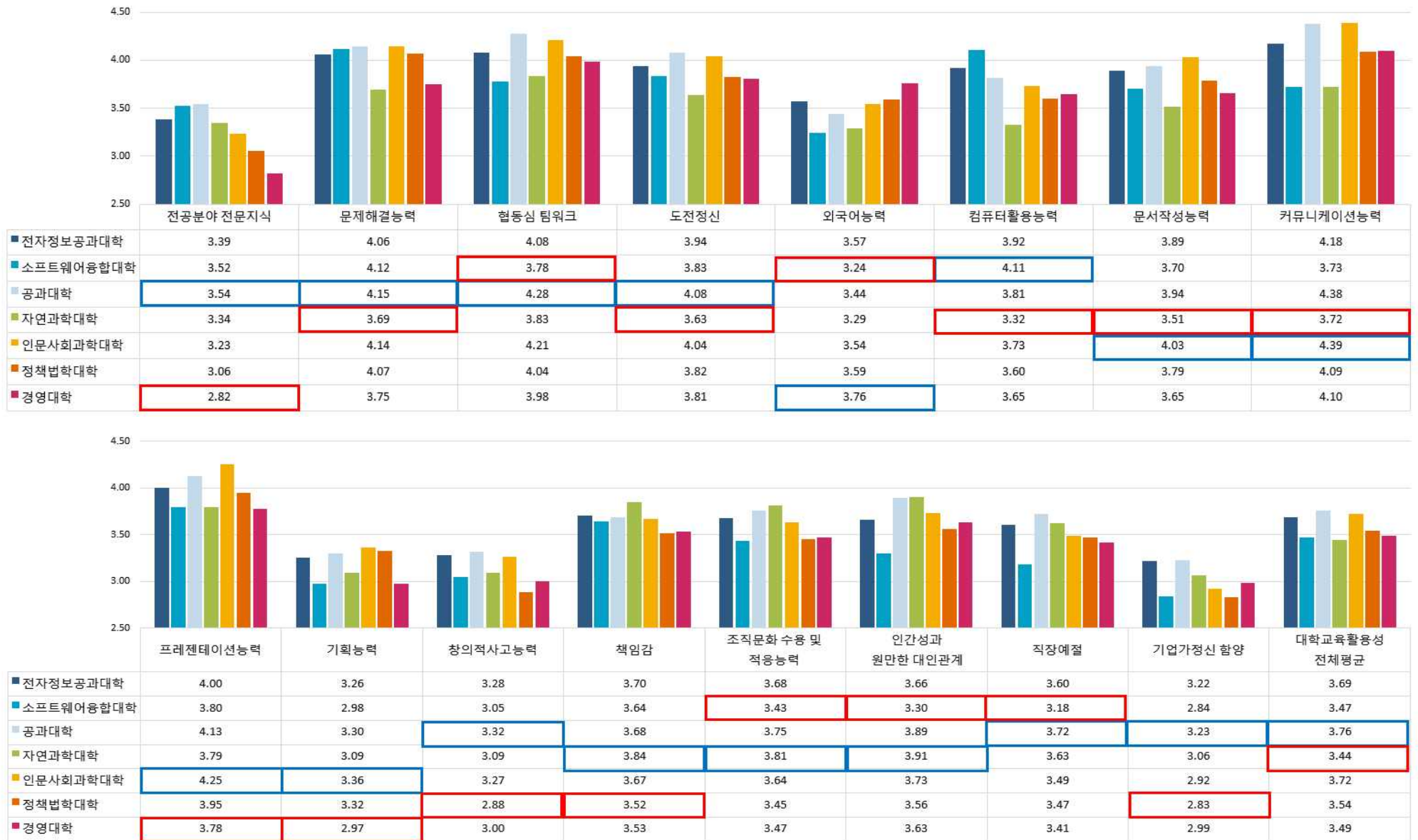
<그림 45> 대학교육 활용성 성별 비교

2) 계열별 비교



<그림 46> 대학교육 활용성 계열별 비교

3) 출신 단과대학별 비교



<그림 47> 출신 단과대학별 비교

Ⅲ 서술형 응답 분석

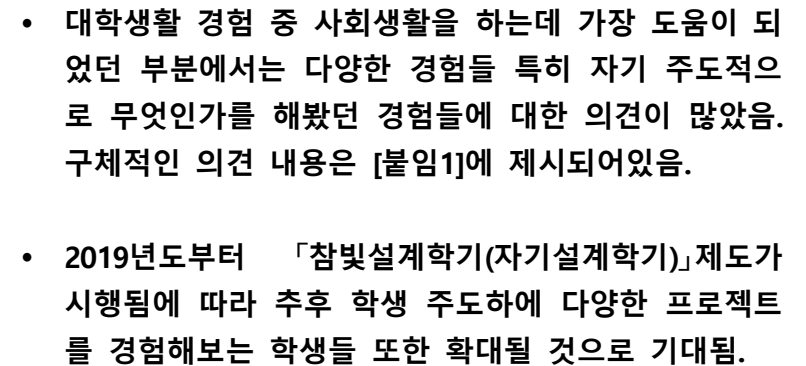
1 졸업생 건의사항



<그림 48> 졸업생 건의사항



- 졸업생들은 취업을 최근에 경험했거나 취업을 앞두고 있기 때문에 진로 및 취창업에 대한 가장 많은 관심과 의견을 보임. 전공 교육과정(커리큘럼)의 개선과 실무에 도움이 될 수 있을만한 교육을 요구하는 목소리도 있었음. 졸업생들의 구체적인 의견들은 [붙임1]에 제시되어있음.



Part 4. 만족도 - 단과대학별 분석

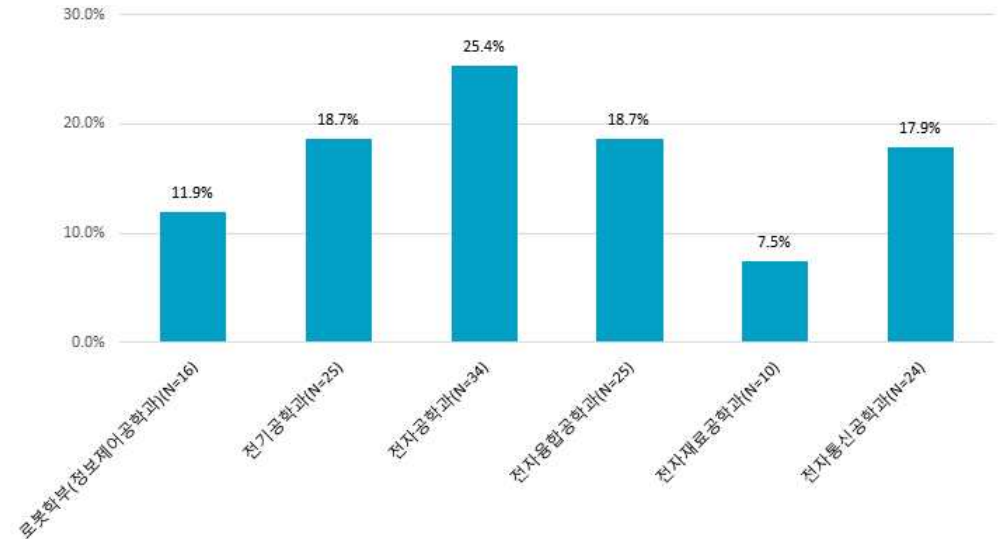
I. 전자정보공과대학.....	40
II. 소프트웨어융합대학.....	44
III. 공과대학.....	48
IV. 자연과학대학.....	52
V. 인문사회과학대학.....	56
VI. 정책법학대학.....	60
VII. 경영대학	64

I. 전자정보공과대학

1 응답자 현황

<표 7> 전자정보공과대학 재학생 응답자 현황

단과대학	응답자 수(명)	비율
로봇학부(정보제어공학과)	16	11.9%
전기공학과	25	18.7%
전자공학과	34	25.4%
전자융합공학과	25	18.7%
전자재료공학과	10	7.5%
전자통신공학과	24	17.9%
합계	134	100.0%



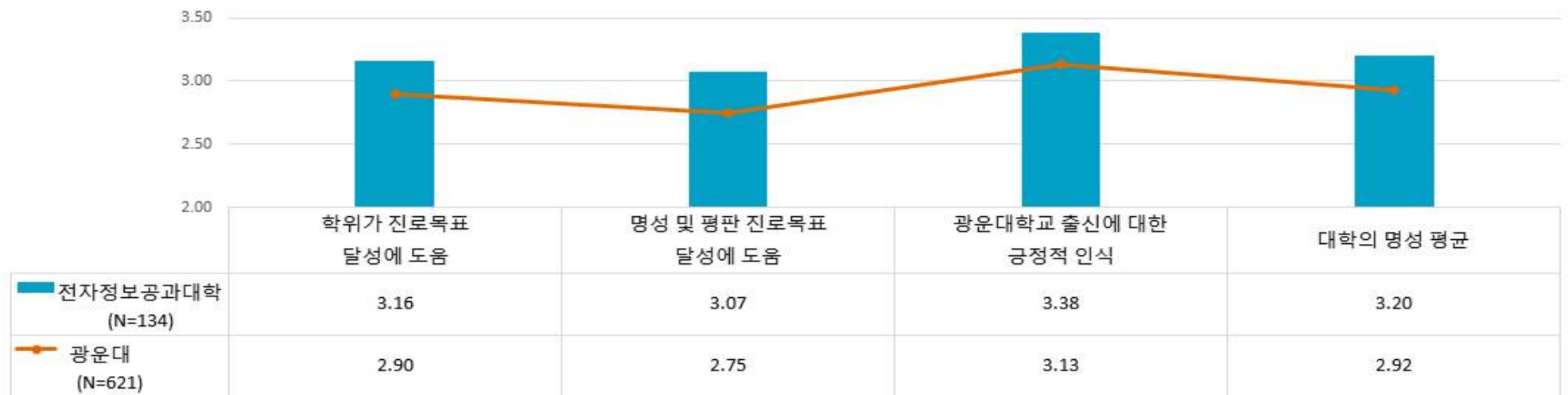
<그림 49> 학과별 응답률 현황

2 교육과정 만족도



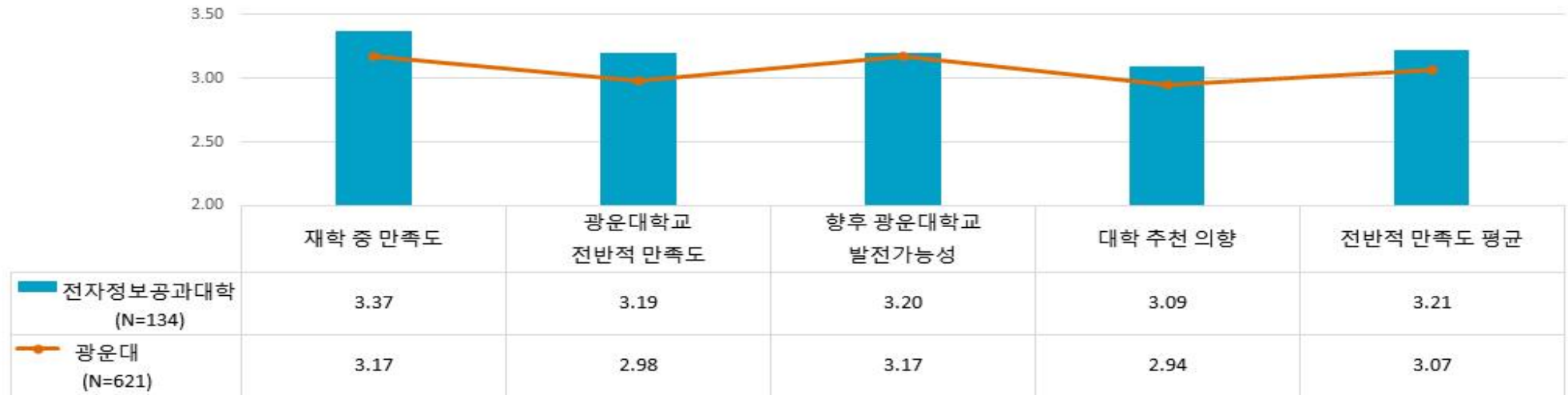
<그림 50> 광운대학교 전체 대비 전자정보공과대학 교육과정 만족도 비교

3 대학의 명성



<그림 51> 광운대학교 전체 대비 전자정보공과대학 대학의 명성 비교

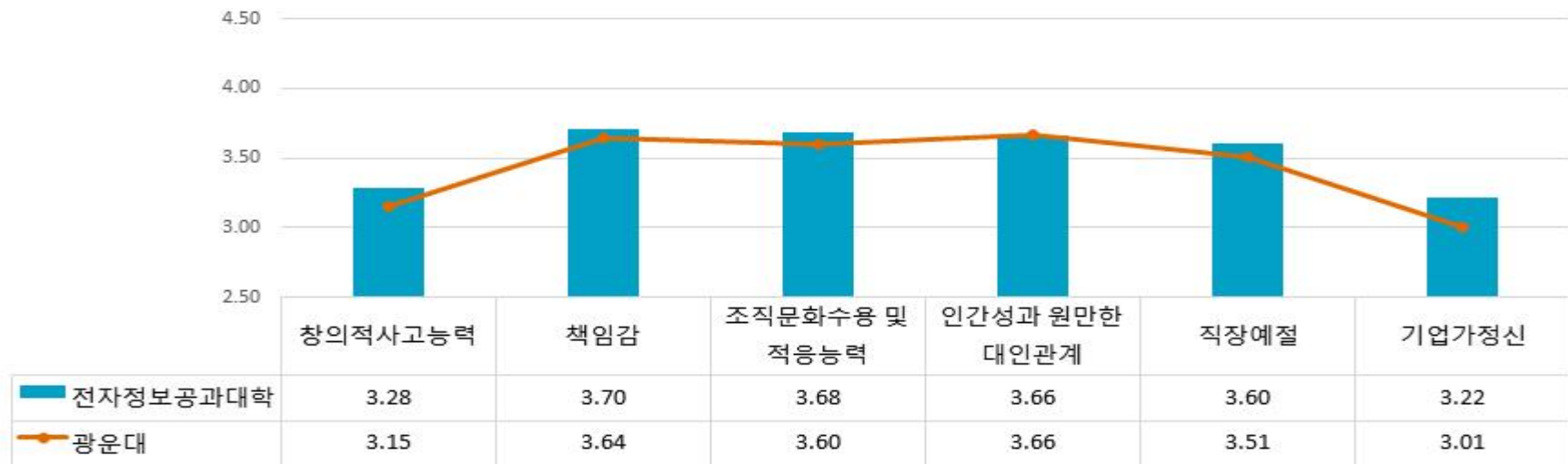
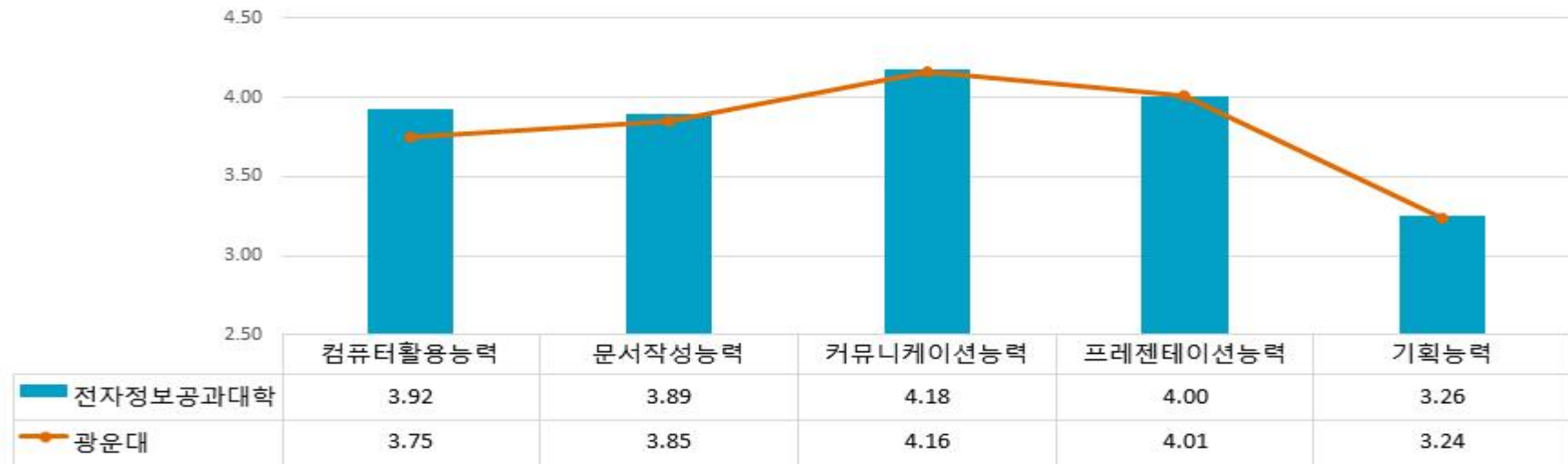
4 전반적 만족도



<그림 52> 광운대학교 전체 대비 전자정보공과대학 전반적 만족도 비교

5 대학교육 활용성





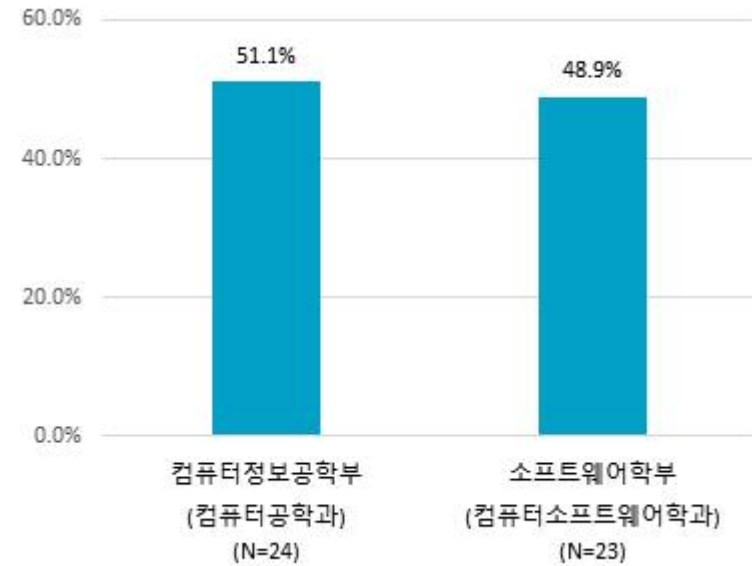
<그림 53> 광운대학교 전체 대비 전자정보공과대학 대학교육 활용성 비교

Ⅱ. 소프트웨어융합대학

1 응답자 현황

<표 8> 소프트웨어융합대학 재학생 응답자 현황

단과대학	응답자 수(명)	비율
컴퓨터정보공학부(컴퓨터공학과)	24	51.1%
정보융합학부	0	0.0%
소프트웨어학부(컴퓨터소프트웨어학과)	23	48.9%
합계	47	100.0%



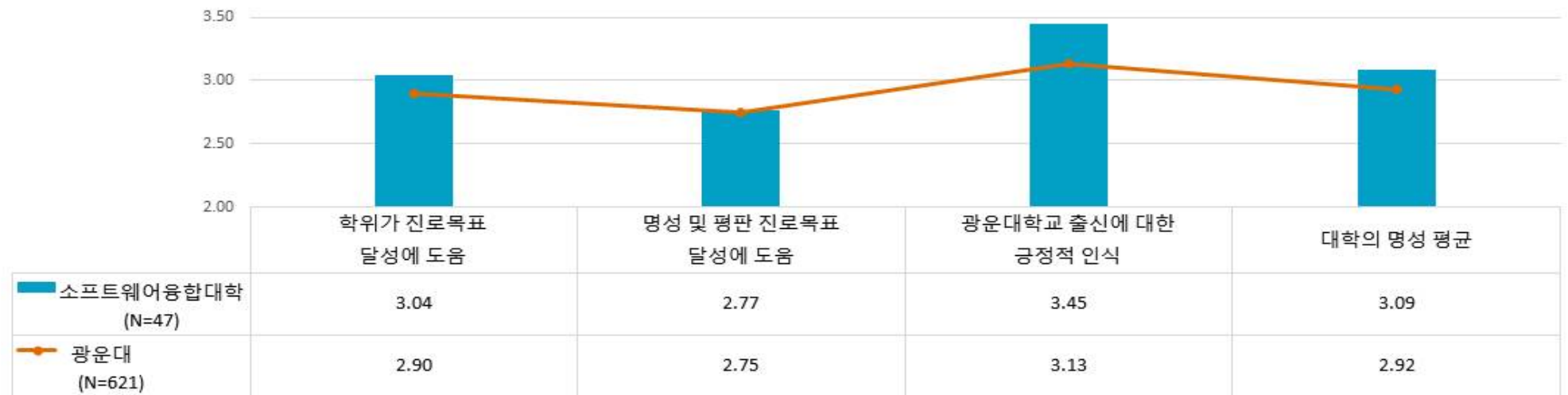
<그림 54> 학과별 응답률 현황

2 교육과정 만족도



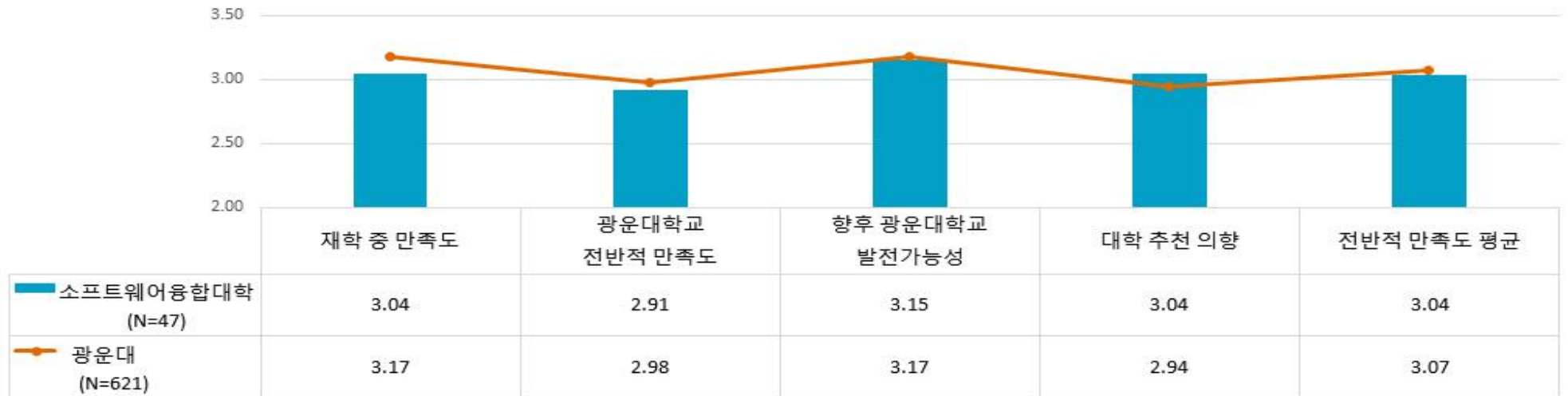
<그림 55> 광운대학교 전체 대비 소프트웨어융합대학 교육과정 만족도 비교

3 대학의 명성



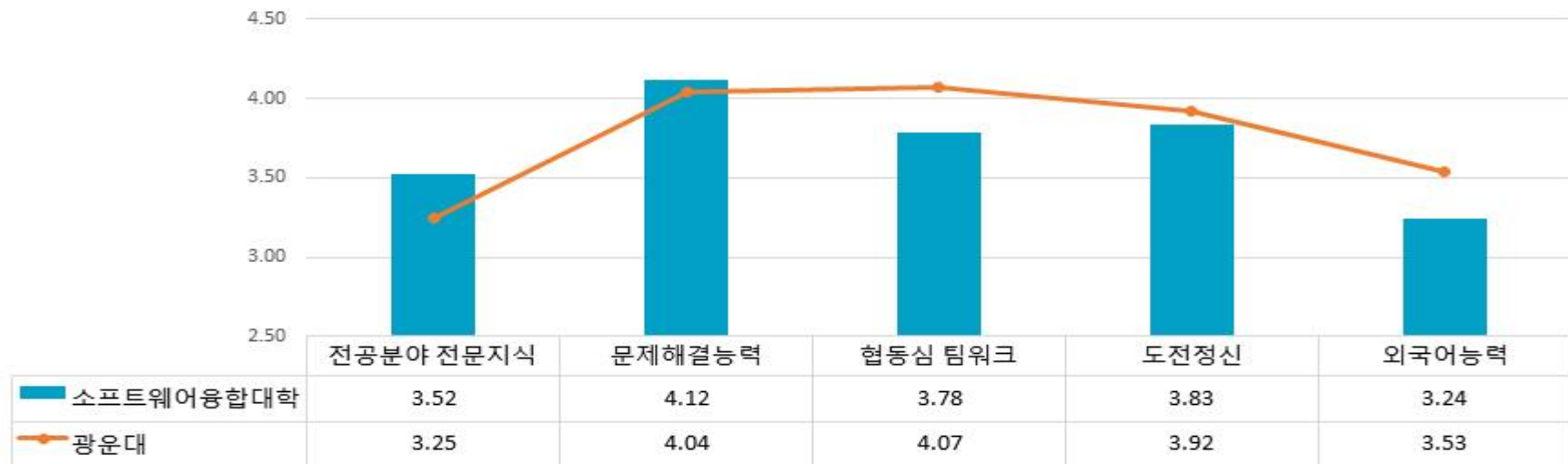
<그림 56> 광운대학교 전체 대비 소프트웨어융합대학 대학의 명성 비교

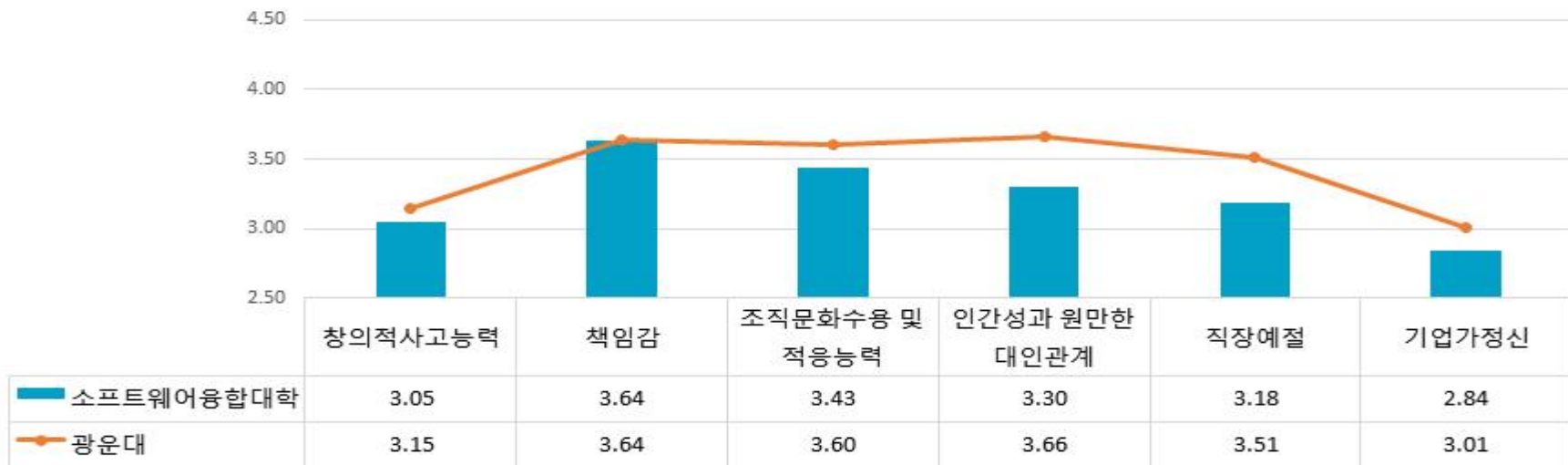
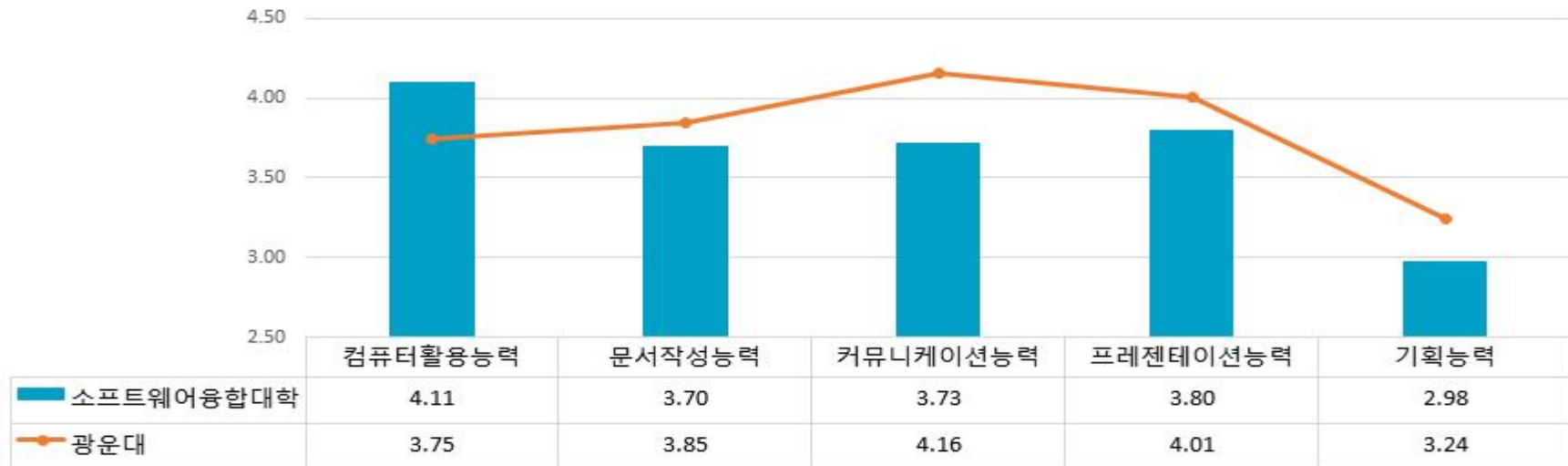
4 전반적 만족도



<그림 57> 광운대학교 전체 대비 소프트웨어융합대학 전반적 만족도 비교

5 대학교육 활용성





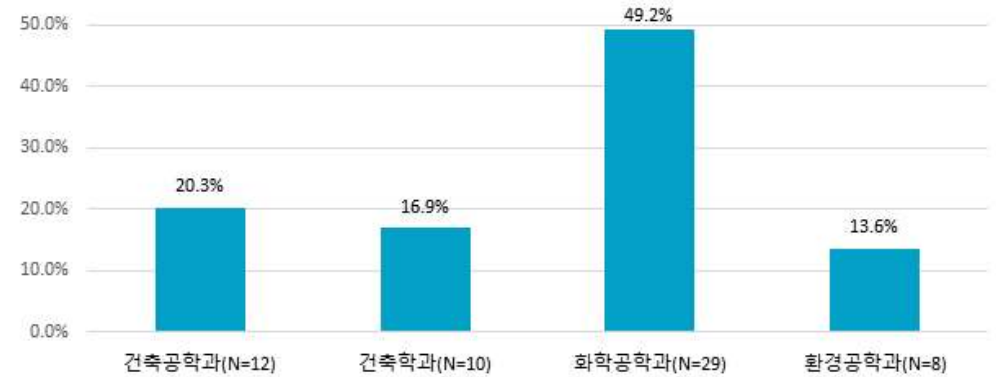
<그림 58> 광운대학교 전체 대비 소프트웨어융합대학 대학교육 활용성 비교

Ⅲ 공과대학

1 응답자 현황

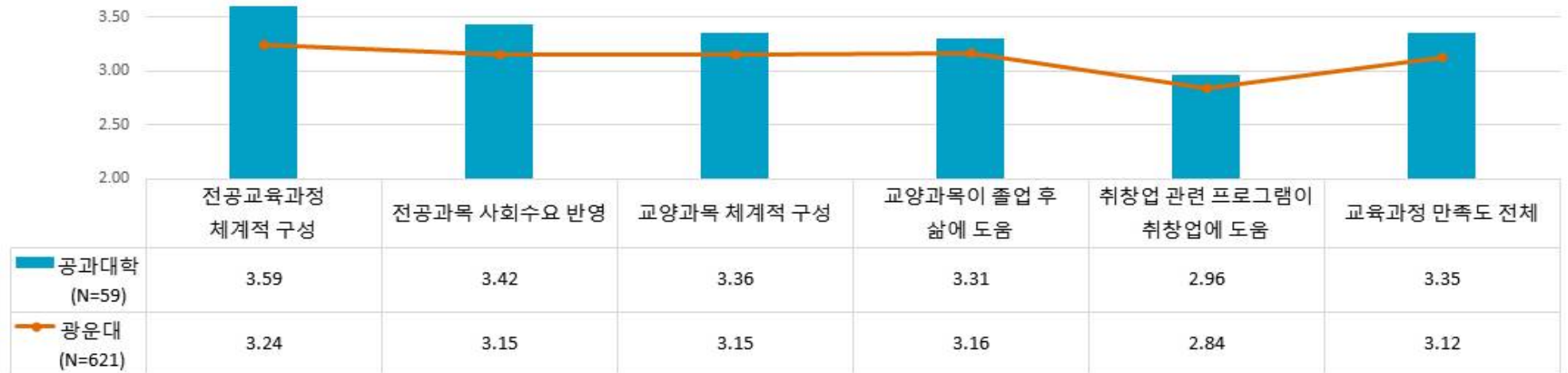
<표 9> 공과대학 재학생 응답자 현황

단과대학	응답자 수(명)	응답률
건축공학과	12	20.3%
건축학과	10	16.9%
화학공학과	29	49.2%
환경공학과	8	13.6%
합계	59	100.0%



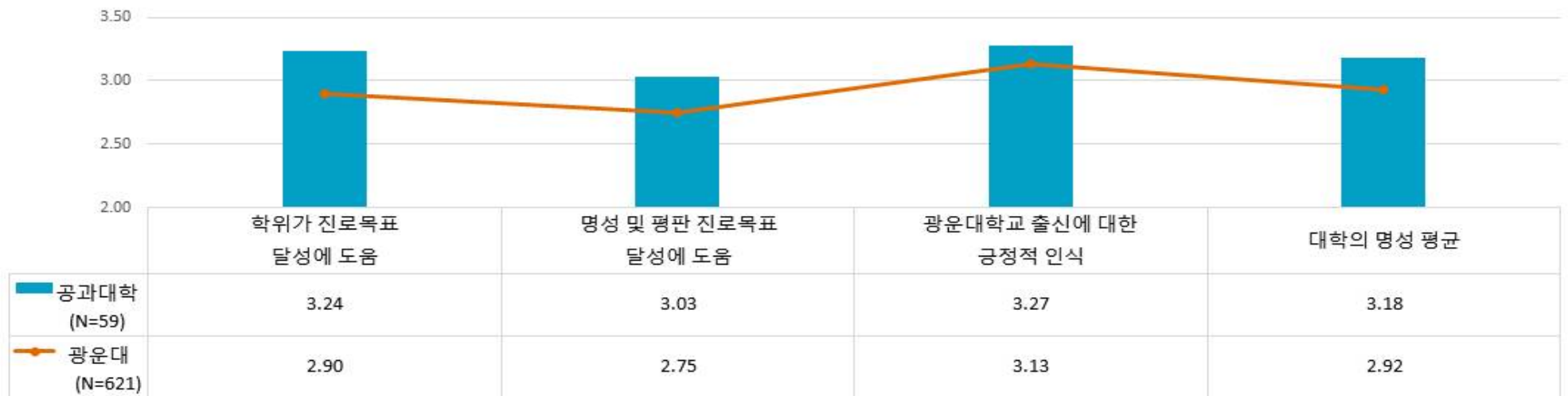
<그림 59> 학과별 응답률 현황

2 교육과정 만족도



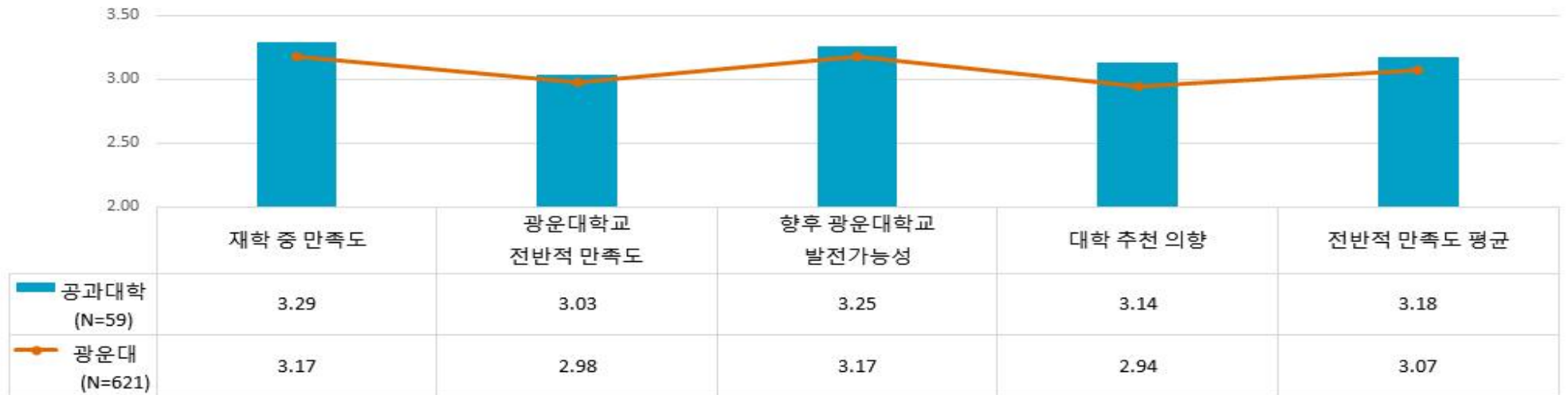
<그림 60> 광운대학교 전체 대비 공과대학 교육과정 만족도 비교

3 대학의 명성



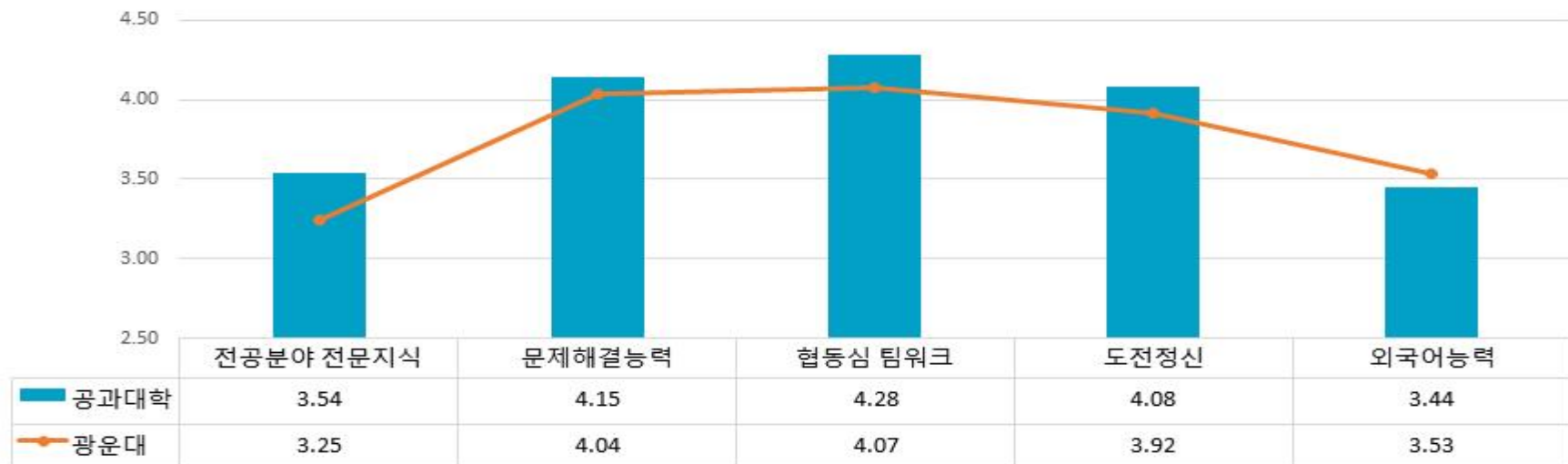
<그림 61> 광운대학교 전체 대비 공과대학 대학의 명성 비교

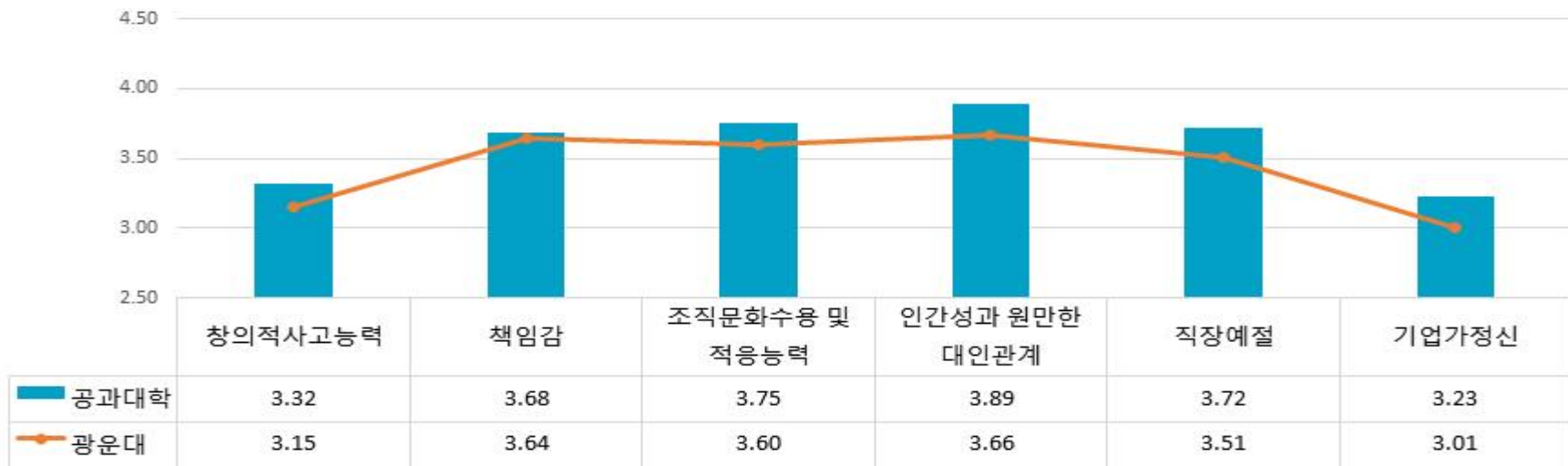
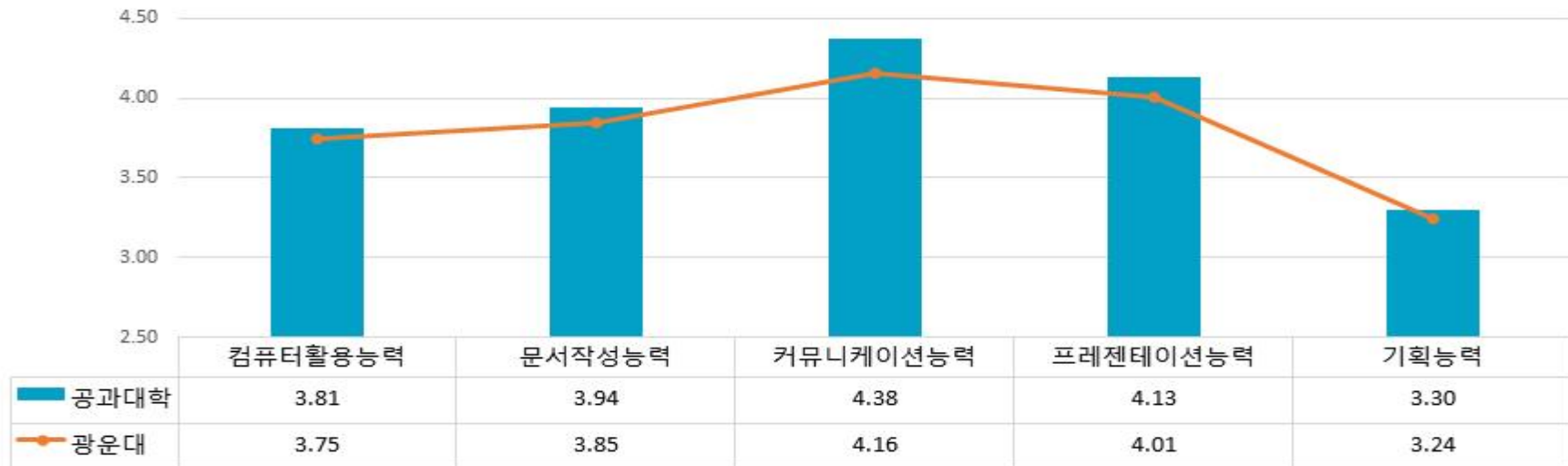
4 전반적 만족도



<그림 62> 광운대학교 전체 대비 공과대학 전반적 만족도 비교

5 대학교육 활용성





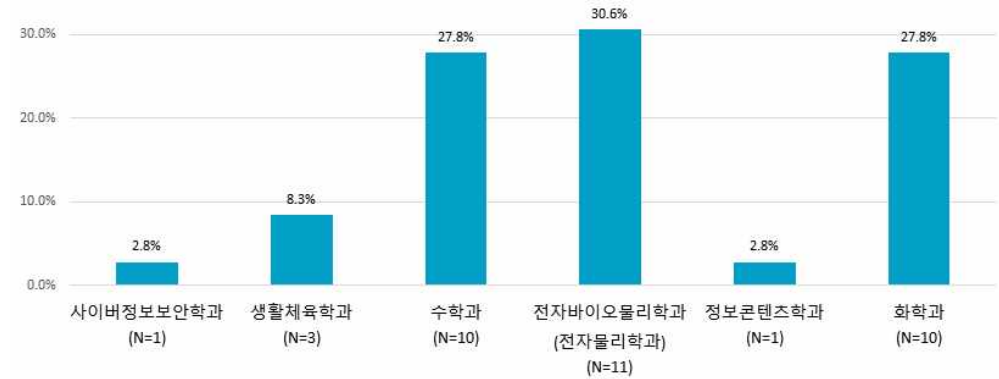
<그림 63> 광운대학교 전체 대비 공과대학 대학교육 활용성 비교

IV. 자연과학대학

1 응답자 현황

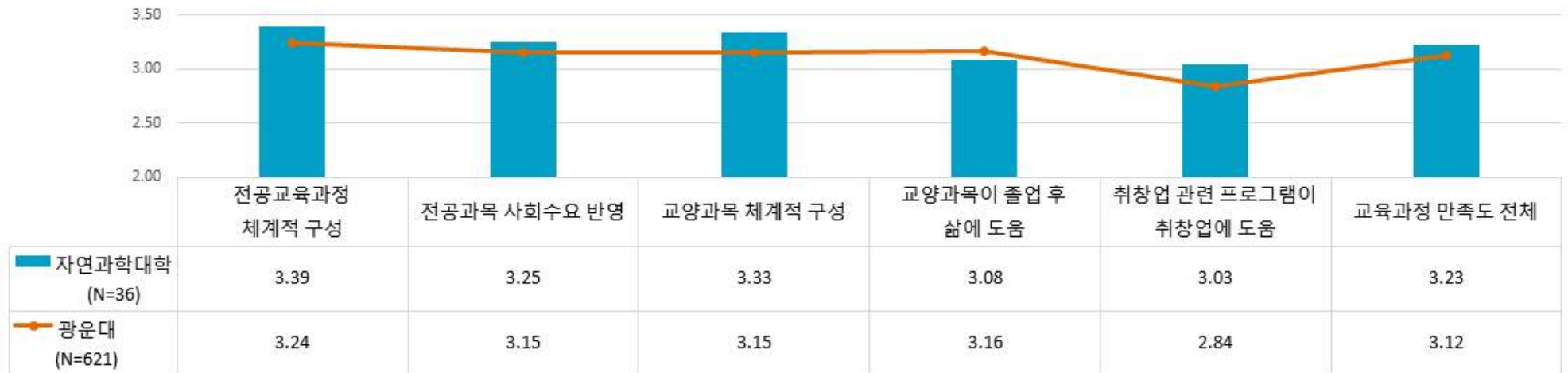
<표 10> 자연과학대학 재학생 응답자 현황

단과대학	응답자 수(명)	응답률
사이버정보보안학과	1	2.8%
생활체육학과	3	8.3%
수학과	10	27.8%
전자바이오물리학과(전자물리학과)	11	30.6%
정보콘텐츠학과	1	2.8%
화학과	10	27.8%
합계	36	100.0%



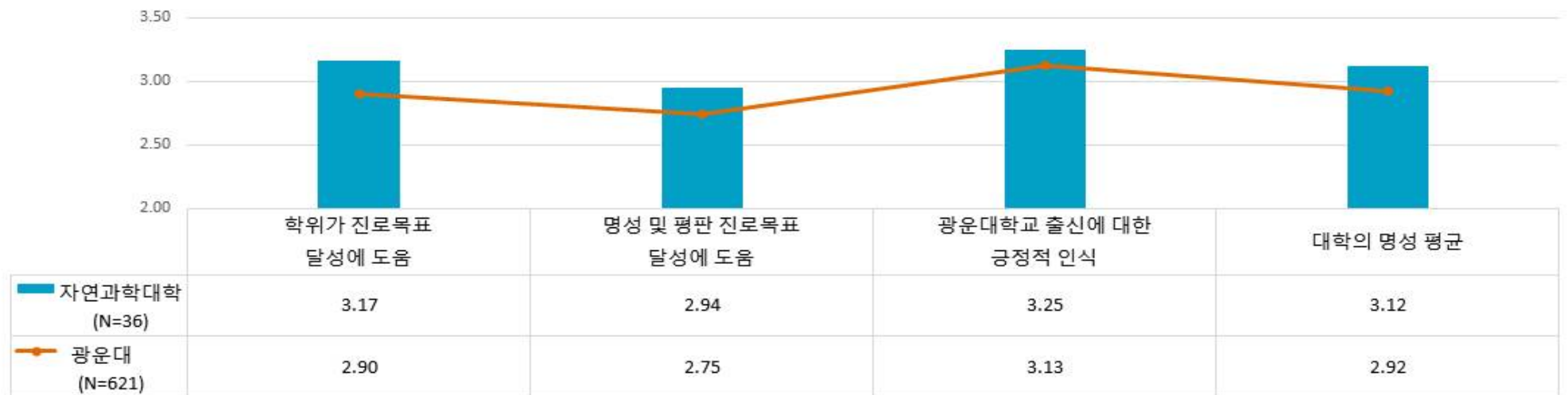
<그림 64> 학과별 응답률 현황

2 교육과정 만족도



<그림 65> 광운대학교 전체 대비 자연과학대학 교육과정 만족도 비교

3 대학의 명성



<그림 66> 광운대학교 전체 대비 자연과학대학 대학의 명성 비교

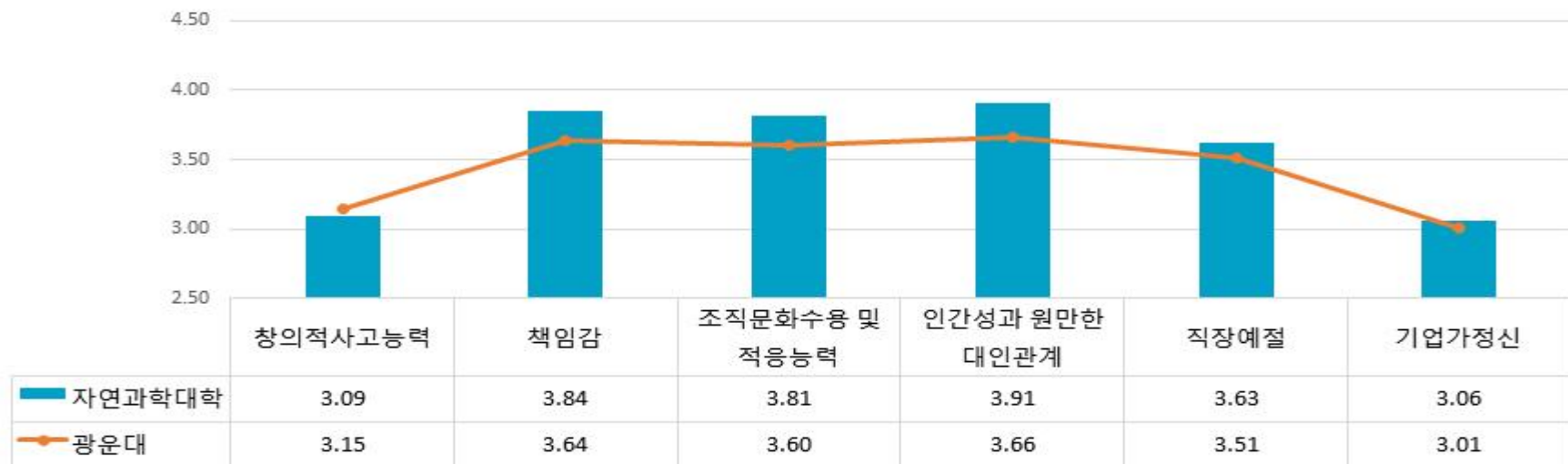
4 전반적 만족도



<그림 67> 광운대학교 전체 대비 자연과학대학 전반적 만족도 비교

5 대학교육 활용성





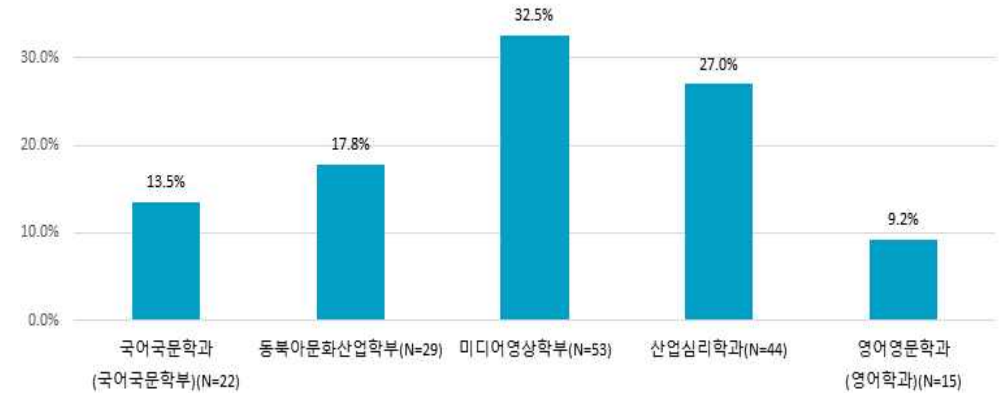
<그림 68> 광운대학교 전체 대비 자연과학대학 대학교육 활용성 비교

V. 인문사회과학대학

1 응답자 현황

<표 11> 인문사회과학대학 재학생 응답자 현황

단과대학	응답자 수(명)	응답률
국어국문학과(국어국문학부)	22	13.5%
동북아문화산업학부	29	17.8%
미디어영상학부	53	32.5%
산업심리학과	44	27.0%
영어영문학과(영어학과)	15	9.2%
합계	163	



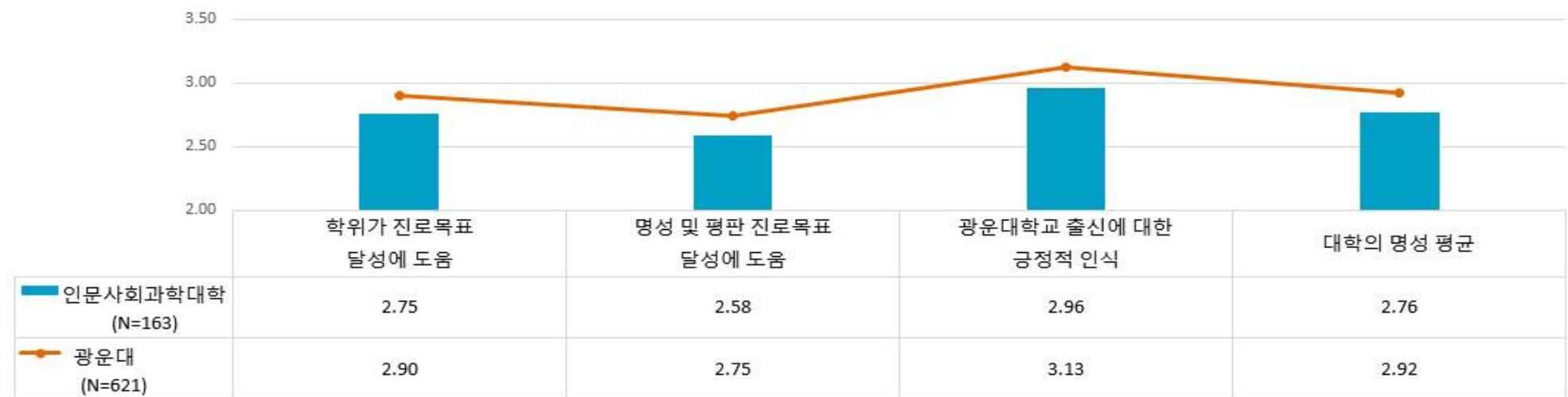
<그림 69> 학과별 응답률 현황

2 교육과정 만족도



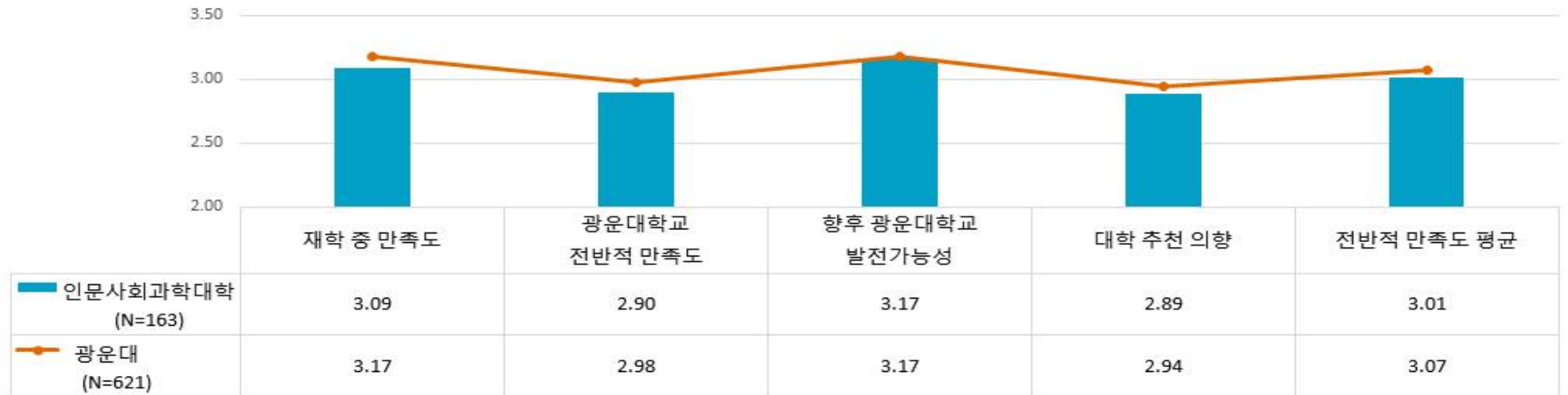
<그림 70> 광운대학교 전체 대비 인문사회과학대학 교육과정 만족도 비교

3 대학의 명성



<그림 71> 광운대학교 전체 대비 인문사회과학대학 대학의 명성 비교

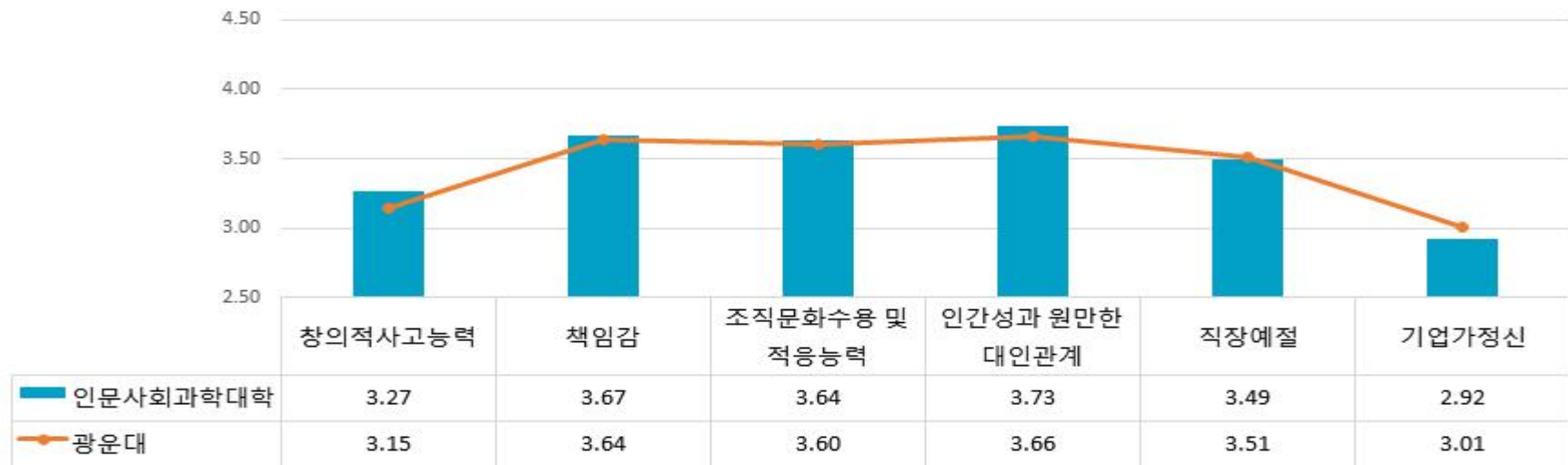
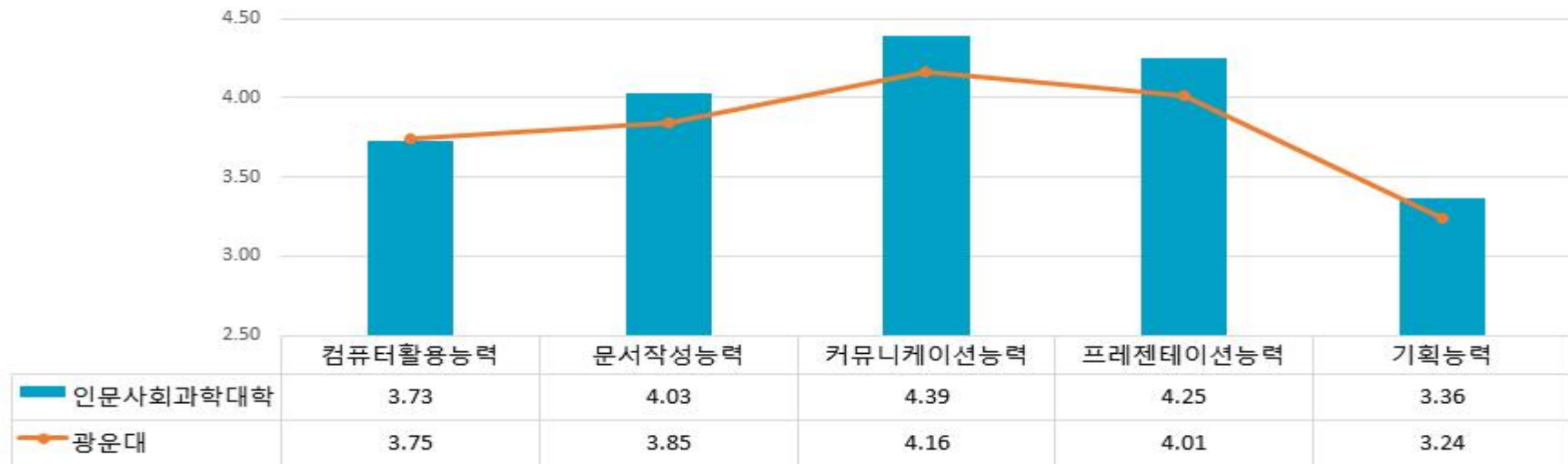
4 전반적 만족도



<그림 72> 광운대학교 전체 대비 인문사회과학대학 전반적 만족도 비교

5 대학교육 활용성





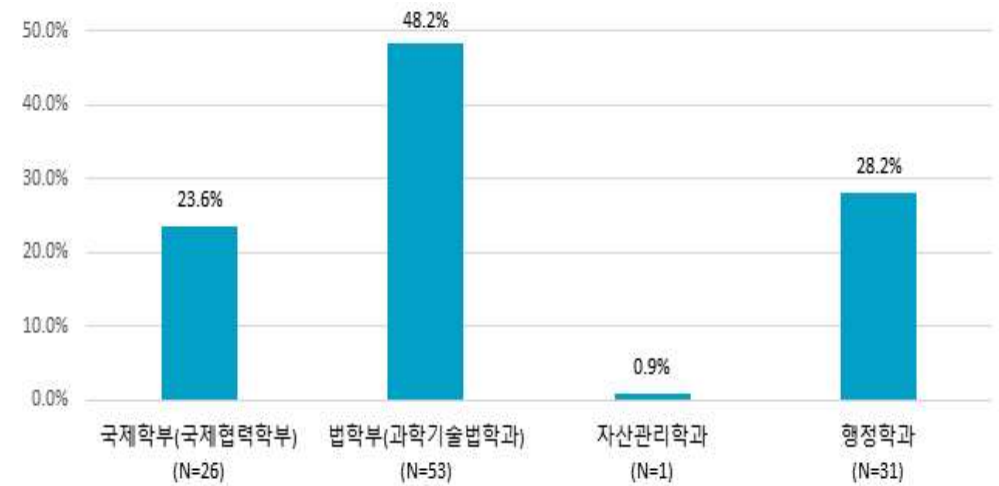
<그림 73> 광운대학교 전체 대비 인문사회과학대학 대학교육 활용성 비교

VI 정책법학대학

1 응답자 현황

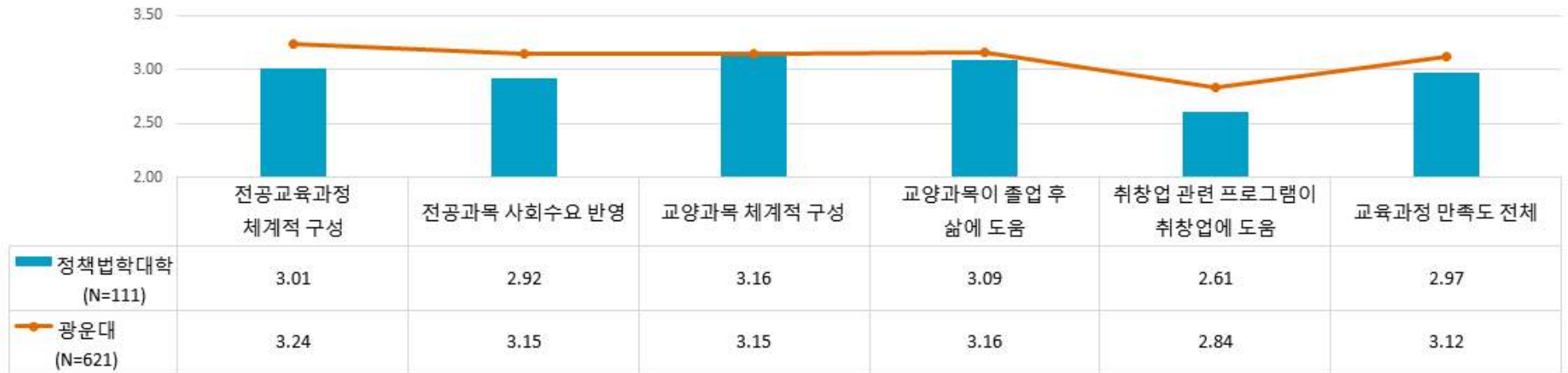
<표 12> 정책법학대학 재학생 응답자 현황

단과대학	응답자 수(명)	응답률
국제학부(국제협력학부)	26	23.6%
법학부(과학기술법학과)	53	48.2%
자산관리학과	1	0.9%
행정학과	31	28.2%
합계	111	100.0%



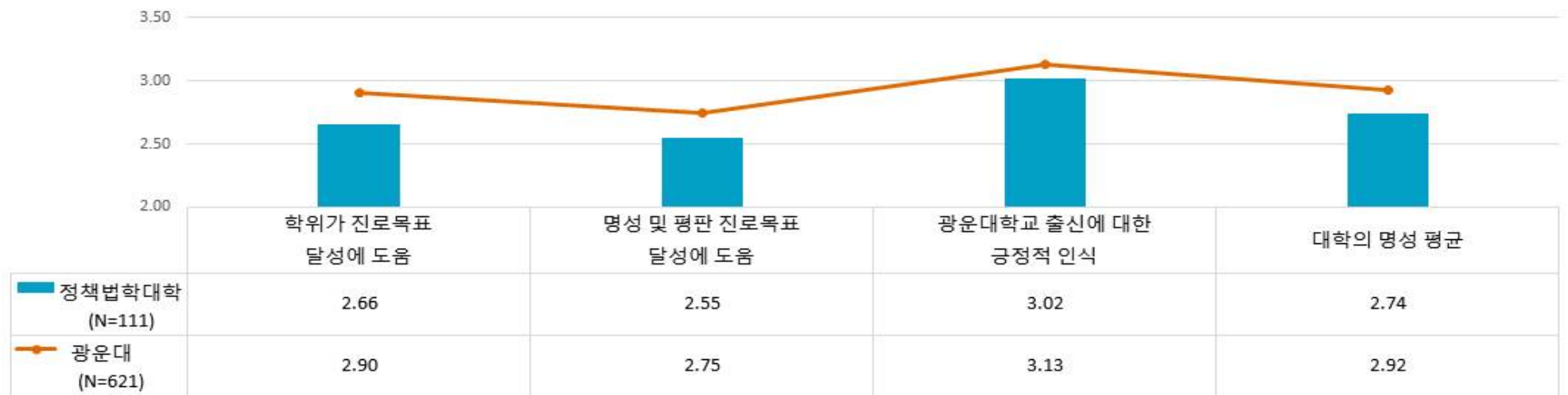
<그림 74> 학과별 응답률 현황

2 교육과정 만족도



<그림 75> 광운대학교 전체 대비 정책법학대학 교육과정 만족도 비교

3 대학의 명성



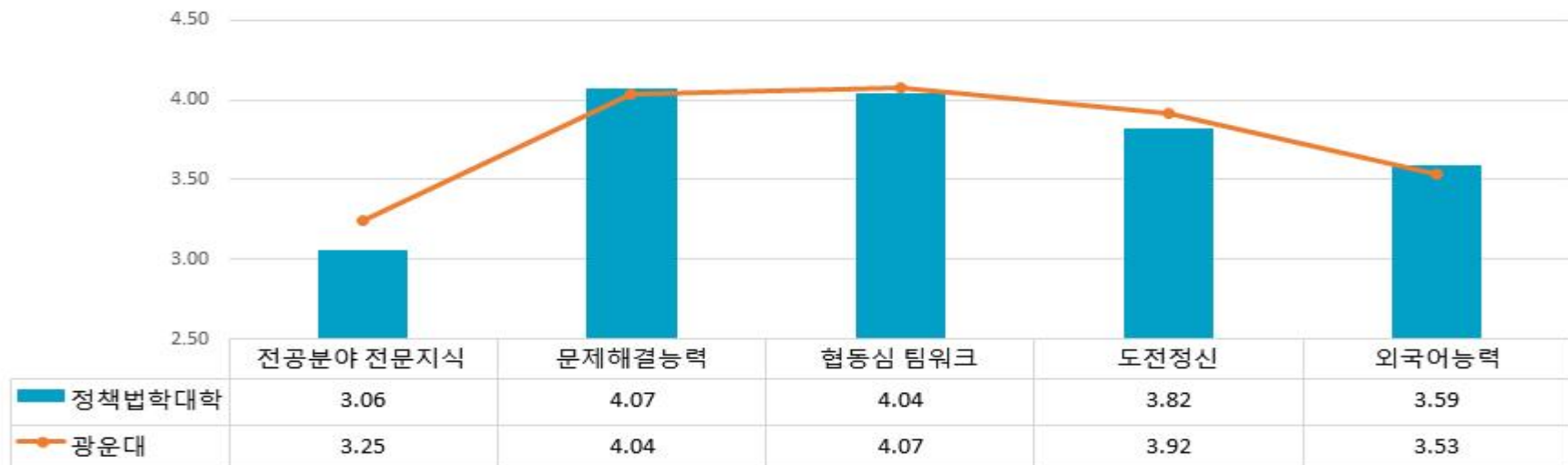
<그림 76> 광운대학교 전체 대비 정책법학대학 대학의 명성 비교

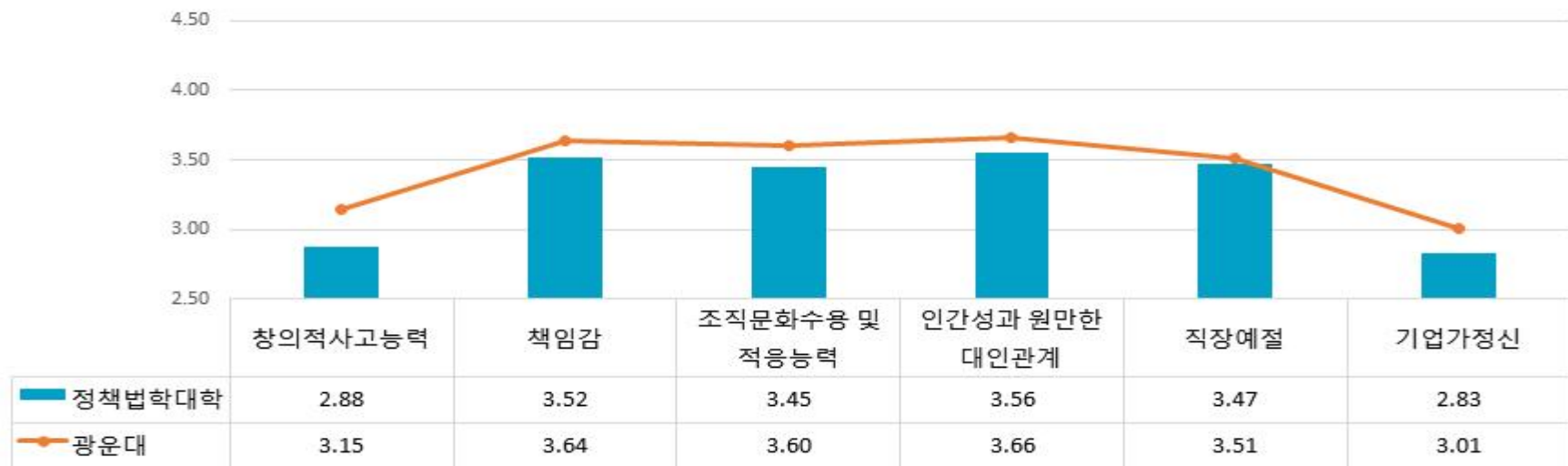
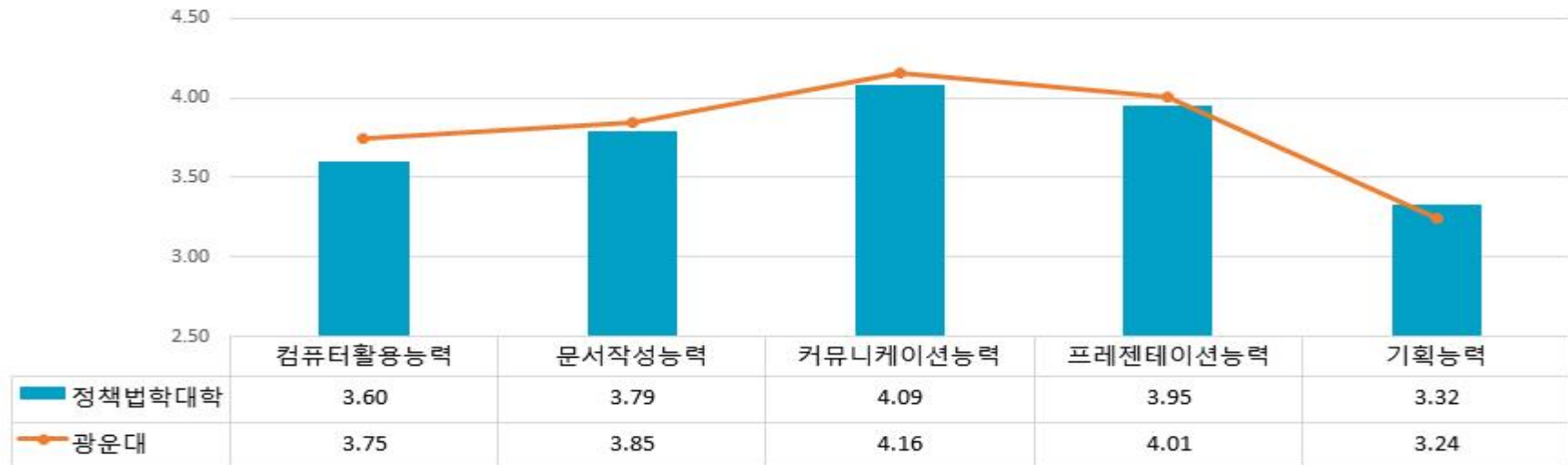
4 전반적 만족도



<그림 77> 광운대학교 전체 대비 정법법학대학 전반적 만족도 비교

5 대학교육 활용성





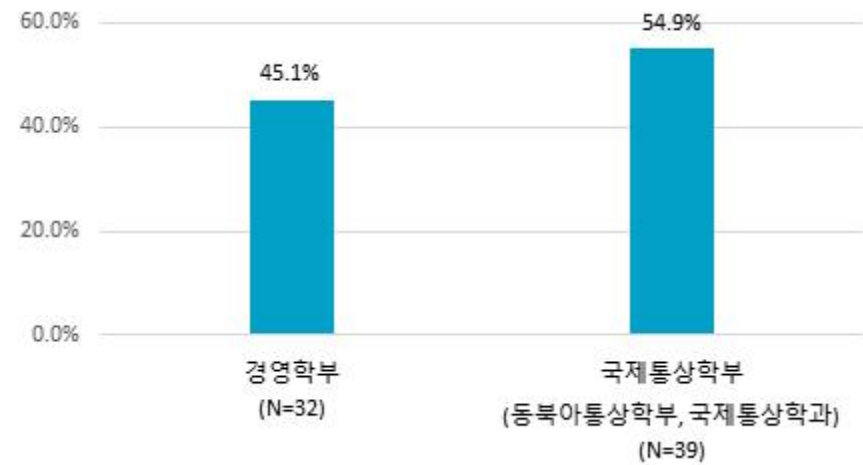
<그림 78> 광운대학교 전체 대비 정책법학대학 대학교육 활용성 비교

VII 경영대학

1 응답자 현황

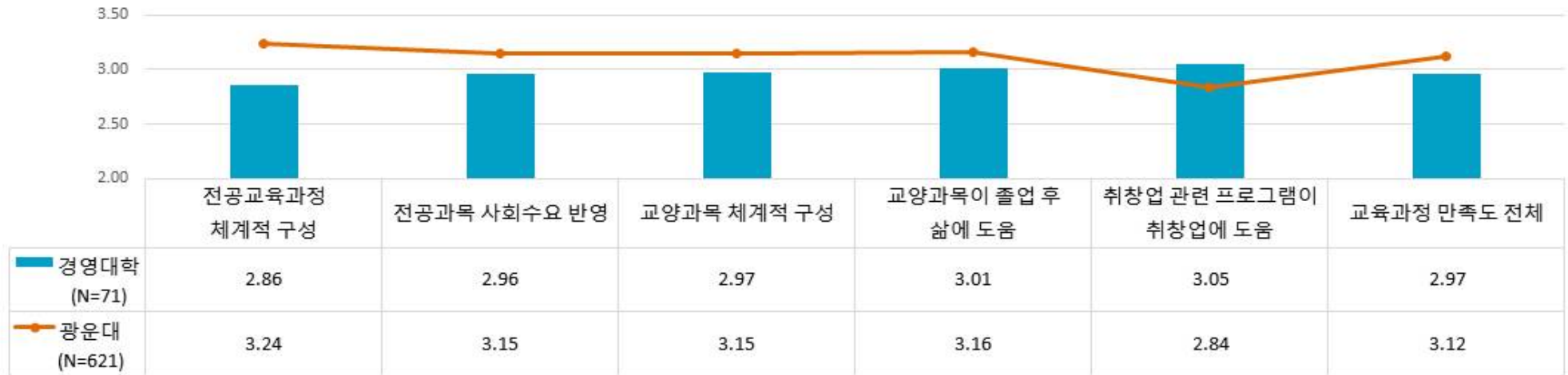
<표 13> 경영대학 재학생 응답자 현황

단과대학	응답자 수(명)	응답률
경영학부	26	23.6%
국제통상학부 (동북아통상학부, 국제통상학과)	53	48.2%
합계	71	100.0%



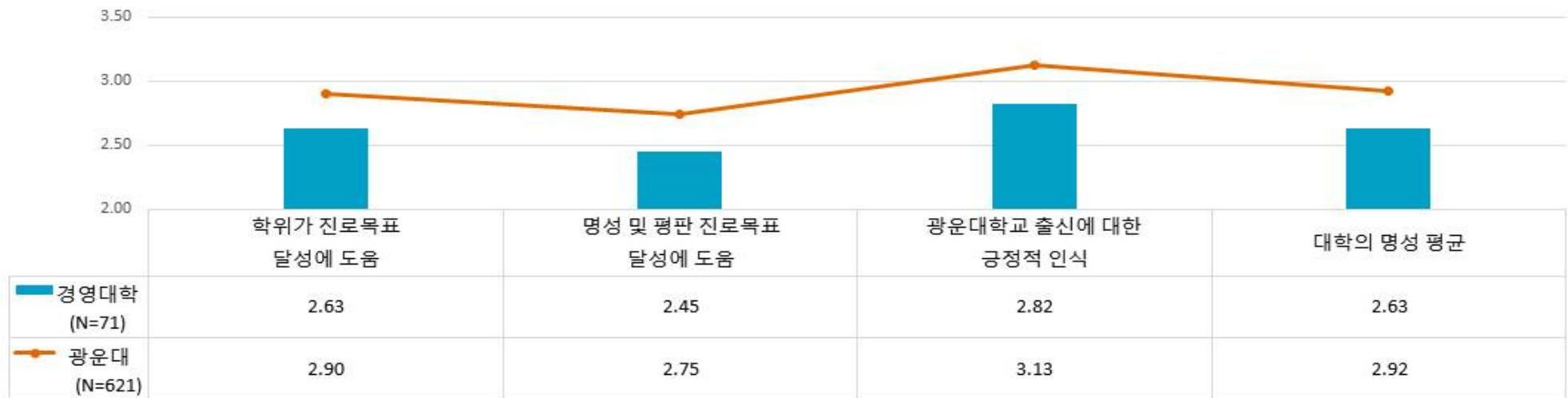
<그림 79> 학과별 응답률 현황

2 교육과정 만족도



<그림 80> 광운대학교 전체 대비 경영대학 교육과정 만족도 비교

3 대학의 명성



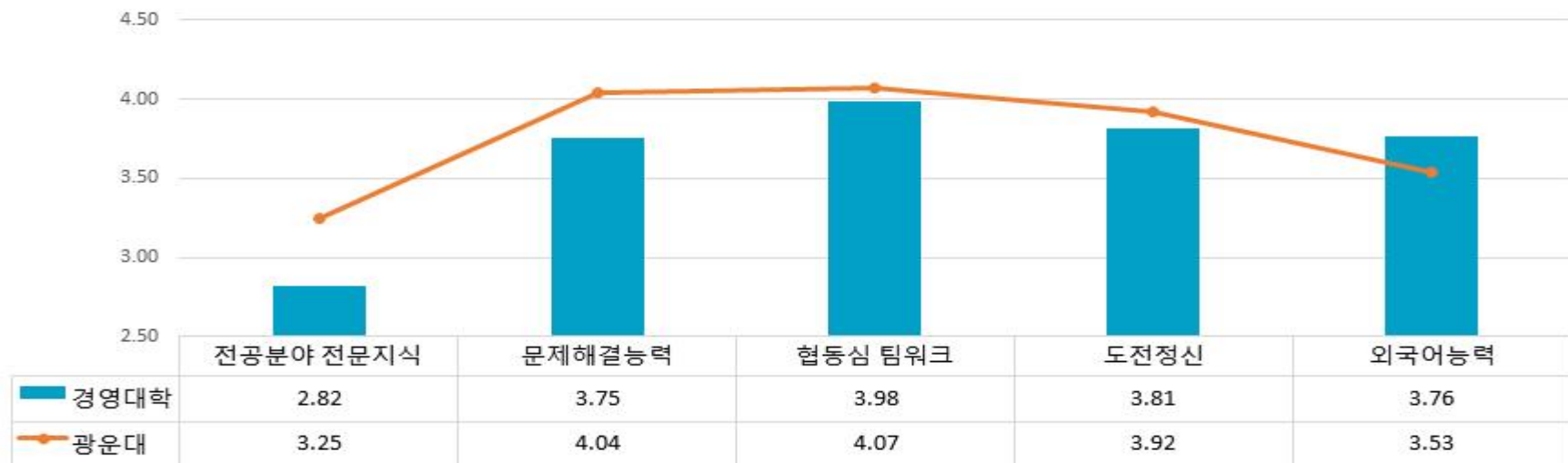
<그림 81> 광운대학교 전체 대비 경영대학 대학의 명성 비교

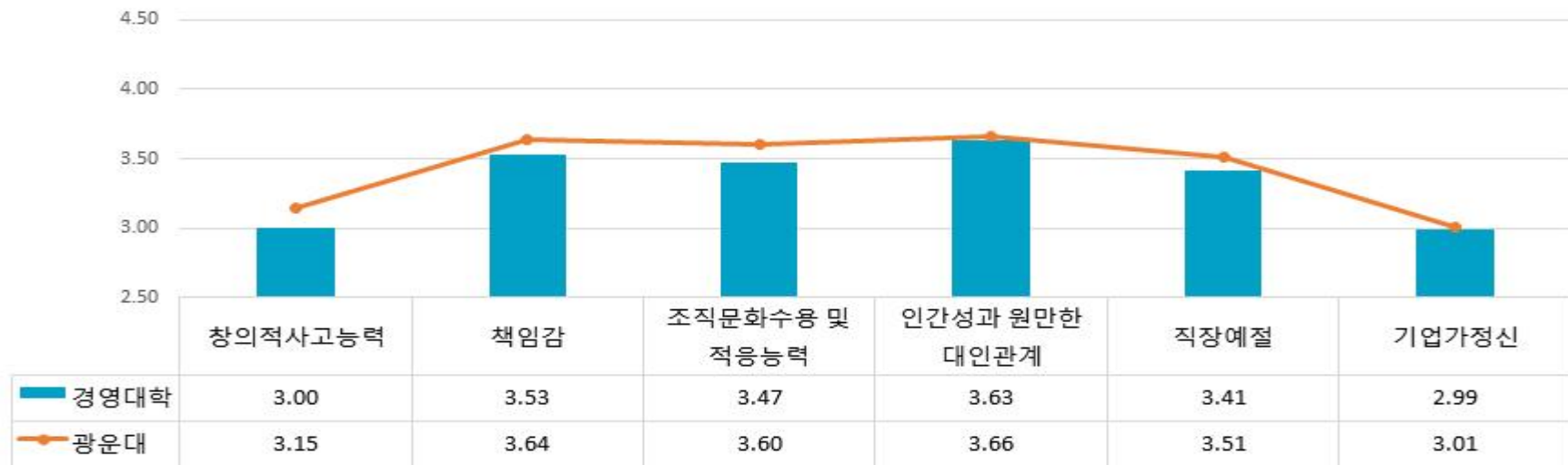
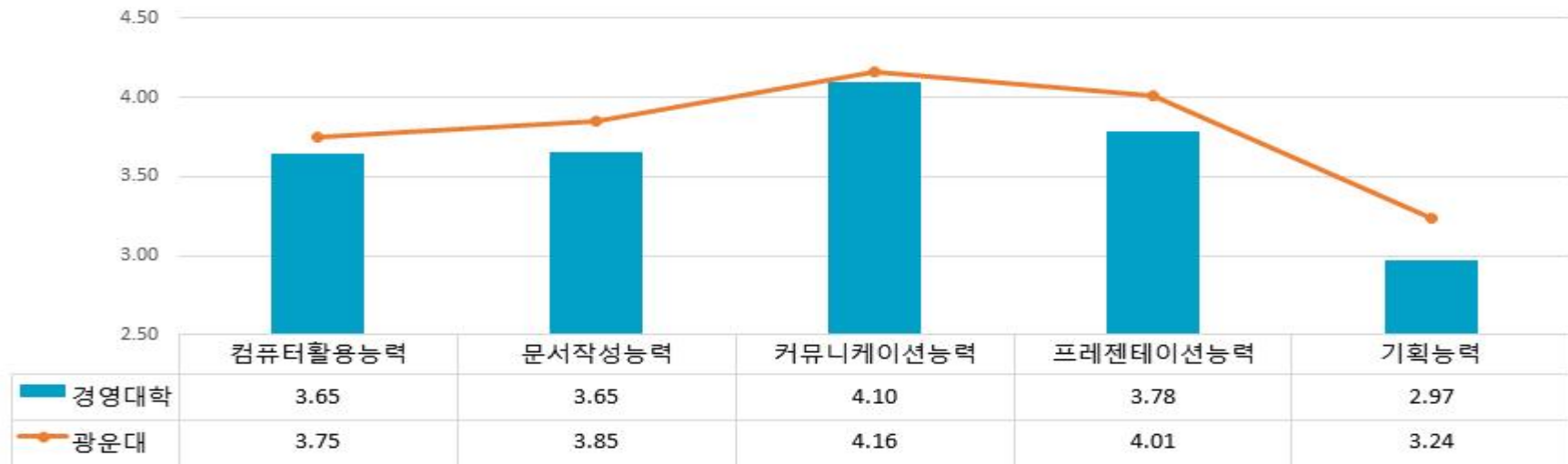
4 전반적 만족도



<그림 82> 광운대학교 전체 대비 경영대학 전반적 만족도 비교

5 대학교육 활용성





<그림 83> 광운대학교 전체 대비 경영대학 대학교육 활용성 비교

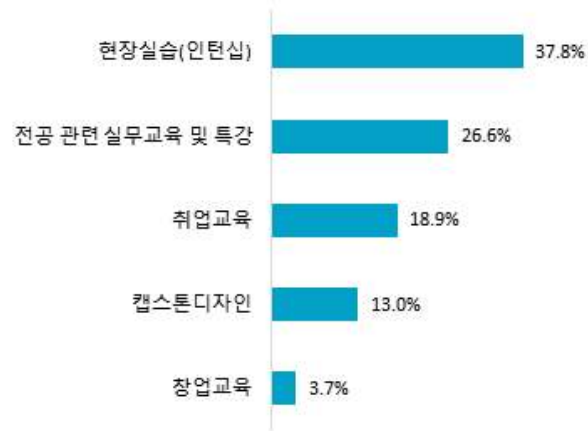
Part 5. 취·창업 교육실태 결과 분석

I. 문항별 분석.....	69
II. 집단별 비교 분석.....	73

I 문항별 분석

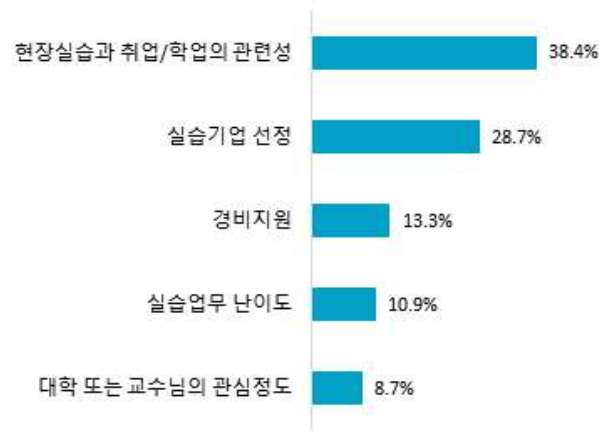
1 사회진출 지원을 위한 교육과정 운영실태

1) 취업에 필요한 교육프로그램



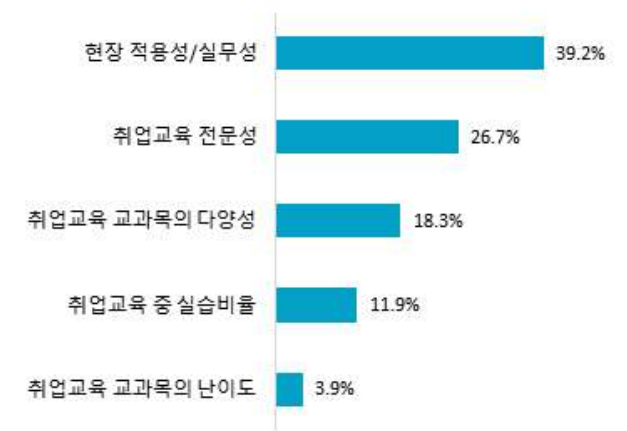
- 졸업생들은 현장실습(인턴십)과 전공 관련 실무교육 및 특강이 취업 시 가장 필요한 교육프로그램이라고 선택함.

2) 현장실습 프로그램에서 가장 중요한 점



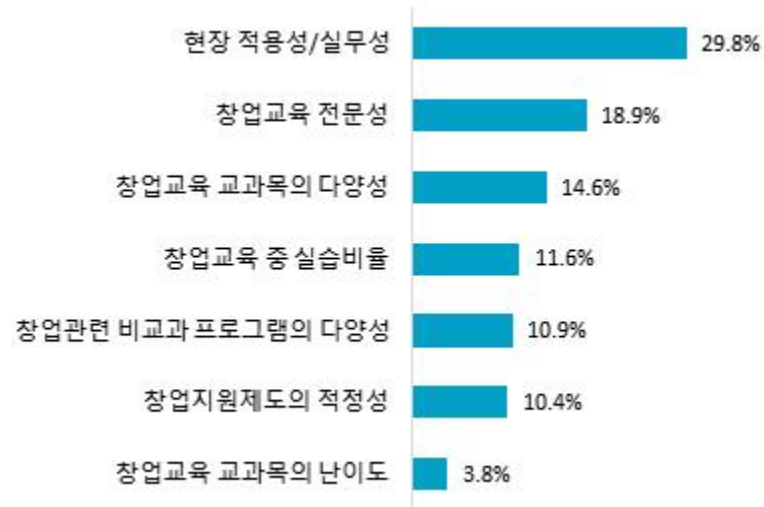
- 졸업생들은 현장실습 프로그램에서 취업/학업과의 관련성과 실습기업 선정이 가장 중요한 점이라 생각하고 있음.

3) 취업교육 프로그램에서 가장 중요한 점



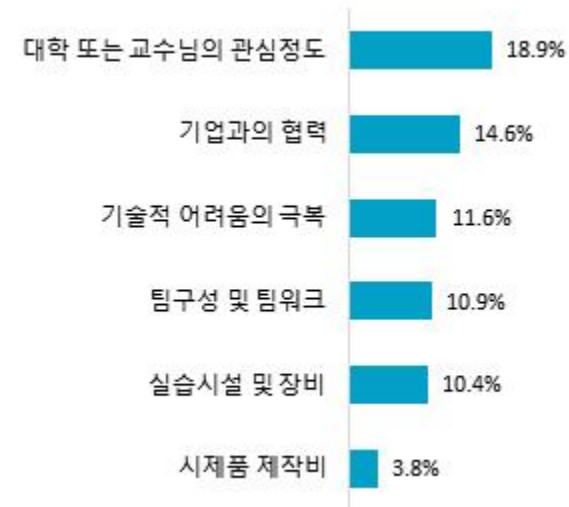
- 취업교육 프로그램에서 현장 적용성과 취업교육의 전문성이 가장 중요한 것으로 선택함.

4) 창업교육 프로그램에서 가장 중요한 점



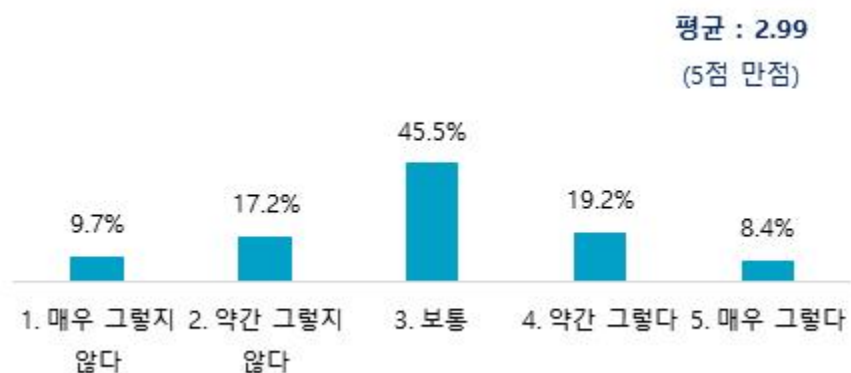
- 취업교육과 마찬가지로 창업교육 역시 현장 적용성과 창업교육 전문성이 가장 중요한 점으로 도출되었음.

5) 캡스톤 프로그램에서 가장 중요한 점

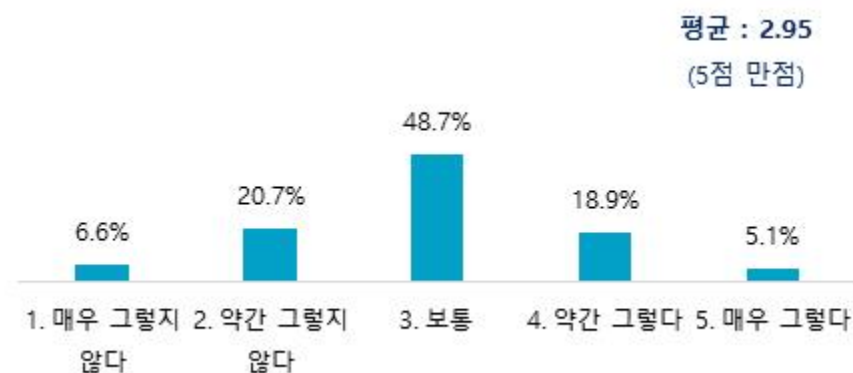


- 캡스톤 프로그램에서 가장 중요한 점은 대학 또는 교수님의 관심정도와 기업과의 협력인 것으로 나타남.

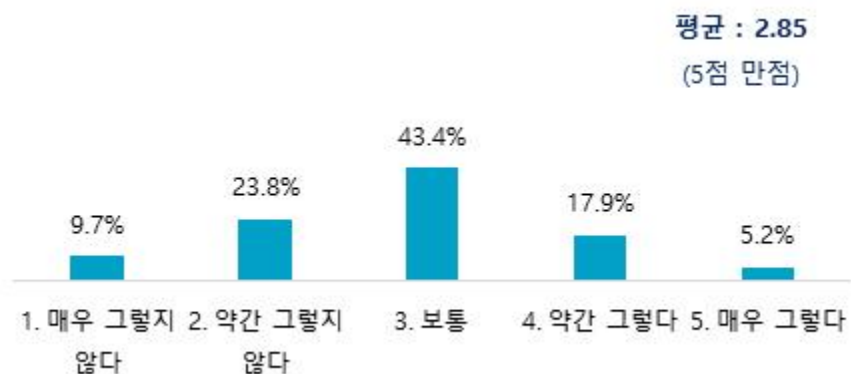
6) 산학협력 교육프로그램 : 현장실습 만족도



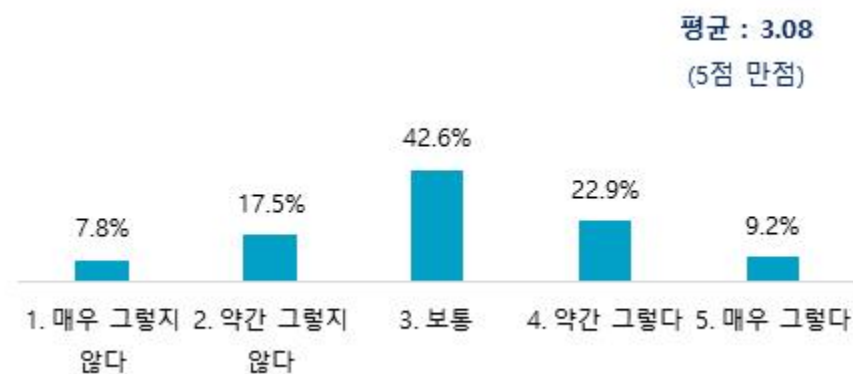
7) 산학협력 교육프로그램 : 취업교육 만족도



8) 산학협력 교육프로그램 : 창업교육 만족도

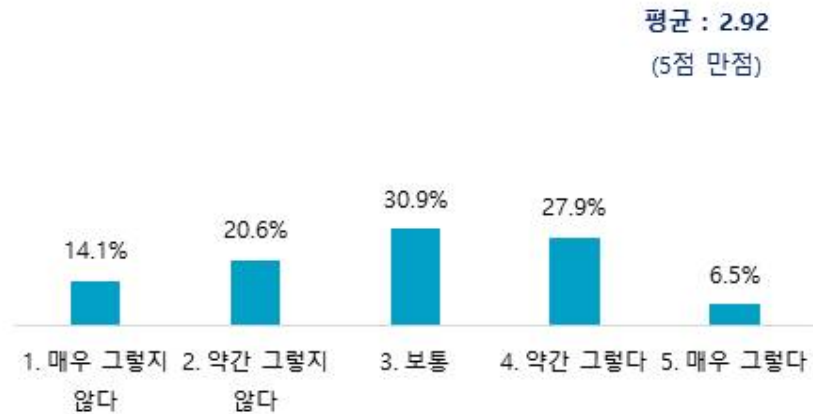


9) 산학협력 교육프로그램 : 캡스톤디자인 만족도

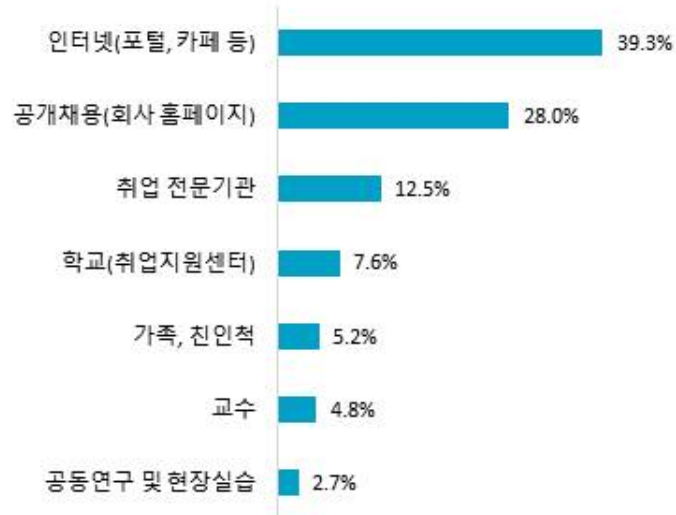


2 취업경로

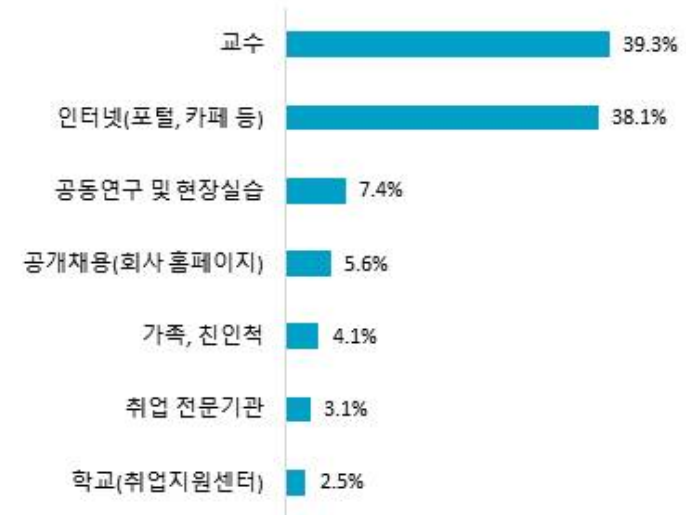
1) 전공 직무 관련성



2) 취업관련 정보 습득 채널



3) 취업경로

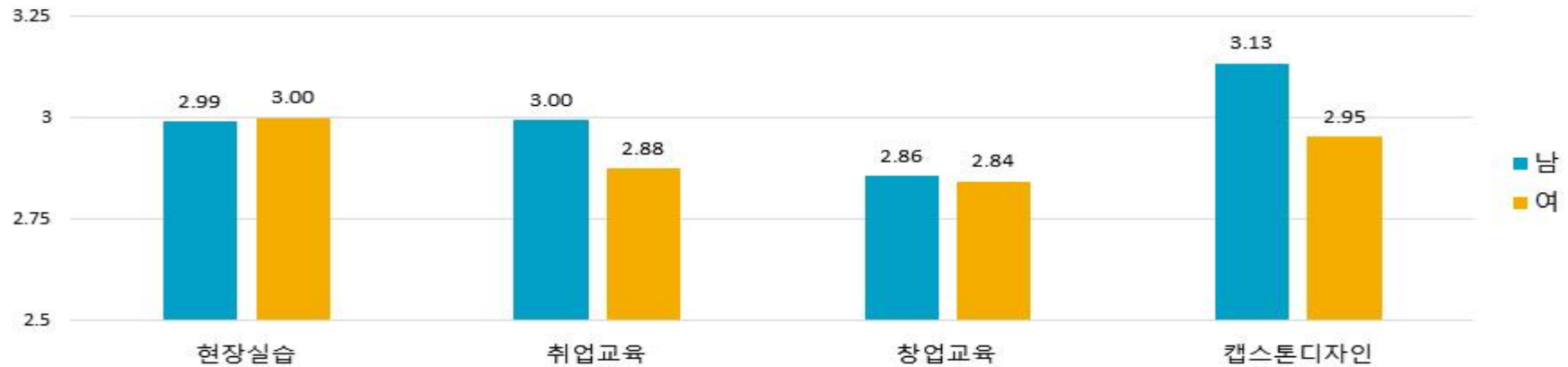


- 취업관련 정보는 주로 인터넷과 회사 홈페이지를 통한 공채정보를 통해 습득하는 것으로 나타남.
- 실제 취업한 학생들은 교수님과 인터넷을 통해 취업한 비율이 가장 높았음.

Ⅱ. 집단별 비교 분석

1 사회진출 지원을 위한 교육과정 운영실태(1): 산학협력 교육프로그램 만족도

1) 성별 비교



<그림 84> 산학협력 교육프로그램 만족도 성별 비교

2) 계열별 비교



<그림 85> 산학협력 교육프로그램 만족도 계열별 비교

3) 출신 단과대학별 비교



<그림 86> 출신 단과대학별 비교

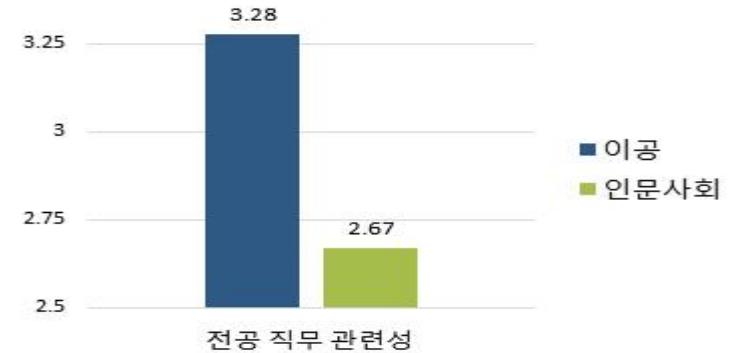
2 사회진출 지원을 위한 교육과정 운영실태(2): 전공 직무 관련성

1) 성별 비교



<그림 87> 전공 직무 관련성 성별 비교

2) 계열별 비교



<그림 88> 전공 직무 관련성 계열별 비교

3) 출신 단과대학별 비교



<그림 89> 출신 단과대학별 비교

- 전공과 직무의 관련성은 인문사회계열과 이공계열 간의 큰 폭의 차이가 나타남. 단과대학별로 비교했을 때는 소프트웨어융합대학이 가장 높았으며, 경영대학이 가장 낮았음.

1. 가장 도움이 된 부분

교과과정	비교과과정
<ul style="list-style-type: none"> • 내가 원하는 과목 선정 • 다양한 수업/전공 • 전공 공부 및 수업 • 발표수업 • 복수전공/연계전공 수강 • 실험 및 실습수업 • 전공 실습 • 전공 실무 관련강의 • 제2외국어 교과목 수업 • 학과 커리큘럼 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 팀 프로젝트 • 아이디어 관련 활동 • 교환학생 • 사회봉사단 • 캡스톤 • IPP 체험 • 현장실습 (중국 현지 체험)
역량 증진	기타
<ul style="list-style-type: none"> • 문제해결능력 • 문서해석능력 • 자기주도적 학습, 자립심 • 혼자 해결해야하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 건문이 넓혀짐 • 대인관계 형성 • 동아리 • 학군단 • 심리상담센터 • 전공학과 이름 • 교수진의 상담 • 졸업생 선배 도움 • 동기 • 학과조교 경험 • 공대가 강하다는 부분 • 서울 소재에 대학교 위치

2. 개선 요구사항

교양

- 교양 강좌의 다양성이 더 보완되었으면 좋겠다. 대체적으로 역사(세계사), 철학에 국한되어있는데 국문, 문학, IT도 전공이 아닌 교양으로 열렸으면 좋았을 것이다.
- 인문학, 철학, 영어 수업, SW교육, 반도체, 스포츠 활동 등 교양강의의 다양화
- 교양 과목의 사회 트렌드 반영 필요
- 교양 추가 및 인원 증설
- 교양과목이 다양해져 타과생과의 교류가 많았으면 함
- 취업 후 상사와의 사회생활 팁도 주시면 좋을 것 같아요. 막상 면접 관련 교양 수업은 많았는데 그런 건 없더라고요
- 취창업 관련 교양 수업의 전문성이 부족함 실질적으로 취업에 도움이 된다고 생각되지 않음

전공

- 1학년부터 전문적인 교과목 증대
- 공학인증의 실효성이 의심됩니다.
- 당시 공학인증 프로그램이라는 것 때문에 커리큘럼 방향 설명도 제대로 되지 않아 전공 선택과 방향에 고민거리가 많았습니다.
- 교육과정, 교수, 커리큘럼의 개선
- 실무에 도움 되는 교과목이 많아지면 좋을 것 같습니다.
- 이론을 실습에 접목시킬 수 있는 커리큘럼이 중요하다 생각합니다.
- 커리큘럼의 다양화 및 세분화, 전문화
- 사회 변화 환경에 맞는 교육과정 개설 및 개편
- 사회 수요 보다는 교육적, 학문적 수업이 많아야 한다고 생각합니다.
- 어려운 과목을 억지로 영어로 수업하거나 원서로 공부하는 게 무의미한듯합니다.
- 아쉬웠던 점은 4학년 때 커리큘럼이 주로 취업을 목표로 하는 학생들에게 맞춰져있었던 것 같습니다. 대학원 진학을 목표로 하는 학생들이 꽤 있었는데 그런 학생들을 위한 커리큘럼도 고려되면 더욱 좋을 것 같습니다.
- 전공과목들의 전문성 강화(이론 충실, 강사 지양, 졸업 시 논문 필수 등)
- 컴퓨터 공학과는 소프트웨어 학과에 비해 애매한 전문성을 갖는 것 같습니다. 특정 기업에 특화된 커리큘럼이라는 느낌도 듭니다. 이는 해당기업에 선 좋지만 학생입장에서는 진로가 좁아진다는 느낌을 받았습니다.

- 재학 중 반도체 수요가 높았는데 관련전공이 없었던 게 아쉽습니다.
- 화학공학과 커리큘럼 부분에서 설계 과목을 늘릴 필요가 있습니다. 또한 반도체관련 교육, 석유화학산업으로 나누어 진로설정에 도움이 되었으면 합니다.
- 화학공학과 반도체 관련 인력이나 강의 부재, 반도체 관련 경쟁력 강화 필요
- 건축 관련한 유지보수 관련 분야도 강화해 주었으면 좋겠습니다! 첫 직장이 시공사 감리사가 아니고 유지관리 또는 관리자라면 법적인 검토 또는 유지관리업에 준하는 분야를 공부할 수 있었으면 좋겠습니다.
- 동북아 문화산업은 마케팅 쪽 업무에 부합하므로 마케팅관련 수업이 많았으면 합니다.
- 실질적인 영문학 수업이 이루어졌는지 모르겠습니다. 일부 발췌된 편집된 내용을 같이 보고 번역하는데 그치지 않았던가 싶어요.
- 타학교 경영학과와 구별되는 차별점 (ex 공학 , 융합 경영, 산업 경영등의 세부 전공) 들이 생기면 좋을 것 같습니다.

학사제도

- 공대 중심의 교육. 경영대 중심의 지원. 차라리 복수 전공을 활성화해 문과에서도 이과학문 배울 수 있도록 기초과목개설
- 공과대학과 인문사회계열 간의 소통 활성화, 문.이과 계열 융합 가능한 교양과목 개설
- 문과는 교직이수 과정을 추가해주면 후배들에게 더 좋은 기회가 될 것 같습니다.
- 복수전공에 대한 지원이 필요합니다. 복수전공시 본 전공 학생들에게 밀려 커리큘럼에 맞춰 듣는 건 사치였고 강의를 들을 기회조차 없었습니다.
- 연계전공에 대한 활용이 전혀 없었습니다. 조금은 더 책임감 있게 학교 측에서 관리했으면 합니다.
- 전공과목과 교양과목간의 비중 있는 학점분배(전공과목의 학점 몰림 현상)가 필요
- 필수과목이 많아서 힘들었다.
- 전과제도가 없다는 걸 모르고 입학하여 제가 생각했던 인생과 많이 달라졌네요 그래도 이름 있는 인서울 4년제인데 전과제도가 없는 게 말이 되나요.
- 타과 수업 자율 수강신청 가능 및 모든 강의 청강 가능

학생지도

- 교내 상담실에 더 투자해주세요
- 교수님들이 학생들을 위해 더 많은 진로상담을 해줬으면 좋겠다
- 선배와의 만남이 잦았으면 합니다
- 세부전공에 대한 소개 또는 세미나가 있다면 학생들의 진로고민에 매우 큰 도움이 될 것 같습니다.
- 학생 간, 학생과 교수 간 교류에 좀 더 힘써주시면 좋겠습니다.

학습지원

- 교내 다양한 분야의 대회 개최
- 너무 이론 수업이 많고 이론 과제가 많았다. 조별과제나 발표 수업이 사회에서 훨씬 도움이 되었다
- 다양한 인턴 활동 / 대외활동 제공 / 정보교류 스터디 모임 지원이 탄탄히 잘 되어있음 좋겠다
- 디자인핑킹은 최고입니다
- 실무교육 및 경험 증대, 실습 다양화
- 외부 기업과의 공동과제추진 필요
- 자연대에서도 현장실습의 기회가 많았으면 좋겠습니다
- 여러 가지 공모전을 기획하여 실력을 키우게 하고 타학교와의 학습교류 등을 통해서 자신들의 수준을 알 수 있도록 해야 합니다.
- 학우들과 함께 열심히 공부할 수 있는 분위기가 조성되면 좋겠습니다. 과 자체에서 추진하는 스터디 모임 등이 있다면 도움이 될듯합니다.
- 교내 교육 프로그램이나 서비스에 대한 적극적인 홍보 및 안내가 필요

교육의 질

- 성적 평가반영 비율 중 태도와 참여정도를 높여, 책임감 있는 사회 구성원이 될 수 있도록 해주었으면 합니다.
- 학생들의 참여를 유도할 수 있는 교수법이 절실합니다.
- 교수님들 시험 문제나 과제는 항상 다른 유형으로 내셔서 공정성을 지키셨으면 좋겠고, 이를 통해 학생들 사이의 족보 공유가 사라졌으면 좋겠네요.
- 매우 중요한 과목임에도 시험이 변별력 없이 암기과목으로 변질되는 경우가 너무 많았다.
- 시대에 뒤쳐진 전공 및 교양 수업 구성은 반드시 개선 부탁드립니다.

교수

- 교수님들이 현재 업계 동향을 파악하고 계셨으면 좋겠다.
- 일부 교수들의 수업은 열정이 없고 도움이 되지 않는 경우가 있다. 확실한 피드백과 관리가 필요하다.
- 교수진들의 변화가 필요하다. 현업에서 쓰이는 실무와 이론하고의 격차가 크다. 이론이 기본이 되는 것은 맞지만 동등수준의 대학교와 비교해봤을 때 접할 수 있는 과목의 수가 너무 적다. 예를 들면 p&id 기초라든지 필수과목으로 단위조작을 넣어야한다

진로설계 및 취·창업 지원

- 졸업/취업한 선배들과의 교류 및 멘토멘티 제도의 부재로 취업을 준비하는 대학생/예비취준생들이 필요한 정보를 스스로 얻어야하는 상황이 안타깝습니다. 1. 교수님의 경우 취업시장과 동떨어져있는 교육방식이나, 가장 기본적인 취업전형의 프로세스(서류-필기-인적성-면접)도 모르시는 분들이 계셔서 안타까웠습니다. 2. 취업팀의 프로그램의 경우 매우 많은 기업들을 포괄적으로 다루고 있기 때문에 몇몇 세밀한 기업의 맞춤 컨설팅에는 어려움이 있다고 느껴졌습니다. 이런 부분을 졸업한 선배나, 취준생들이 가고 싶어하는 계열의 선배들이 충분히 이끌어 줄 수 있다고 생각합니다. (멘토멘티제도)

- 4-5년 전, 리쿠르트 행사들이 너무 적었다고 기억합니다. 또 너무 많은 것을 다루다보니 전문성이 떨어져요. 신호처리/반도체/통신/전자기학 이런 분야로 세분화해서 심화과정을 해야 한다고 봅니다. 또 가장 실망스러웠던 건 실험 실습 환경이 아주 미흡하고 학과에 연구회가 없다는 점. 또 산학 인턴 기회가 너무나 적고, 학과사무실의 지원 또한 없었다는 점. 취업이 강한 대학이라 했지만 그건 학생 개개인의 노력만으로 이루어진 것이지 학교의 지원은 거의 없었던 걸로 기억합니다. 물론 저희 교수님들은 정말 최고세요. 저는 학교에서 학생들을 지원할 때, 성균관대와 같이 이공계 학생에 아낌없는 지원과 기회를 주는 제도들을 벤치마킹 했으면 좋겠습니다. 거긴 정말 잘되어 있어요. 그리고 캡스톤은 돈을 주고 사는 경우가 비일 비재했었는데.. 그런 경우를 색출해야합니다. 또 학점은 그냥 퍼주세요. 예를 들어 어차피 고대 본캠 학생들만 해도 무한정 지을 수 있는데다 고대생이기 때문에 고학점으로 취업에 유리합니다. 아무리 학점의 인플레이션을 막는다 해도 그건 우리 대학 출신의 경쟁력만 낮추는 행동이에요.. 전혀 도움 안 됩니다. 또, 신입생들에게 취업이나 진학을 위한 정기적인 가이드라인을 제시해주세요. 선배들의 지도는 요새 무의미합니다.
- IPP 등 취업 연계 프로그램이 부실한 것 같습니다. 저도 참여한 경험이 있지만, 참여 기업 관리가 제대로 되지 않는 것 같아요.
- 취업률이 생각보다 낮아졌지만, ipp장기현장실습 회사들의 정보를 얻기가 많이 힘듭니다. 다니던 회사도 인턴 끝난 후 6개월 뒤에 회사를 폐업하면서 구직이 힘들었는데 4학년1학기 때 현장실습을 나가고 2학기 때 추가로 나가거나 다른 공채모집의 기회가 있었으면 좋겠습니다
- 교수님들의 창업교육이 아닌, 창업가의 창업교육이 필요합니다.
- 다양한 분야에서 활동하는 선배와의 만남이 많았으면 좋겠습니다. 특히 진로가 뚜렷이 잡히지 않은 인문대생에게 필요한 듯
- 해당 직군에서 업무하고 있는 실무자의 이야기를 들어 볼 수 있는 자리가 부족하다.
- 대기업, 특히 제조업 위주 보다 다양한 직군을 소개할 수 있는 프로그램이 있으면 좋겠어요.
- 공대가 아닌 이상 문과 학생들은 관심분야나 적성, 취업을 위한 경로가 너무 좁은 거 같아요
- 반도체 디스플레이분야 취업이 제일 많으나 수업이 적음. 공정분야 수업 추가 개설 필요함.
- 산학협력기회를 학생들에게도 많이 제공하는 것이 좋을 것 같다
- 수준급 소프트웨어 기업의 경우 입사 시 알고리즘 기반 코딩 테스트를 진행하고 있습니다. 단기간에 실력 향상이 어려운 분야이므로 저학년 때부터 미리 준비할 수 있다면 취업에 많은 도움이 될 것 같습니다. acm 대학생 프로그래밍 경시대회(icpckorea.org)와 비슷한 형식입니다.
- 해당학과를 졸업하고 취업하는 분야에 대한 교육과 진로를 1학년 때부터 알았으면 좋았겠다라고 생각합니다.
- 2학년 때부터 과마다 관련 직업에 대해 노선을 만들어 커리큘럼을 제시했으면 합니다. 자신의 미래 희망 직업에 잘 알지를 못하므로 도움이 필요합니다.
- 전문직 자격시험 지원 확대
- 졸업생들을 위한 취업연계 프로그램이 활성화 됐으면 좋겠습니다.

학습공간

- 강의실 책상이 너무 노후화되어 있어 수업 의욕이 많이 상실되고 의자도 오래 되서 냄새가 나는 거 같습니다. 의자 및 책상 교체 필요
- 실습환경 개선(실험실 장비 교체 및 다양화, 실습실 확대 등)
- 운동장에 잔디 깔아주세요

- 비마관, 옥의관 개선
- 한울관 독서실 개선(너무 낡음) 및 한울관 휴게실에 소파 마련 필요
- 회의 장소(스터디룸)를 많이 만들어 주세요

도서관

- 도서관 열람실 보안에 힘썼으면 한다.
- 도서관 자리가 너무 적어요.
- 도서관이 예전엔 접근성이 좋지 않았는데, 새로운 도서관이 생겨서 좋은 것 같습니다(대학원 다녀와서 경험해봤습니다)
- 학부생이라도 논문을 보는 방법을 알려주세요. 개발자로 일하는데 논문 본적이 없어서 궁금해도 못 찾아볼 때가 있습니다.

편의시설

- 기숙사 수용 인원 확대
- 1. 학식개선이 시급합니다. 2. 화장실에 물비누 좀 설치해주세요.
- 열악한 숙식 환경, 열악한 교통, 타 학교보다 협소한 공간. 실질등록금이 상위 10위 안으로 매우 높은 편
- 학생식당 개선
- 흡연환경 개선

행정서비스

- 행정실 직원들이 기본적으로 불친절합니다.
- 투명한 학교운영

홍보

- 학교의 대외적 이미지 홍보 및 제고
- 광운대 컴공은 너무나 좋은 커리큘럼 그리고 교수진을 갖췄음에도 이를 잘 홍보하지 못하고 있는 거 같습니다. 저도 학부시절 큰 즐거움을 모른 채 마냥 과제랑 시험 공부하기만 바빴는데, 졸업 후 필드에서 종사하다 보니 우리 학교 교육 질에 대한 자부심이 뒤늦게 생기더군요. 최소한 우리 과 커리큘럼의 흐름과 그 의미 정도는 매 학기 초에 적극 홍보하여 후배들이 큰 방향성을 알고 공부할 수 있는 환경을 만들어주셨으면 합니다.
- 학교자체 마케팅과 홍보활동이 부족하여 학교 수준대비 평가 절하된 부분이 많다고 생각됩니다. 학교 인지도 올리기에 힘써주셨으면 좋겠습니다.
- 중앙일보 대학평가 등 대외적인 평가에 학교 측에서 관심을 가지면 좋겠습니다. 문과 같은 경우는 각종 시험을 지원하고 성과가 생기면 적극적으로 홍보할 필요가 있습니다. 성과에 대해 학교에서 홍보 및 관리가 전혀 안 되고 있습니다.

기타

- 너무 공대 중심적인 학교 운영과 발전으로 인문/경제사회대는 찬밥 같은 느낌이 강했습니다. 동북아대학도 설립 몇 년 만에 없어지는 등 혼란스럽기도 했어요
- 인문계는 학과 중 한 Core 학과를 선정하여 집중 육성해야함.
- 학문위주로 갈 건지 졸업이후 취업을 위주로 할 건지 컨셉이 명확해야 함
- 교수님들과 교육의 수준은 충분히 높다고 생각되나 특별전형과 인적성으로 입학한 수준미달의 학생들이 학교분위기를 많이 해친다고 생각합니다. 이상한 전형과 인적성으로 학생 수 늘리기 좀 안했으면 좋겠습니다.

광운대학교 2019 졸업생 만족도조사

안녕하십니까?

광운대학교는 우리대학의 졸업생에게 재학기간 동안 느꼈던 학교의 교육서비스 및 사회현장에서 느끼는 교육프로그램 등에 대한 만족도조사를 실시하고 있습니다.

이는 광운대학교의 보다 나은 교육 프로그램 개발 및 교육 서비스 제공을 위한 것으로 학교의 위상을 제고하는데 큰 도움이 될 것입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 '이렇게 생각하는 분들이 몇 퍼센트(%)'라는 형식의 통계를 내기 위한 자료로만 활용될 뿐, 개인별로 응답하신 내용은 절대 공개하지 않습니다.

모교의 발전을 위해 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2019년 9월

교육혁신원장

Q1. 성별

- ① 남성 ② 여성

Q2. 연령(만 나이), 숫자만 기입해주시기 바랍니다.

Q3. 출신 학과

- ① <전자정보공과대학> 로봇학부(정보제어공학과)
 ② <전자정보공과대학> 전기공학과
 ③ <전자정보공과대학> 전자공학과
 ④ <전자정보공과대학> 전자융합공학과
 ⑤ <전자정보공과대학> 전자재료공학과
 ⑥ <전자정보공과대학> 전자통신공학과
 ⑦ <소프트웨어융합대학> 컴퓨터정보공학부(컴퓨터공학과)

- ⑧ <소프트웨어융합대학> 정보융합학부
 ⑨ <소프트웨어융합대학> 소프트웨어학부(컴퓨터소프트웨어학과)
 ⑩ <공과대학> 건축공학과
 ⑪ <공과대학> 건축학과
 ⑫ <공과대학> 화학공학과
 ⑬ <공과대학> 환경공학과
 ⑭ <자연과학대학> 사이버정보보안학과
 ⑮ <자연과학대학> 생활체육학과
 ⑯ <자연과학대학> 수학과
 ⑰ <자연과학대학> 전자바이오물리학과(전자물리학과)
 ⑱ <자연과학대학> 정보콘텐츠학과
 ⑲ <자연과학대학> 화학과
 ⑳ <인문사회과학대학> 국어국문학과(국어국문학부)
 ㉑ <인문사회과학대학> 동북아문화산업학부
 ㉒ <인문사회과학대학> 미디어영상학부
 ㉓ <인문사회과학대학> 산업심리학과
 ㉔ <인문사회과학대학> 영어영문학과(영어학과)
 ㉕ <정책법학대학> 국제학부(국제협력학부)
 ㉖ <정책법학대학> 법학부(과학기술법학과)
 ㉗ <정책법학대학> 자산관리학과
 ㉘ <정책법학대학> 행정학과
 ㉙ <법과대학> 부동산법무학과
 ㉚ <경영대학> 경영학부
 ㉛ <경영대학> 국제통상학부(동북아통상학부, 국제통상학과)

Q4. 입학년도(숫자만 기입) ex. 2010

Q5. 직업

- ① 전문직 ② 경영직 ③ 관리직 ④ 사무직 ⑤ 영업직 ⑥ 생산직
 ⑦ 판매/서비스직 ⑧ 노무직 ⑨ 자영업(개인사업) ⑩ 공무원
 ⑪ 농/임/축산/어업 ⑫ 전업주부 ⑬ 학생 ⑭ 기타/무직

A1. 광운대학교의 재학시절을 돌아봤을 때 다음 항목에 대해 어느 정도 만족하십니까? 각 질문에 대해 1(매우그렇지않다)에서 5(매우그렇다)까지의 숫자 중에서 선택해 주시기 바랍니다.

A1-1. 내가 졸업한 학과의 전공교육과정은 체계적으로 구성되어 있었다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

A1-2. 내가 졸업한 학과의 전공과목은 사회수요를 잘 반영하고 있었다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

A1-3. 내가 수강했던 교양과목은 충실하고 균형 있게 구성되어 있었다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

A1-4. 내가 수강했던 교양과목은 졸업 후 삶에 도움이 되었다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

A1-5. 내가 참여한 취·창업 관련 프로그램은 실제 취·창업에 도움이 되었다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

A2. 대학환경 및 교육환경 전반에 대해 개선할 점이 있다면 어떤 의견이라도 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

B1. 귀하께서는 다음 항목의 능력들과 관련하여 현재 직무 활용에 광운대학교 교육의 기여도는 어느 정도라고 생각하십니까?

B1-1. 전공분야 전문 지식

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-2. 문제해결 능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

없음

B1-3. 협동심 및 타인배려 등 팀워크

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-4. 적극성(도전정신)

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-5. 외국어 능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-6. 컴퓨터 활용 능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-7. 문서 작성 능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-8. 커뮤니케이션 능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-9. 프레젠테이션 능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-10. 기획능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-11. 창의적 사고 능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-12. 책임감

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-13. 조직문화 수용 및 적응능력

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-14. 인간성과 원만한 대인관계

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-15. 기본 매너(직장예절)

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

B1-16. 기업가정신(사내기업가정신) 함양

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

C1. 귀하께서는 광운대학교 명성 및 평판에 대한 다음의 각 사항에 어떻게 생각하십니까?

C1-1. 광운대학교의 학위가 취업(진학 및 유학 포함)등 진로목표를 달성하는데 도움이 되었다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

C1-2. 광운대학교의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

C1-3. 근무하고 있거나 근무했던 회사의 상급자 및 고용주는 광운대학교 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.

① 매우그렇지않다 ② 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우그렇다

D1. 과거 광운대학교 재학 중 경험에 비추어 볼 때 광운대학교에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

D2. 현재 졸업생으로서 본교의 대외 활동 및 이미지 등을 고려할 경우 광운대학교에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

D3. 향후 광운대학교는 발전가능성이 어느 정도라고 생각하십니까?

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

D4. 주위의 친척이나 아는 사람이 대학 진학 시 광운대학교를 추천할 의향은 어느 정도입니까?

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

D5. 귀하께서 학교생활 중 사회생활을 하는데 가장 도움이 되었던 부분과 그렇지 않았던 부분은 무엇입니까?

D5-1. 도움이 된 부분

D5-2. 도움이 되지 않은 부분

E1. 귀하께서 현재 중사중인 직무와 학교 전공 간 관계가 얼마나 있습니까?

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음 ⑥ 취·창업 경험이 없음

E2. 귀하께서 졸업 후 처음 취·창업했을 당시 취·창업 관련 정보를 얻기 위해 주로 활용했던 채널은 다음 중 무엇입니까?(2개 선택)

- ① 취업 전문기관 ② 공개채용(회사 홈페이지) ③ 교수
④ 공동연구 및 현장실습 ⑤ 학교(취/창업지원센터)
⑥ 가족, 친인척 ⑦ 인터넷(포털, 카페 등) ⑧ 취·창업 경험이 없음

E3. 귀하께서 어떠한 경로를 통해 처음 취·창업에 성공했습니까?

- ① 취업 전문기관 ② 공개채용(회사 홈페이지) ③ 교수
④ 공동연구 및 현장실습 ⑤ 학교(취/창업지원센터)
⑥ 가족, 친인척 ⑦ 인터넷(포털, 카페 등) ⑧ 취·창업 경험이 없음

F1. 취업하시는데 있어 다음 교육 프로그램 중 가장 필요하다고 생각하는 항목을 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

※ 캡스톤디자인(Capstone-Design) : 1~2학년동안 배운 전공교과목 및 이론 등을 바탕으로, 산업체(또는 사회)가 필요로 하는 과제를 대상으로 학생들이 스스로 기획과 종합적인 문제해결을 통해 창의성과 실무능력, 팀워크, 리더십을 배양하도록 지원하는 정규교과목임(※최근 공학계열학과에서 인문 사회계열학과로 확산하는 추세임)

- 1 순위 () 2 순위 ()
① 현장실습(인턴십) ② 취업교육 ③ 창업교육
④ 캡스톤디자인(Capstone-Design) ⑤ 전공 관련 실무교육 및 특강 ⑥ 모르겠음

F2. 현장실습(인턴십) 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

- 1 순위 () 2 순위 ()
① 경비지원 ② 실습기업 선정 ③ 실습업무 난이도
④ 현장실습과 취업/학업의 관련성 ⑤ 대학 또는 교수님의 관심정도 ⑥ 모르겠음

F3. 취업교육 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

- 1 순위 () 2 순위 ()

- ① 취업교육 교과목의 난이도 ② 취업교육 교과목의 다양성
③ 현장 적용성/실무성 ④ 취업교육 전문성 ⑤ 취업교육 중 실습비용
⑥ 모르겠음

F4. 창업교육 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

- 1 순위 () 2 순위 ()
① 창업교육 교과목의 난이도 ② 창업교육 교과목의 다양성
③ 현장 적용성/실무성 ④ 창업교육 전문성 ⑤ 창업교육 중 실습비용
⑥ 창업지원제도의 적정성 ⑦ 창업관련 비교과 프로그램의 다양성(창업네트워킹 프로그램등) ⑧ 모르겠음

F5. 캡스톤디자인(Capstone-Design) 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

- 1 순위 () 2 순위 ()
① 시제품 제작비 ② 실습시설 및 장비 ③ 팀구성 및 팀워크
④ 기술적 어려움의 극복 ⑤ 기업과의 협력 ⑥ 대학 또는 교수님의 관심정도
⑦ 모르겠음

F6. 우리대학이 운영하고 있는 산학협력 친화형 교육 프로그램을 참여한 경험이 있다면 만족도는 어느 정도입니까?

F6-1. 현장실습(인턴십)

- ① 매우만족하지않음 ② 만족하지않음 ③ 보통 ④ 만족함 ⑤ 매우만족함
⑥ 참여경험없음

F6-2. 취업교육

- ① 매우만족하지않음 ② 만족하지않음 ③ 보통 ④ 만족함 ⑤ 매우만족함
⑥ 참여경험없음

F6-3. 창업교육

- ① 매우만족하지않음 ② 만족하지않음 ③ 보통 ④ 만족함 ⑤ 매우만족함
⑥ 참여경험없음

F6-4. 캡스톤디자인(Capstone-Design)

- ① 매우만족하지않음 ② 만족하지않음 ③ 보통 ④ 만족함 ⑤ 매우만족함
⑥ 참여경험없음

Q6. 설문조사 답례품(모바일 기프티콘) 제공을 위하여 휴대폰번호를 기재해주
시길 바랍니다.

(선착순 150분께 제공되며, 핸드폰번호 미 기재시에는 제공이 불가합니다.)

Q7. 개인정보 활용동의

- ① 개인정보 수집에 동의합니다.
② 개인정보 수집에 동의하지 않습니다.

끝까지 성실하게 설문에 응답해주셔서 대단히 감사드립니다.

더욱 노력하는 광운대학교가 되겠습니다.

※ 문의 : 교육혁신원 운영팀, 02-940-5594

광운대학교 소식은 뉴스레터 홈페이지에서 확인이 가능합니다.

<http://news.kw.ac.kr>

KW IR리포트 2019-4

2019 졸업생 교육만족도조사 결과보고서

발행일 : 2020년 01월

발행처 : 광운대학교 교육혁신원

주 소 : 01897 서울시 노원구 광운로 20 화도관 210호

전 화 : 02)940-5594

메 일 : iie@kw.ac.kr



KW IR리포트 2019-4

2019 졸업생 교육만족도조사 결과보고서

발행일 : 2020년 01월

발행처 : 광운대학교 교육혁신원

주 소 : 01897 서울시 노원구 광운로 20 화도관 210호

전 화 : 02)940-5594

메 일 : iie@kw.ac.kr

본 책자는 한국연구재단의 「대학혁신지원사업」사업비로 제작하였습니다.