

대학혁신지원사업

2019학년도 교육만족도조사 결과보고서

2019 산업체 교육만족도조사 결과보고서 (2020.01)



광운대학교
KwangWoon University

Contents

Part 1. 조사 개요

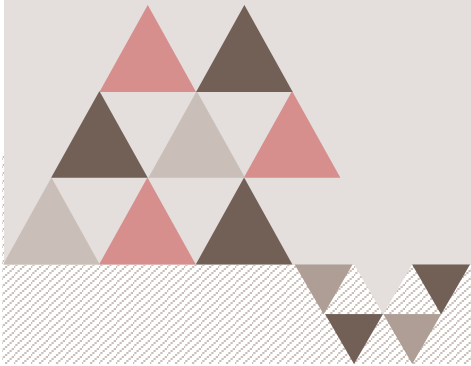
Part 2. 조사 결과 제언

Part 3. 만족도 조사 결과 분석

Part 4. 수요조사 결과 분석

Part 1. 조사 개요

- I. 조사 목적
- II. 조사 설계
- III. 조사 내용
- IV. 지수 산출 방법
- V. 응답자 특성



본 조사의 목적은 광운대학교의 중·장기 발전계획에 따라 수요자를 대상으로
수요자 중심의 교육환경과 학습지원 프로그램 구축 및 강화를 위해 만족수준을 파악하고
취약요소를 발굴하여 개선방안을 강구하기 위한 기초 자료로 활용하기 위함

목 표

넓게 배우고 싶게 탐구하며 세상과 소통하는 “참빛인재 양성”

주요 ISSUE

목적1

수요자 니즈 기반의 대학발전 방향 모색

- ▷ 대학 전반에 대한 수요자 만족도 조사를 통한 개선방향 모색
- ▷ 수요자 니즈에 기반한 정책 수립의 기초자료 수집

목적2

산학협력 활성화 및 취업률 제고 방안 마련

- ▷ 산학협력 관계 산업체를 대상으로 만족수준 파악
- ▷ 산학협력 활성화 방안 및 취업률 제고를 위한 개선방향 모색

목적3

차년도 사업수행 시 보완점 마련

- ▷ 산업체 만족도 조사를 통해 차후 년도 사업수행에 필요한 보완책 마련에 활용

**교육서비스 개선
및 산업체와의 상생**

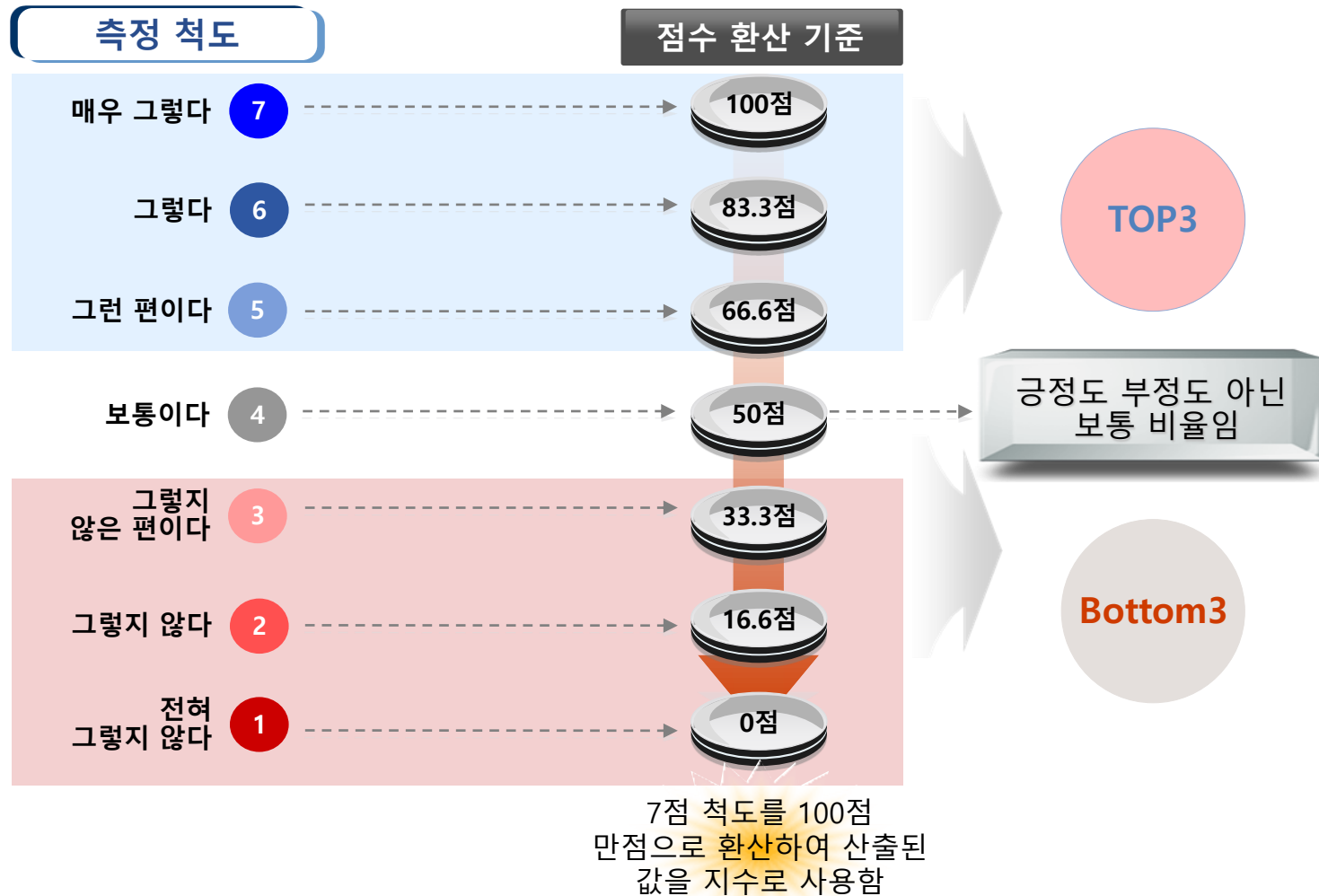
구 분	내 용
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 광운대학교 출신 졸업생들이 근무하고 있는 기업체 인사 담당자 및 실무자
표본 크기	<ul style="list-style-type: none"> 200명
자료 수집 방법	<ul style="list-style-type: none"> CATI시스템* 에 의한 전화조사(e-mail, fax 병행)
조사 시기	<ul style="list-style-type: none"> 2019년 11월 ~ 12월

*CATI시스템: (Computer Assisted Telephone Interviewing System) 전화조사 시 자동 다이얼, 내용 녹취, 진행 실시간 확인, 데이터 추출 등을 통해 조사의 신뢰성과 효율성을 향상

산업체 대학교육 관련 인식		산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출
		산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영
		현업에서 필요한 전문지식을 습득하는데 도움
		사회에서 필요한 인성 형성
		대학교육에서 배운 지식 유용
		대학의 창업교육은 창업가 양성에 도움
광운대학교 인지도	광운대학교 인지	광운대학교에 대해 알고 있음
	우수인재양성	가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학 최신 학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학
	사회요구반영	배운 지식 현업에서 잘 활용 산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영 산업계의 발전에 기여하는 대학
	향후발전가능성	향후 발전가능성이 높은 대학
	청년창업 지원	청년창업에 다양한 지원을 하는 대학
졸업생 역량	졸업생의 업무 역량	전공분야 전문 지식 / 문제해결 능력 / 협동심 및 타인배려 등 팀워크 / 적극성(도전정신)
		외국어 능력 / 컴퓨터 활용 능력 / 문서 작성 능력 / 커뮤니케이션 능력 / 프레젠테이션 능력
		기획능력 / 창의적 사고 능력 / 책임감 / 조직문화 수용 및 적응능력 / 인간성과 원만한 대인관계 / 기본 매너 / 사내 기업가정신
산학협력 만족도	산학협력프로그램 인지	산학협력 프로그램에 대해 알고 있음
	산학협력기여도	산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 부합
	산학협력추진	산학협력 프로그램을 적극적으로 추진
	산업체수요반영	산학협력프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영
	산학협력추진	지속적인 산학협력을 하고 있음
	산학협력기여도	산학협력을 통해 실질적 도움을 받음
	산업체수요반영	창업지원 사업은 기업들의 요구를 적극적으로 반영
전반적 평가	광운대학교 전반적 만족도	
	광운대학교 출신직원 추천의향	
	기대 대비 채용 후 만족도	
산학협력 실태조사	산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목	
	산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야	
	글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목	
	특성화하여 육성해야 할 학문 분야	

1. 척도(Scale)

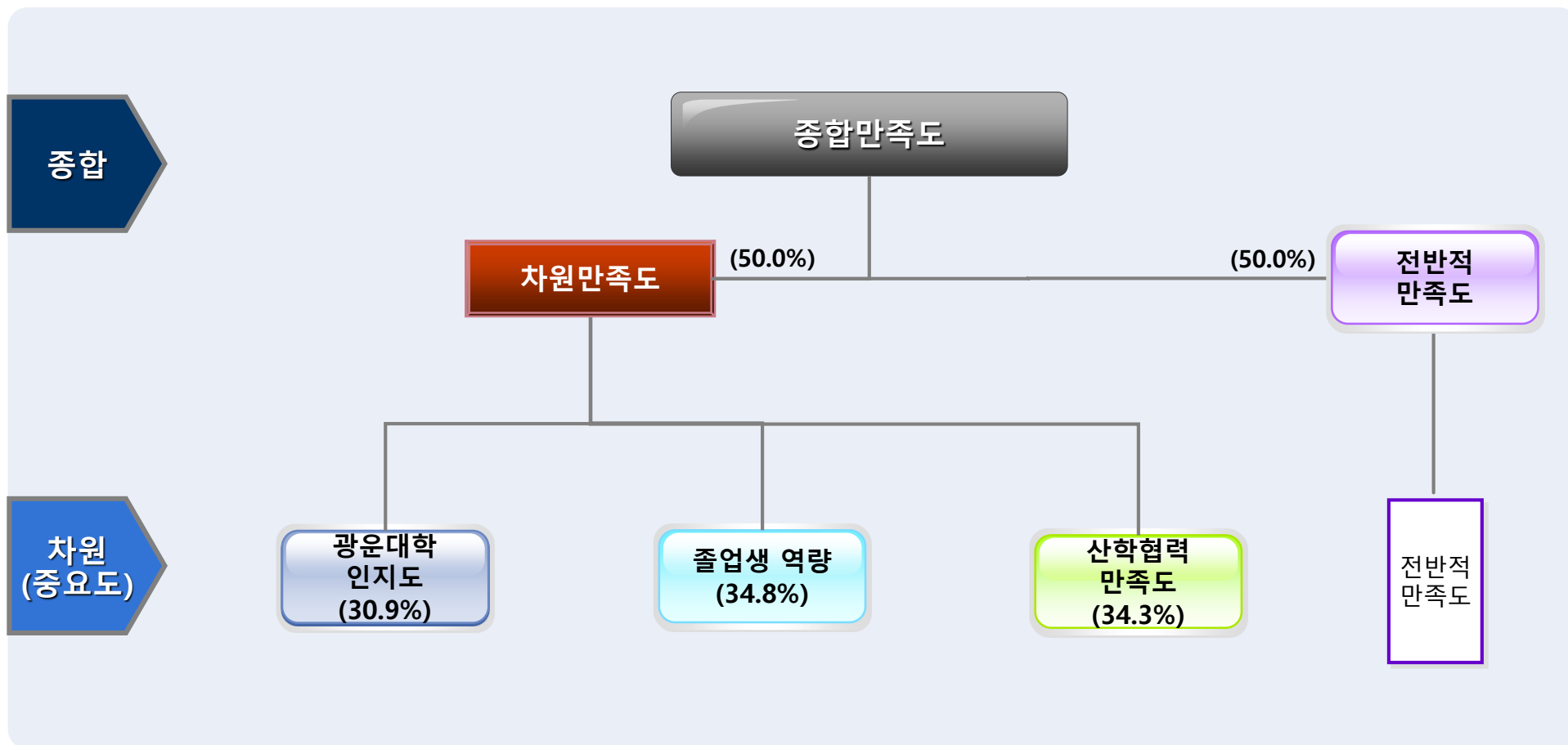
- 본 조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점수로 분석하였음.



2. 지수 산출 방법

- 설문지의 만족도 점수는 각 측정항목을 100점으로 환산한 후, 요소만족도와 전반적 만족을 50% 가중하여 산출
- 차원만족도는 차원별 중요도를 적용하여 산출

<※ 차원별 중요도는 차원 항목의 평균값과 전반적 만족도 간의 상관분석을 통해 얻어진 상관계수를 백분율(%)로 환산하여 산출함>

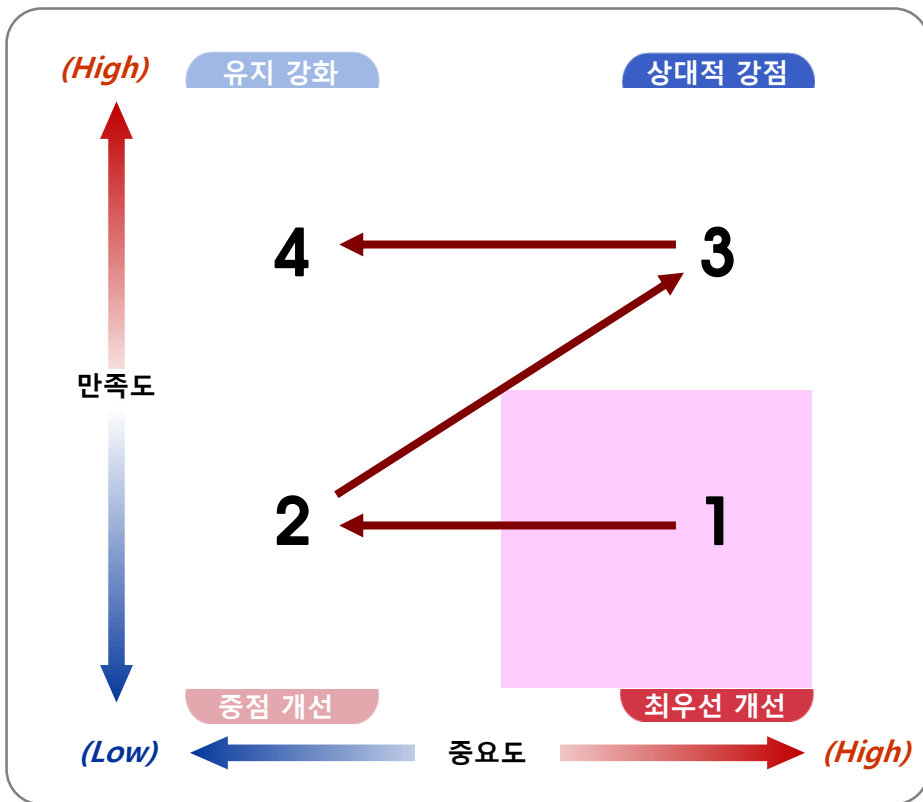


IV. 지수 산출 방법

Part 1. 조사 개요

3. 포트폴리오 분석 방법

CS 강약점 분석방법 - 포트폴리오(Portfolio)



CS 강약점 분석방법 - 포트폴리오(Portfolio)

최우선개선 > 중점개선 > 상대적 강점 > 유지강화영역

포트폴리오 분석 의미

- 전반적 만족도와 각각의 세부항목 만족도간의 상관계수를 중요도로 하여 가로축으로 설정하고, 각 차원 만족도를 세로축으로 하여 구성한 4분면의 그래프임.
- 축은 전체 중요도 평균 대비 각 항목 중요도 GAP과 전체 만족도 평균 대비 각 항목 만족도 GAP의 교점(0,0)을 축으로 함

최우선 개선
영역

- 중요도가 높고 만족도가 낮은 영역으로 최우선적으로 개선해야 할 영역

중점 개선
영역

- 중요도가 낮고 만족도가 낮은 영역으로 적극적인 개선이 필요한 영역

상대적 강점
영역

- 중요도가 높고 만족도가 높은 영역으로 향후 개선을 고려해 봐야 하는 영역

유지 강화
영역

- 중요도가 낮고 만족도가 높은 영역으로 지금 상태로도 충분히 잘 관리되고 있는 영역

* 중요도 : 세부 항목의 점수와 단일문항으로 측정된 상위 차원의 전반적 만족도와의 상관분석(Correlation Analysis)을 통해 얻어진 상관계수 값을 100%로 환산한 값으로, 전반적 만족도에 미치는 영향력의 정도를 나타냄.

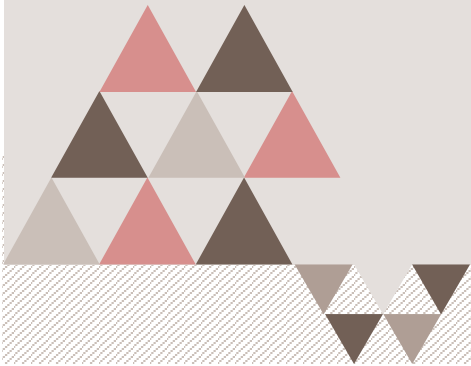
V. 응답자 특성

산업체		<사례수>	%
전체		(200)	100.0
업종별	농업/임업/어업/광업	(1)	0.5
	제조업	(73)	36.5
	전기, 가스 및 수도사업	(4)	2.0
	건설업	(14)	7.0
	도매 및 소매업	(10)	5.0
	운수업	(3)	1.5
	통신업	(8)	4.0
	금융 및 보험업	(4)	2.0
	사업서비스업	(32)	16.0
	공공행정, 국방, 사회보장	(11)	5.5
	교육 서비스업	(6)	3.0
	보건 및 사회복지사업	(2)	1.0
	오락, 문화 및 운동관련	(3)	1.5
	기타 공공, 수리 및 개인서비스업	(1)	0.5
	국제 및 외국기관	(1)	0.5
	기타	(27)	13.5
직원 수별	50인 미만	(84)	42.0
	50인-100인 미만	(17)	8.5
	100인-200인 미만	(17)	8.5
	200인-300인 미만	(14)	7.0
	300인-500인 미만	(18)	9.0
	500인-1,000인 미만	(22)	11.0
	1,000인 이상	(28)	14.0

산업체		<사례수>	%
전체		(200)	100.0
직급별	경영층/임원	(25)	12.5
	부장급	(19)	9.5
	차장급	(15)	7.5
	과장급	(33)	16.5
	대리급(계장/주임급)	(69)	34.5
	사원	(37)	18.5
	해당 없음	(2)	1.0
성별	남자	(124)	62.0
	여자	(76)	38.0
연령별	20대	(38)	19.0
	30대	(93)	46.5
	40대	(41)	20.5
	50대	(24)	12.0
	60대 이상	(4)	2.0
근무연수별	2년 이하	(50)	25.0
	3-4년	(50)	25.0
	5-6년	(26)	13.0
	7-8년	(23)	11.5
	9-10년	(13)	6.5
	11년 이상	(38)	19.0

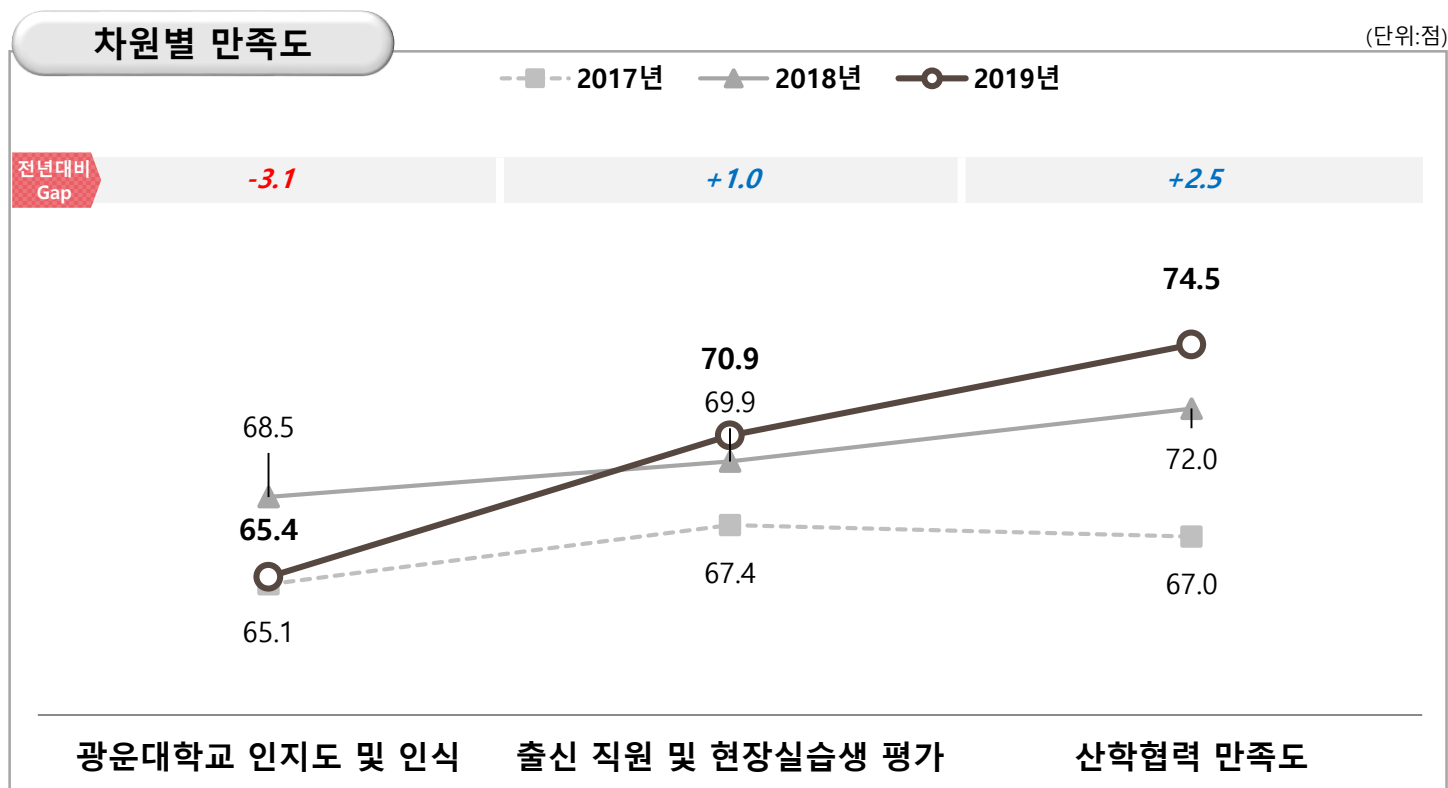
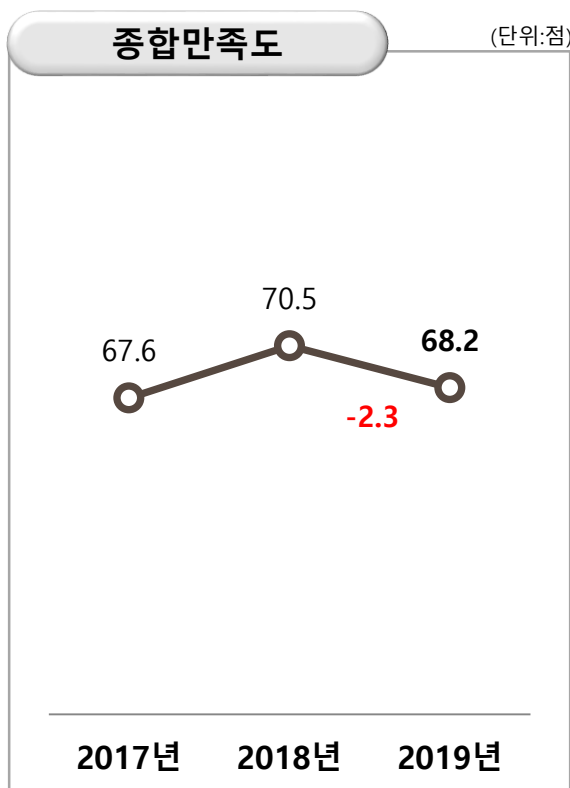
Part 2. 조사 결과 제언

- I. 결과 요약
- II. 결론 및 제언



1. 종합 만족도

- 2019년 산업체 만족도 조사 결과 종합만족도는 68.2점으로 전년도 대비 -2.3점 하락함
- 전년도 대비 '광운대학교 인지도 및 인식'을 제외한 모든 차원에서 만족도가 상승하였으며, 특히 '산학협력 만족도' 차원에서 상대적으로 큰 폭으로 상승함
- 반면, '광운대학교 인지도 및 인식' 차원은 65.4점으로 전년도 대비 -3.1점 하락하였으며, 상대적으로 가장 낮은 수준을 보임



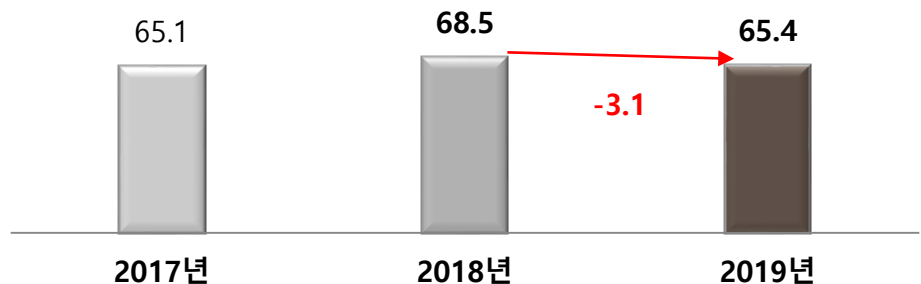
* Gap : 전년도 대비 증/감

2. 세부 항목별 만족도 - ① 광운대학교 인지도 및 인식

- 광운대학교의 인지도 및 교육에 대한 인식의 세부 항목 모두 전년도 대비 하락하였으며 일반교육에 대한 인식 하락 수준 대비 하락폭이 낮음.
- 세부 항목 중 '산업계의 발전에 기여하는 대학' 항목은 '우리나라 대학교육에 대한 인식(사회에서 필요한 인성 형성)' 대비 가장 긍정적으로 평가됨
- 그러나, '배운 지식 현업에서 잘 활용' 항목에서 상대적으로 전년도 대비 큰 폭으로 하락하였으며, '산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출' 항목의 만족도 수준이 낮은 것은 졸업생들이 실무에 도움이 될 수 있는 교육을 요구하고 있음을 보여줌
- 세부 항목 중 '창업가 양성에 도움' 항목은 상대적으로 가장 낮은 만족도 수준을 보이며, 신설 문항인 '청년창업에 대한 다양한 지원'은 58.5점으로 낮은 수준의 만족도를 보임

광운대학교의 인지도 및 교육에 대한 인식

(단위:점)



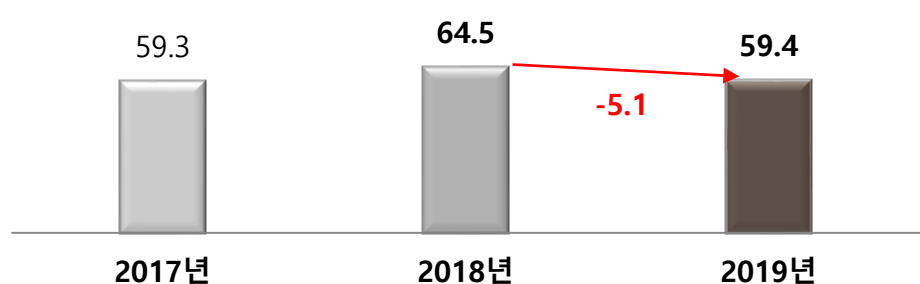
세부 항목	2019년	Gap
광운대학교에 대해 알고 있음	70.3	-1.1
가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학	66.1	-1.8
최신 학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학	65.1	-2.6
배운 지식 현업에서 잘 활용	62.8	-5.3
산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영	62.3	-1.0
산업계의 발전에 기여하는 대학	67.1	-1.2
향후 발전가능성이 높은 대학	71.0	-1.9
청년창업에 대한 다양한 지원	58.5	-

인식(점수)
비교

+5.1
+2.7
+4.5
+4.0
+6.4
+2.9

우리나라 대학교육에 대한 인식

(단위:점)



세부 항목	2019년	Gap
대학교육에서 배운 지식 유용	61.0	-3.7
산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출	62.4	-5.8
현업에서 필요한 전문지식을 습득하는데 도움	58.3	-4.5
산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영	58.3	-3.8
사회에서 필요한 인성 형성	60.7	-4.2
창업가 양성에 도움	55.6	-

Q. 광운대학교 인식 및 이미지와 관련한 다음 각 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

Q. 기업현장에 계시면서 우리나라 대학교육에 대한 다음 각 항목에 대해 어떤 인식을 갖고 계십니까?

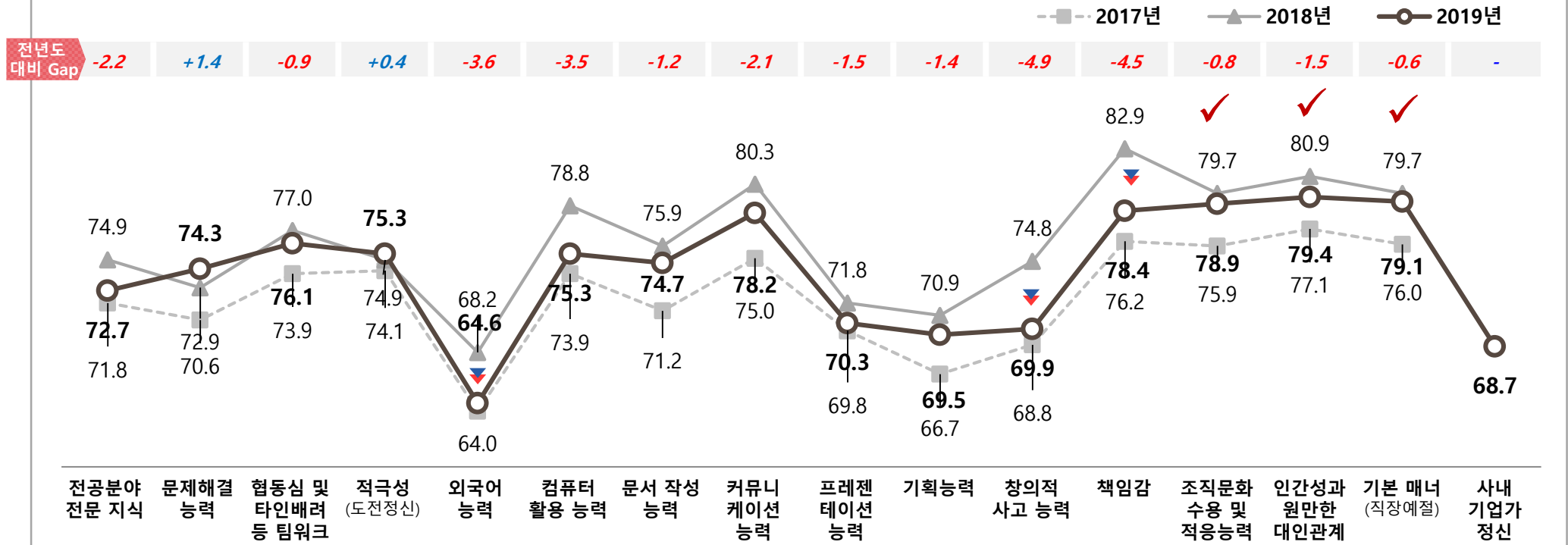
I. 결과 요약

2. 세부 항목별 만족도 - ② 직원이 갖추어야 할 자질 및 인성 (필요수준)

- 일반적으로 대졸 출신 직원이 갖추어야 할 자질 및 인성에 대한 필요수준으로 전년도 대비 '창의적 사고 능력', '책임감' 항목은 -4점 이상 큰 폭으로 필요수준이 하락함
- 세부 항목 중 '인간성과 원만한 대인관계', '기본 매너(직장예절)', '조직문화 수용 및 적응능력'의 필요 수준이 가장 높게 평가됨
- 반면, '외국어 능력'은 3개년에 걸쳐서 상대적으로 가장 낮은 필요수준을 보임

일반적으로 대졸 출신 직원이 갖추어야 할 자질 및 인성 수준

(단위:점)



Q. 다음 각 항목에 대해 일반적으로 대졸 출신 직원이 갖추어야 할 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

I. 결과 요약

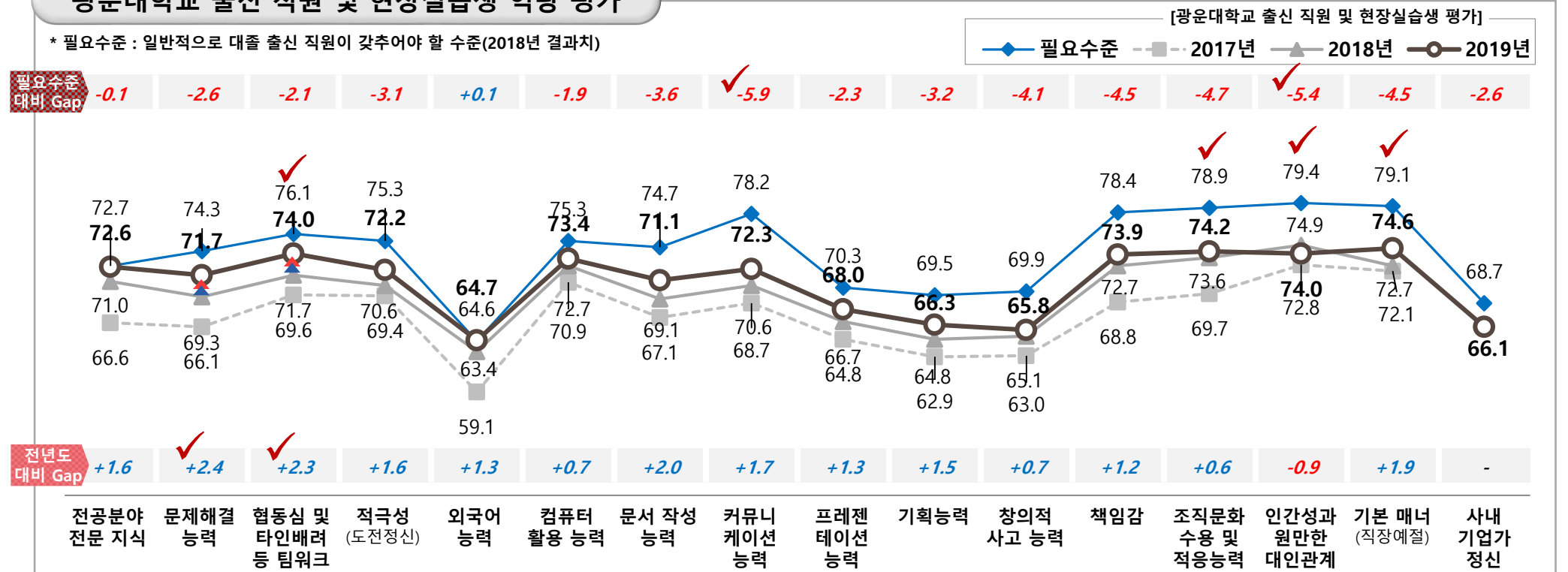
2. 세부 항목별 만족도 - ③ 광운대학교 출신 직원 및 현장실습생 역량 평가

- 광운대학교 출신 직원 및 현장실습생에 대한 역량 평가는 '인간성과 원만한 대인관계' 역량 평가는 소폭 하락함
- 대부분의 항목에서 전년도 대비 상승하였으며, 특히 '문제해결 능력'과 '협동심 및 타인배려 등 팀워크'에서 큰 폭으로 상승함
- 대부분의 항목에서 필요수준 대비 낮은 수준을 보이고 있으며, 특히 '커뮤니케이션 능력', '인간성과 원만한 대인관계'는 상대적으로 Gap이 크게 나타남
- '외국어 능력'은 필요수준 대비 다소 높은 역량을 보유하고 있다고 나타남
- '기획능력', '창의적 사고 능력'은 역량평가 점수가 상대적으로 낮게 나타났으며, 2019년 졸업생 조사에서도 해당 역량에 대해서 부족하다고 인식하고 있는 것으로 드러남

광운대학교 출신 직원 및 현장실습생 역량 평가

* 필요수준 : 일반적으로 대졸 출신 직원이 갖추어야 할 수준(2018년 결과치)

(단위:점)



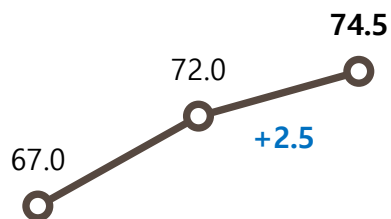
Q. 귀사에 재직하고 있는 광운대학교 출신 직원 및 현장실습생이 다음 항목에 대해 어느 정도 수준이라고 생각하십니까?

2. 세부 항목별 만족도 - ④ 광운대학교와의 산학협력 만족도

- 광운대학교와의 산학협력 만족도는 74.5점으로 전년도 대비 +2.5점 상승함
- 세부 항목별로 대부분의 항목에서 70점 이상의 높은 만족도 수준을 보이고 있으나, 2019년 신설된 문항인 '창업지원 사업은 기업 요구를 적극적으로 반영' 항목은 70점 미만의 점수를 보이고 있음

산학협력 만족도

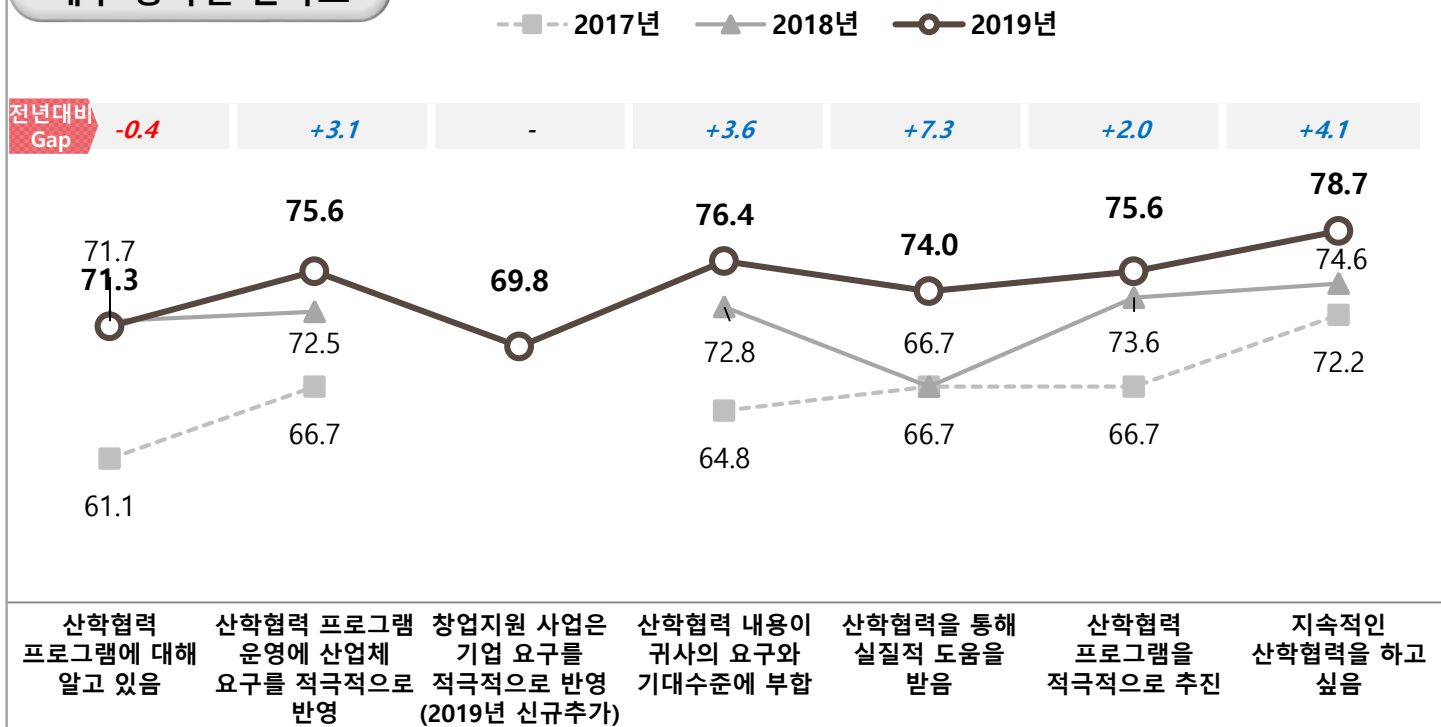
(단위:점)



2017년 2018년 2019년

세부 항목별 만족도

(단위:점)



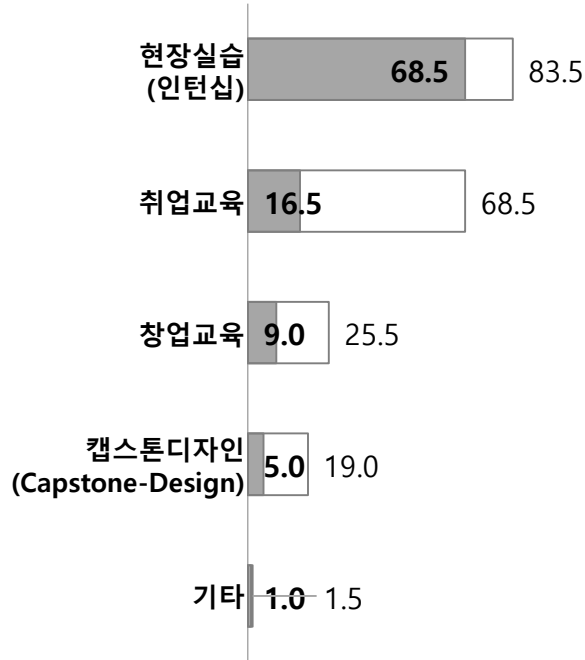
Q. 귀하께서는 광운대학교와의 산학협력과 관련한 다음 각 사항에 대해 어느 정도 만족하십니까?

I. 결과 요약

- 산학협력 친화형 교육 프로그램 중 '현장실습(인턴십)'이 가장 필요하다고 평가하고 있으며, 그 다음으로 '취업교육'으로 나타남
- 산학협력 프로그램 지원/협력이 요구되는 분야로 1순위 기준 '대학 R&D 프로그램 외주', 1+2순위 기준 '산학공동 기술개발 과제'가 가장 높음
- 글로벌 산학협력 프로그램에서 '글로벌 산학협력 네트워크 구축'이 가장 중요하다고 평가

산학협력 친화형 교육 프로그램 필요 항목

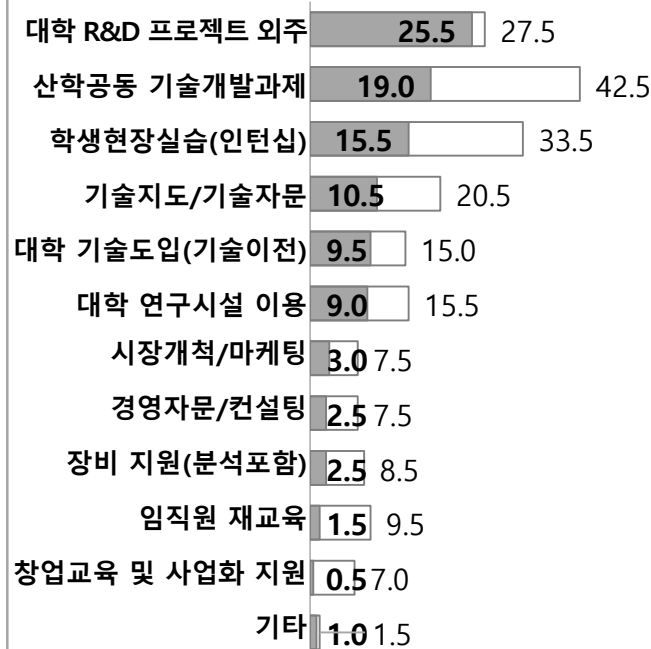
■ 1순위 □ 1+2순위 (단위:%, 중복응답)



Q. 산학협력 친화형 교육 프로그램 운영을 위하여 가장 필요하다고 생각하는 항목은?

산학협력 프로그램 지원/협력 요구 분야

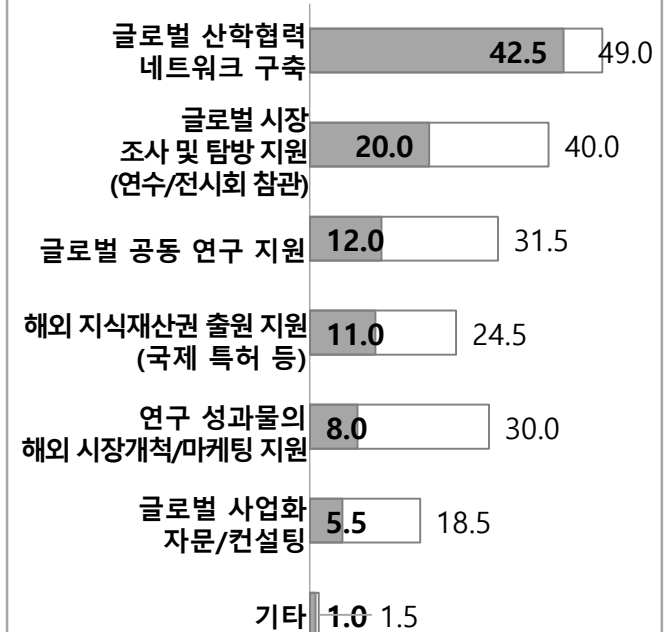
■ 1순위 □ 1+2순위 (단위:%, 중복응답)



Q. 산학협력 프로그램의 지원이 필요한 사항 또는 협력이 요구되는 분야는?

글로벌 산학협력 프로그램 중요 항목

■ 1순위 □ 1+2순위 (단위:%, 중복응답)



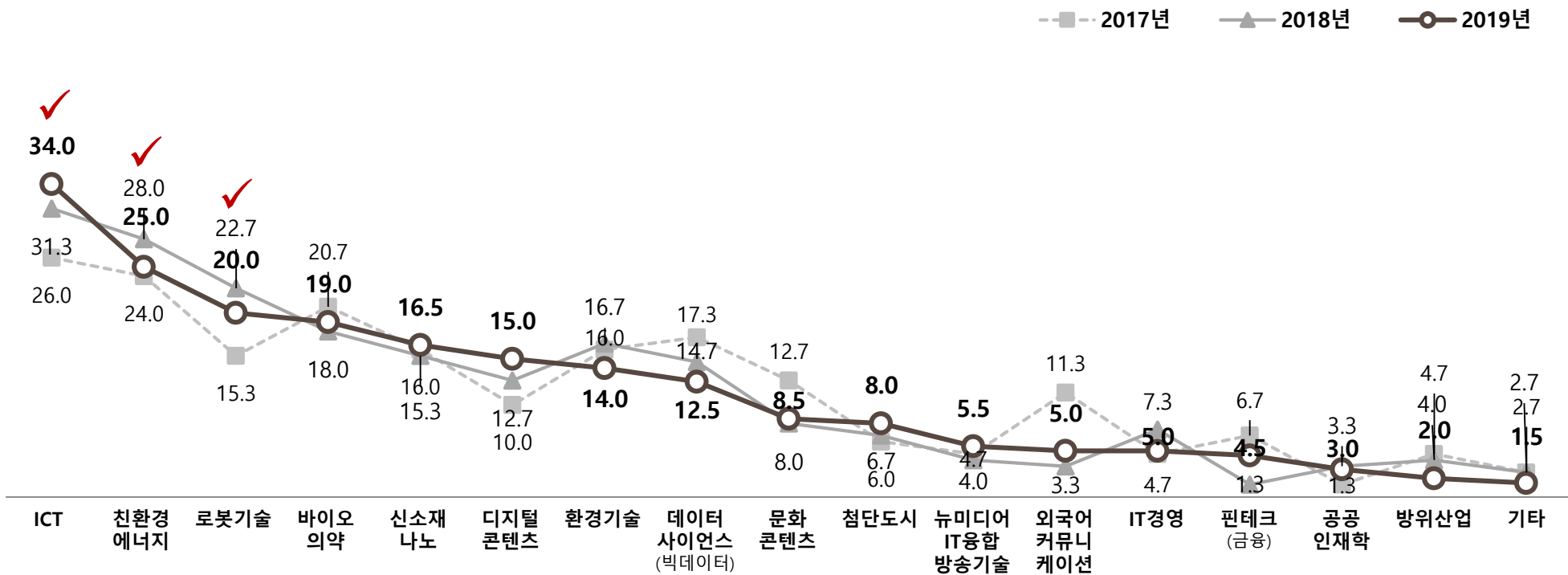
Q. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목은?

I. 결과 요약

- 향후 우리대학에서 특성화하여 육성해야 할 학문 분야로 'ICT(34.0%)'와 '친환경 에너지(25.0%)' 분야라는 응답이 가장 높게 나타남
- 전년도 대비 '친환경 에너지'(-3.0%p)과 '로봇기술', '환경기술' (각각 -2.7%p) 분야에 대한 응답 비율은 큰 폭으로 감소한 반면, '핀테크(+3.2%p)'와 'ICT(+2.7%p)'에 대한 응답 비율은 큰 폭으로 상승함

우리대학에서 특성화하여 육성해야 할 분야

(단위: %, 1+2순위 응답)



Q. 우리대학에서 특성화하여 육성해야 할 학문 분야는?

Direction

01 대학 이미지 제고를 위한 체계적인 전략 수립

- » 광운대학교 인지도 및 교육에 대한 인식의 세부 항목 모두 전년 대비 하락함
- » 이에 학교 차원의 홍보 전략 수립과 전략적인 커뮤니케이션 채널 운영이 필요한 시점임

Direction

02 다양한 형태의 홍보활동 강화

- » 광운대학교 인지도 뿐만 아니라 인식 및 이미지에 대한 부분도 하락한 것으로 나타남
- » 이미지 평판을 높일 수 있는 단계별 실행 계획이 수립을 통해 홍보활동을 강화할 필요가 있음

Direction

03 커뮤니케이션 역량 향상 프로그램 강화

- » 산업체에서는 신규 직원 채용 시 책임감, 대인관계, 커뮤니케이션, 기본매너 등을 중요시 하는 것으로 나타남
- » 광운대학교는 필요 수준과 차이를 비교해보면 커뮤니케이션과, 적응 능력, 기본매너가 상대적으로 취약한 것으로 나타났으며 대인관계는 전년 대비 하락한 것으로 확인됨
- » 이에 커뮤니케이션 역량 향상을 위한 교육프로그램을 운영할 필요가 있는 것으로 나타남

Direction

04 최우선 개선영역에 대한 개선 노력 필요

- » 광운대학교 인지도 측면에서는 '최신학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학', '배운 지식이 현업에서 잘 활용', '산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육 내용에 반영' 항목이 최우선 개선 영역으로 나타남에 따라 사회적 요구를 반영하는 교육여건 개선이 필요함
- » 광운대학교 산업체 역량 측면에서는 '사내 기업가 정신'이, 산학협력 만족도 측면에서는 '창업지원 사업은 기업 요구를 적극적으로 반영' 항목이 최우선 개선 영역으로 나타남

Proposal 1

대외 인지도 제고 및 자긍심 고취

✓ 구성원의 자긍심 고취 및 경쟁력 강화를 위해 우선적으로 대외 인지도 제고가 필요

➔ 대외 인지도 제고를 위한 명확한 브랜드 제고 및 이미지 개선을 위한 중장기적인 전략 수립이 필요



대학 브랜드 제고 및 이미지 개선 전략



대외 인지도 제고를 위한
명확한 브랜드 이미지 구축

▣ 입학홍보와 대학홍보의 분리

- 입학홍보 관리와 대학 이미지 제고를 위한 홍보 관리의 분리
- 언론홍보, 입학홍보의 시각에서 대학 아이덴티티에 맞는 대학 브랜드 이미지를 전달하고 관리하기 위하여 모든 매체와 메시지의 통합적 관리

▣ 대학 브랜드 제고 및 이미지 개선을 위한 중장기 홍보 전략의 수립

- 통합적 커뮤니케이션 환경 분석 및 중장기 홍보전략 수립을 위한 연구조사
- 내외부 이해관계자 그룹과의 관계성 분석
- 언론관계(Media Relations)를 위한 전담 홍보시스템 구축
- 방송/인터넷/SNS/옥외광고 등 다양한 매체의 통합적 커뮤니케이션 관리를 통한 대학 이미지 제고
- 중장기 발전계획을 실행하기 위한 홍보전략을 언론관계, 학생/학부모 관계, 지역사회관계, 유관기관 관계 등으로 세분화하여 수립

▣ 대학 아이덴티티 프로그램(University Identity Program) 수립

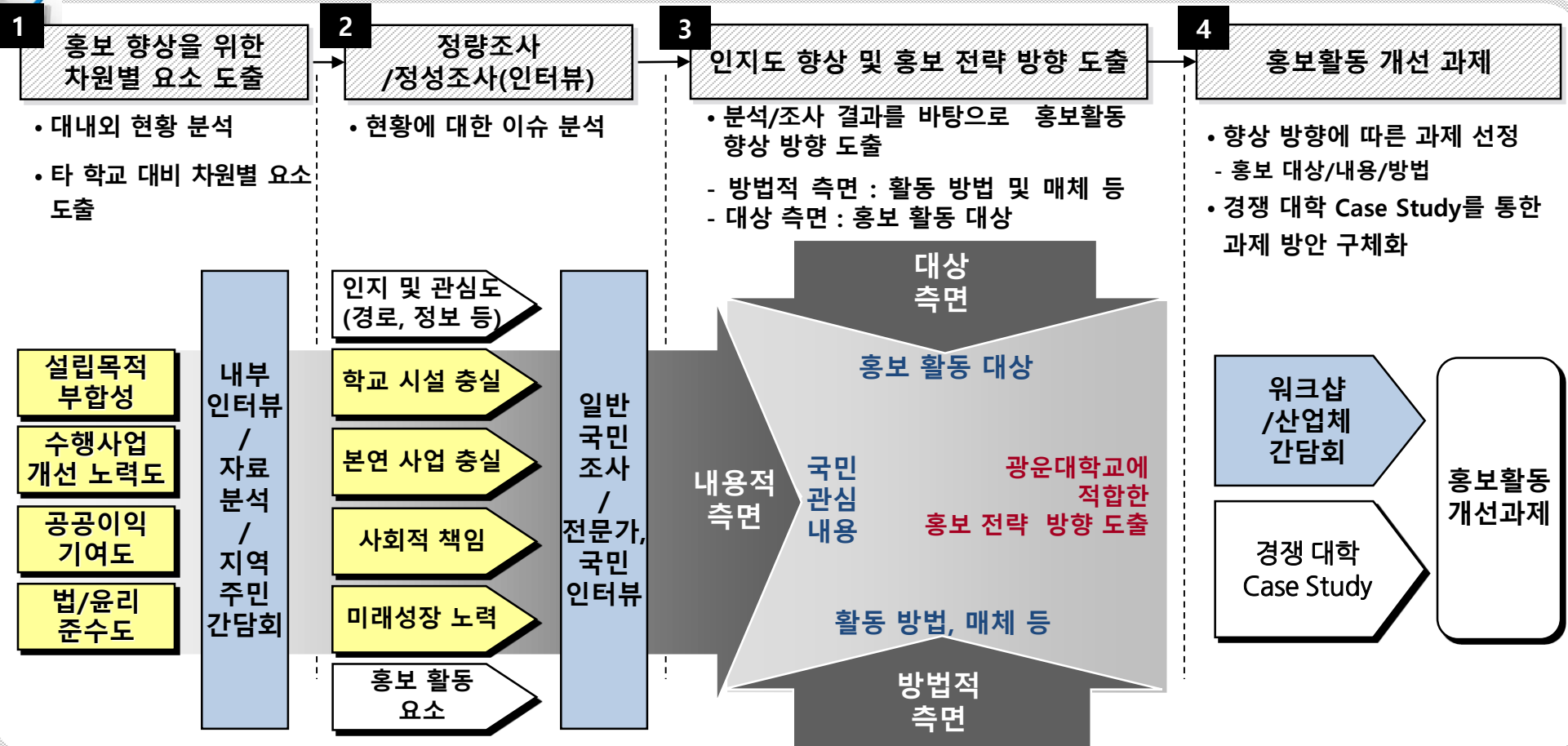
- 대학 아이덴티티 프로그램 및 전략 개발
- 대학 특성을 고려한 내적/외적 이미지(대학의 속성, 대학의 범주, 대학의 가치, 브랜드 개성, 학생, 지역, 용도 등의 연상) 개발
- 핵심 대학 브랜드 아이덴티티, 가치, 구성요소의 개발

Proposal 2

대외 이미지 제고를 위한 홍보활동 강화

→ 내·외부 현황분석을 통해 학교의 이미지 및 평판을 높일 수 있는 홍보전략을 수립하고, 단계별 실행계획을 수립함

홍보전략 수립을 위한 단계별 실행계획



Proposal 3

전략적 커뮤니케이션 채널 운영

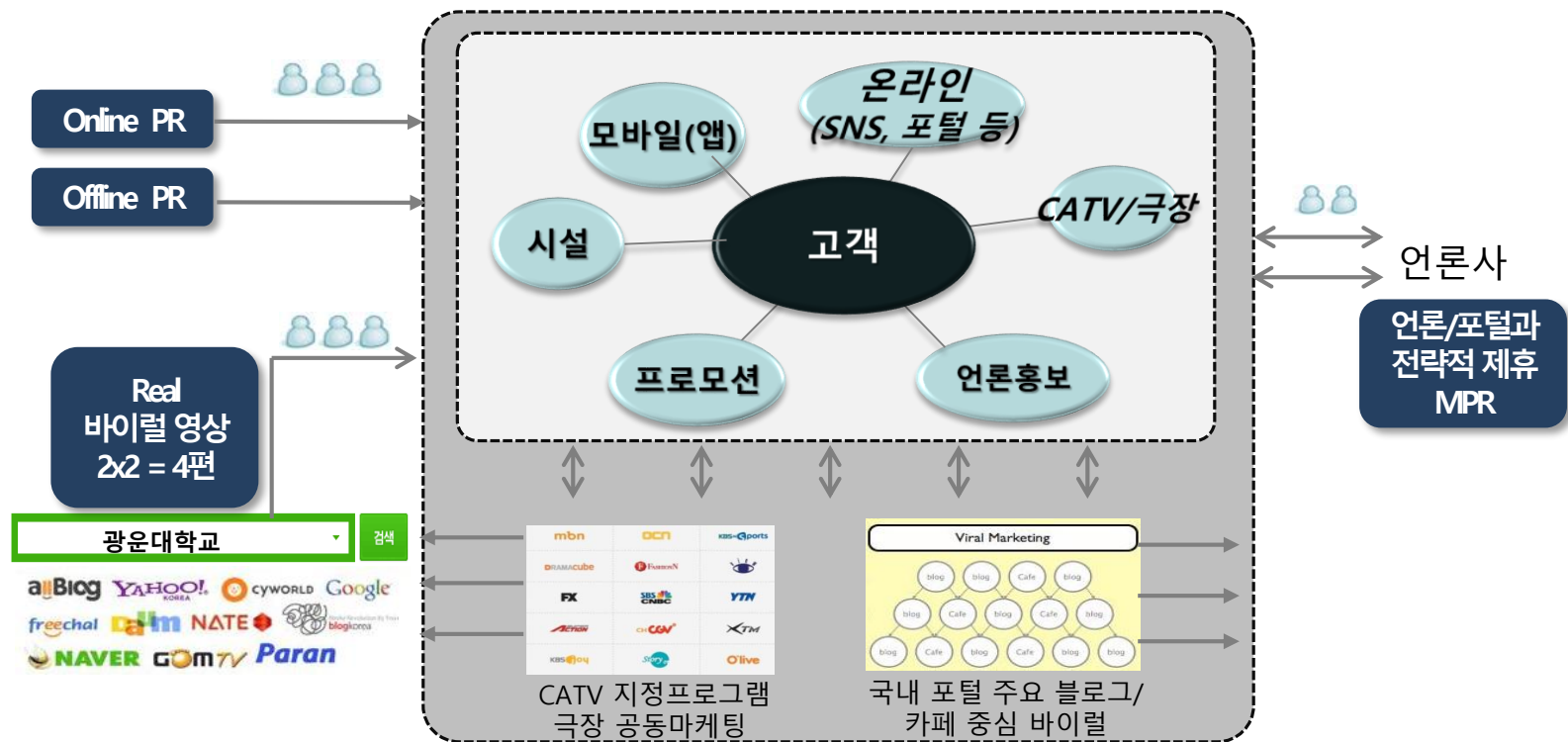
✓ 한정된 홍보 예산에 맞춰 비용대비 효율이 높은 매체들 위주로 전략적 미디어믹스를 통해 홍보활동의 효율성을 극대화 함

➔ CATV(고시청률 프로그램 위주로 선별구매)/극장(공동 마케팅)/언론 홍보(매체사 연계 강화)

➔ 온라인(포털과 협의, SNS 페이스북 페이지 활용, 유튜브 광고패키지구매)/모바일 앱 제작



전략적 커뮤니케이션 채널 운영 안(案)



Proposal 4

커뮤니케이션 역량 향상 프로그램 강화

✓ 대인 관계 및 커뮤니케이션 스킬 향상을 위한 교육 프로그램에 대한 신설 또는 확대 운영

➔ Voice Consulting 교육 과정, Small Talk 개발 및 내재화 등과 같은 신규 프로그램 개설을 검토하여 추진함



커뮤니케이션 강화 방안

기본 교육	<ul style="list-style-type: none"> 수강생들의 생활을 동영상으로 촬영하여 분석 후 강약점 피드백 및 효율적 진료 상담 스킬에 대한 1:1 코칭 실시 효율적 진료 상담 스킬에 대한 집단 교육
사례 기반 커뮤니케이션	<ul style="list-style-type: none"> 다빈도 사례에 기반하여 응대 스킬 및 사전 대응 방안에 대한 커뮤니케이션 방법 교육
Voice Consulting Course	<ul style="list-style-type: none"> 타인과 감성적인 커뮤니케이션을 강화할 수 있는 감성 스피치 트레이닝 및 목소리 이미지 메이킹 교육 과정 개발 재학생 뿐만 아니라 학내 구성원 대상 공통 교육 과정 운영
Small Talk 개발 및 내재화	<ul style="list-style-type: none"> 상대와의 유대감 조성을 위해 활용 가능한 Small Talk 형태의 고객 응대 Tip 개발 Role playing 또는 개인별 반복 학습을 통한 내재화 및 현장 적용

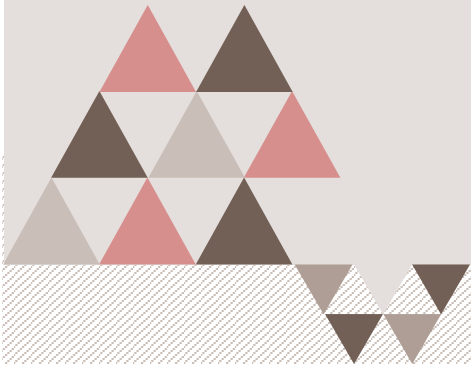
기본 활동 확대

신규 활동 추진

커뮤니케이션 강화

Part 3. 만족도 조사 결과 분석

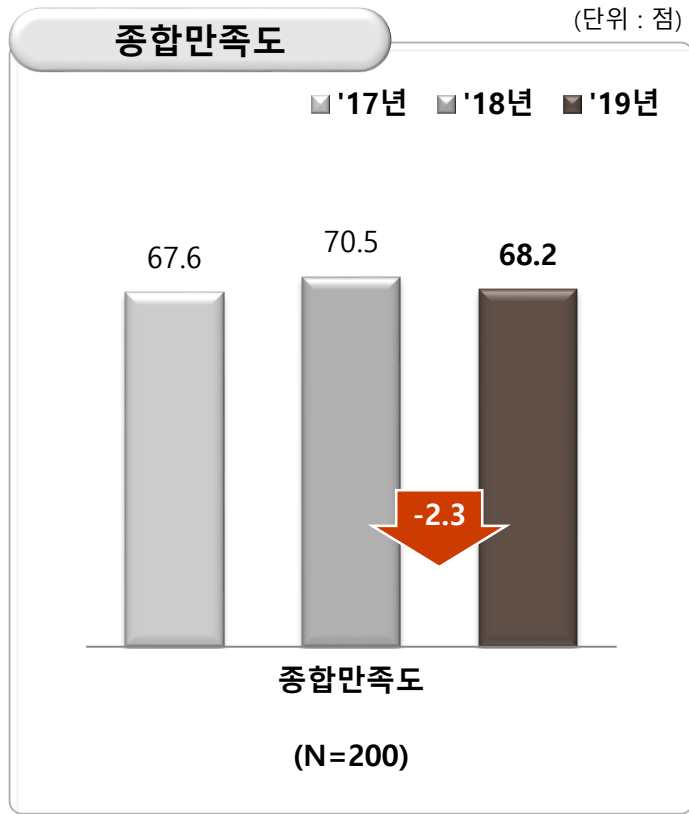
- I. 종합 결과
- II. 차원별 만족도
- III. 전반적 평가
- IV. 항목별 분석
- V. 개선 및 건의사항



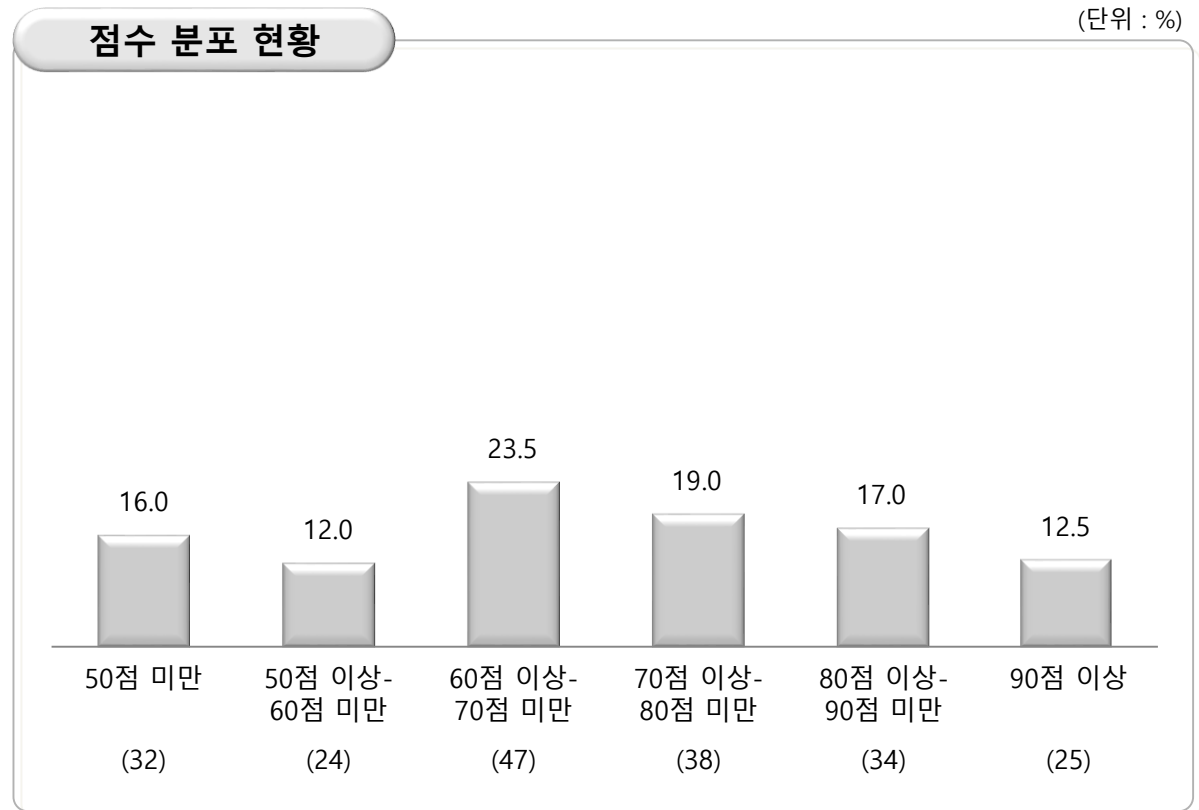
I. 종합 결과

1. 전체

- 2019년 광운대학교 산업체 종합만족도는 68.2점으로 전년 대비 -2.3점 하락함.
- 점수 분포 현황을 살펴보면, '60점 이상-70점 미만'이 23.5%로 가장 높고, 다음으로 '70점 이상-80점 미만'(19.0%) > '80점 이상-90점 미만'(17.0%) > 50점 미만'(16.0%) 등의 순임.

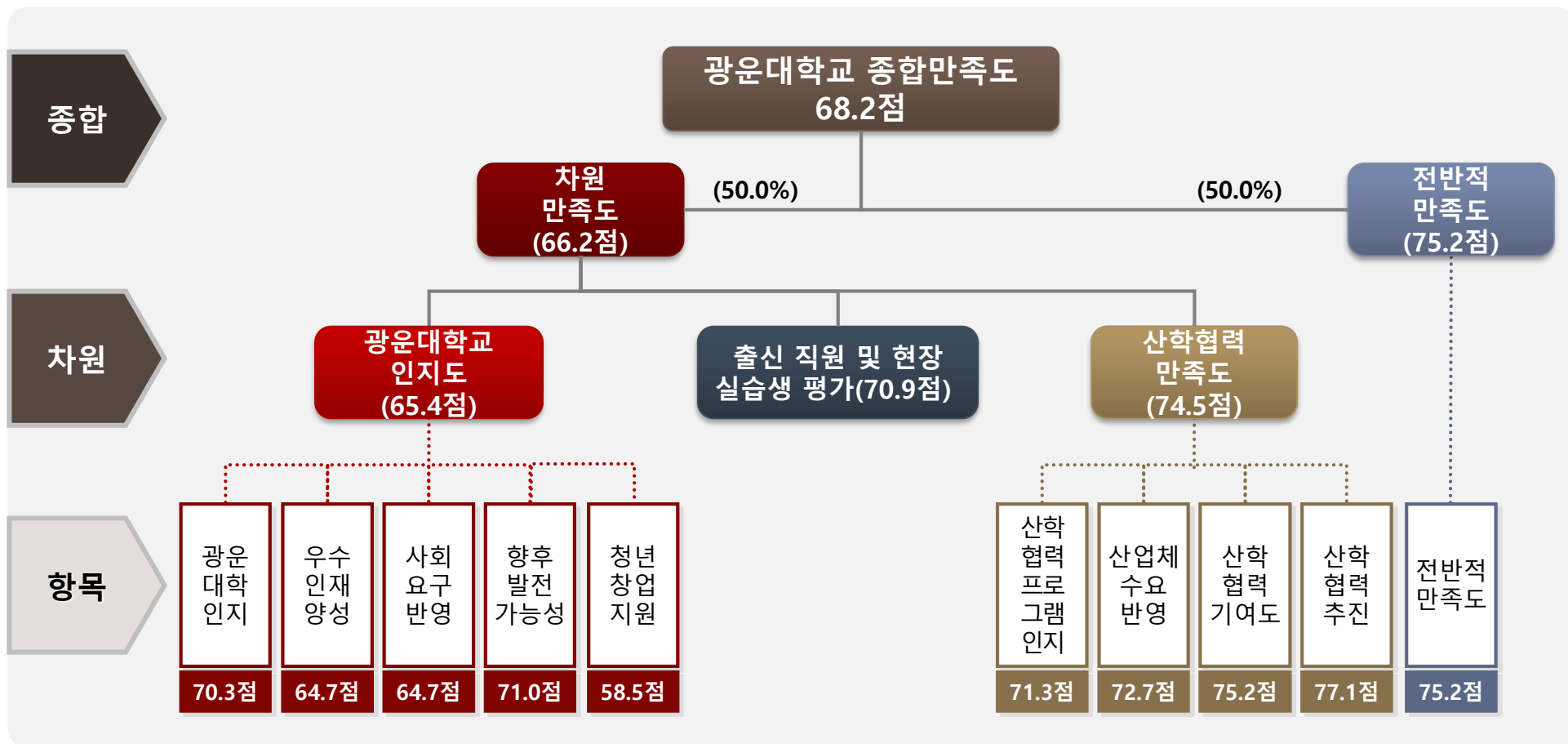


주) 화살표는 전년 대비 gap임



1. 전체 - 구성 모형 별 만족도

- 광운대학교 산업체 종합만족도는 68.2점으로 나타났으며, 전반적 만족도가 75.2점으로, 차원 만족도(66.2점) 대비 높게 나타남.



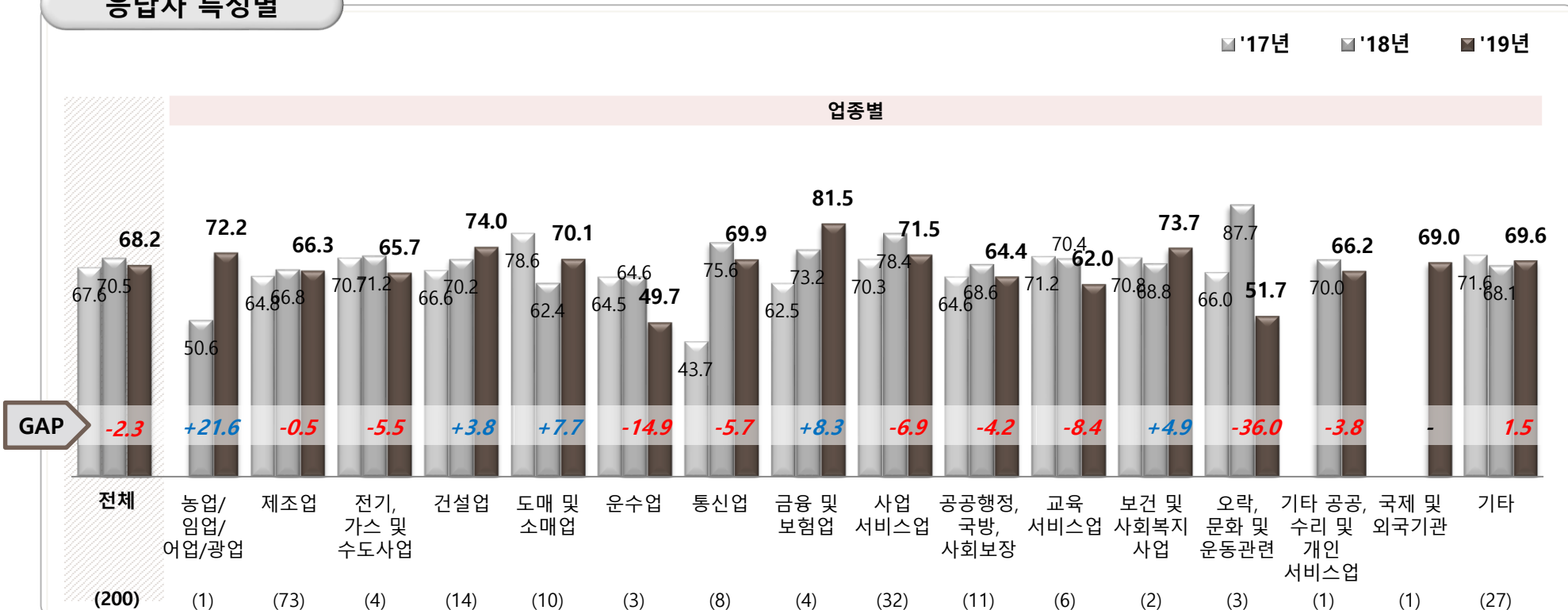
I. 종합 결과

2. 응답자 특성 별 : 업종별

- 응답자 특성 별로 살펴보면, 업종별로 '금융 및 보험업'이 81.5점으로 가장 높게 나타난 반면, '운수업'은 49.7점으로 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '농업/임업/어업/광업'이 +21.6점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '오락, 문화 및 운동관련'은 -36.0점 가장 큰 폭으로 하락함.

응답자 특성별

(단위 : 점)



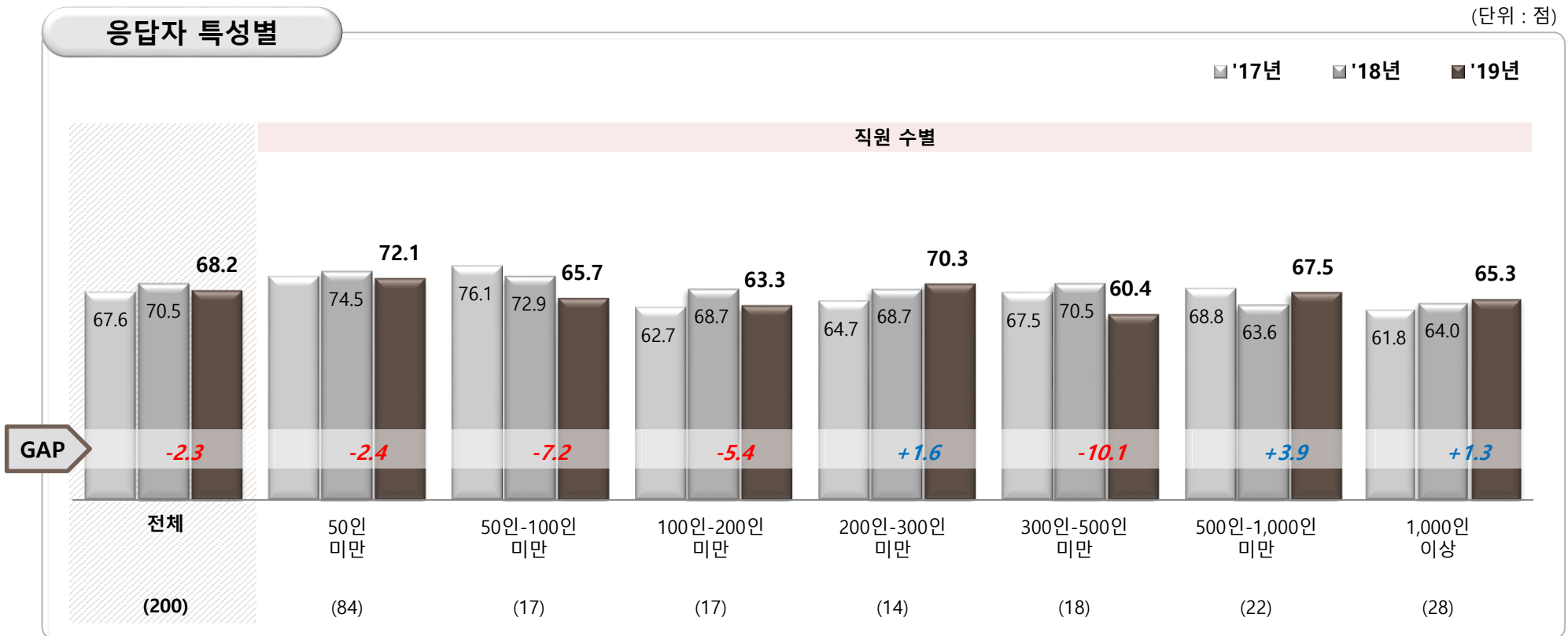
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

I. 종합 결과

2. 응답자 특성 별 : 직원 수 별

- 응답자 특성 별로 살펴보면, 직원 수 별로 '50인 미만'이 72.1점으로 가장 높게 나타난 반면, '300인-500인 미만'(60.4점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '500인-1,000인 미만'이 +3.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '300인-500인 미만'은 -10.1점 가장 큰 폭으로 하락함.



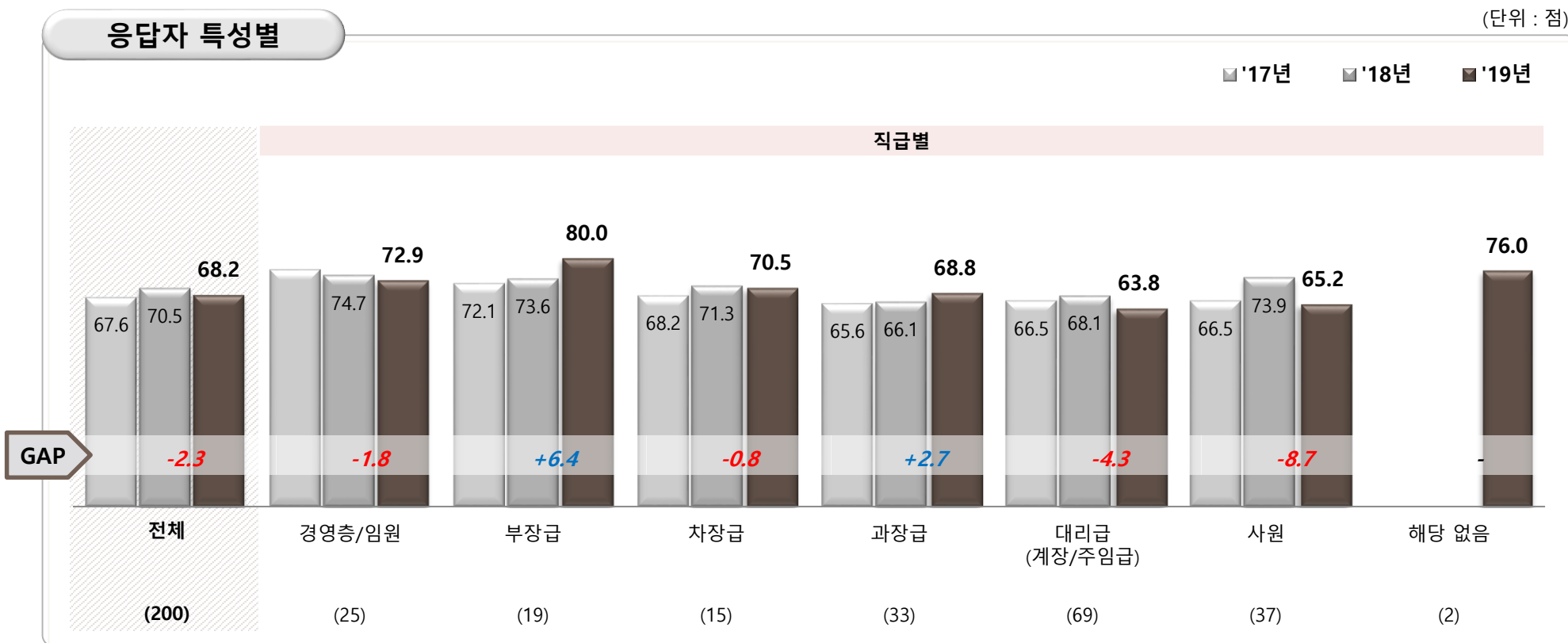
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

I. 종합 결과

2. 응답자 특성별 : 직급별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 직급별로 '부장급'이 80.0점으로 가장 높게 나타난 반면, '대리급(계장/주임급)'(63.8점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '부장급'이 +6.4점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '사원'은 -8.7점 가장 큰 폭으로 하락함.



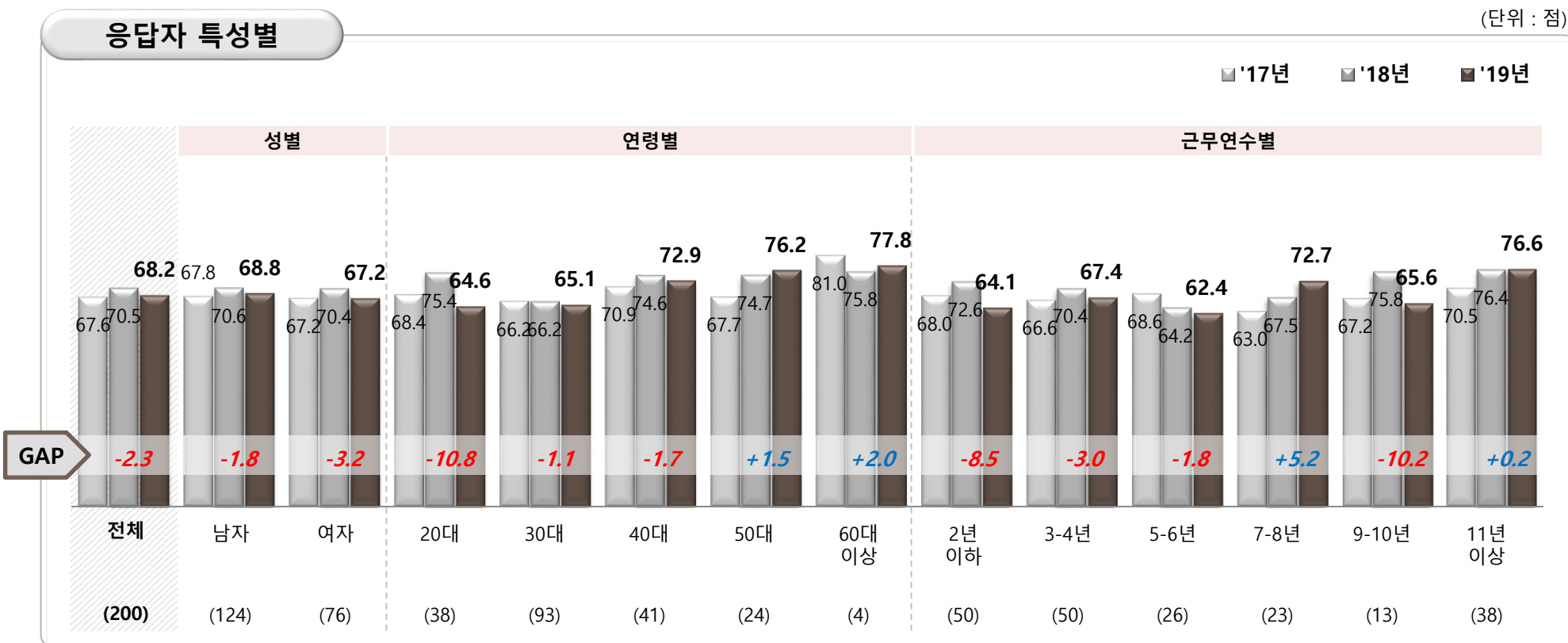
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

I. 종합 결과

2. 응답자 특성 별 : 성별/연령별/근무연수별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 성별로 '남자'가 68.8점, 연령별로는 '60대 이상'이 77.8점, 근무연수별로는 '11년 이상'이 76.6점으로 각각 가장 높게 나타남.
- 전년 대비 근무연수별 '7-8년'이 +5.2점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, 연령별 '20대'는 -10.8점 가장 큰 폭으로 하락함.



주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

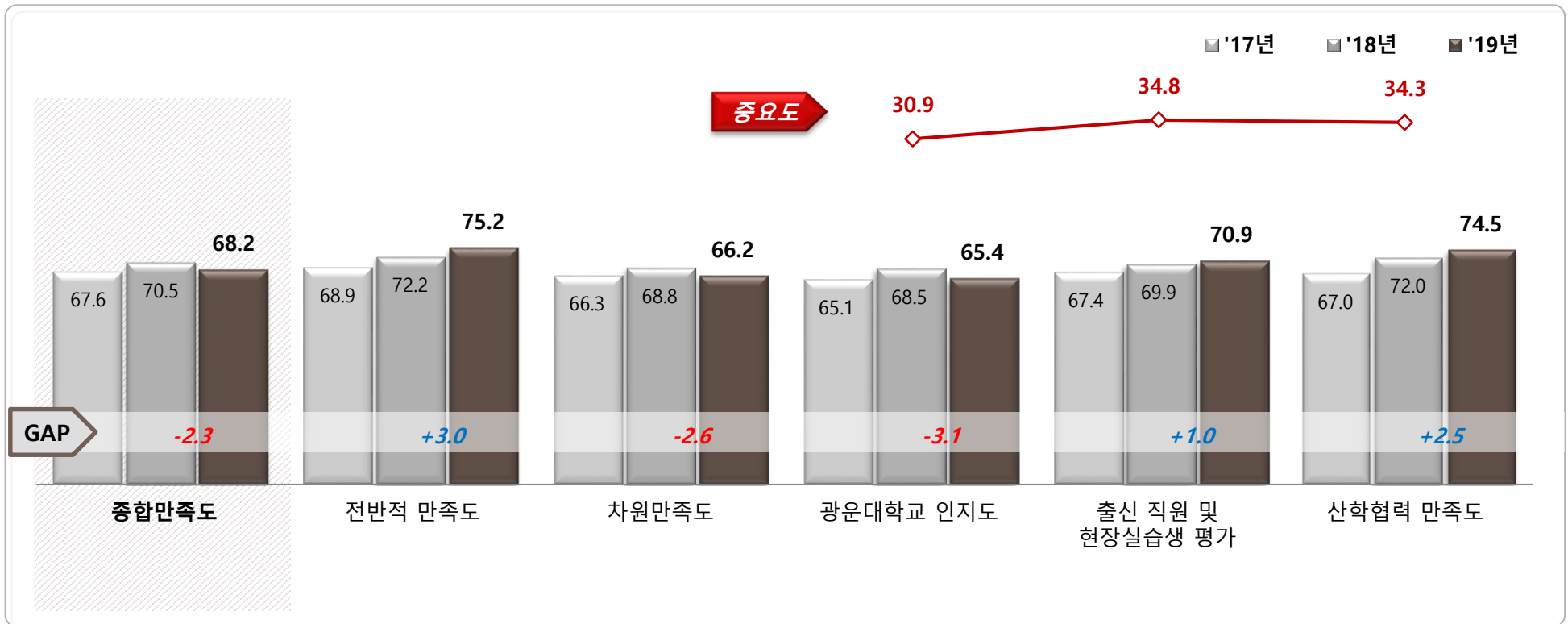
주2) GAP은 전년 대비 임

II. 차원별 만족도

1. 전체

- 차원별 만족도를 살펴보면, '산학협력 만족도'가 74.5점으로 가장 높고, 다음으로 '출신 직원 및 현장실습생 평가'(70.9점) > '광운대학교 인지도'(65.4점) 순임.
- 중요도는 '출신 직원 및 현장실습생 평가'가 34.8%로 가장 높고, 다음으로 '산학협력 만족도'(34.3%) > '광운대학교 인지도'(30.9%) 순임.
- 전년 대비 '산학협력 만족도'가 +2.5점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '광운대학교 인지도'는 -3.1점 하락함.

(단위 : 점,%)



주) GAP은 전년 대비 임

II. 차원별 만족도

2. 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : 점)

	중요도	전체	업종별															
			농업/임업/어업/광업	제조업	전기, 가스 및 수도 사업	건설업	도매 및 소매업	운수업	통신업	금융 및 보험업	사업 서비스업	공공 행정, 국방, 사회 보장	교육 서비스업	보건 및 사회복지 사업	오락, 문화 및 운동 관련	기타 공공, 수리 및 개인 서비스업	국제 및 외국 기관	기타
사례수	-	(200)	(1)	(73)	(4)	(14)	(10)	(3)	(8)	(4)	(32)	(11)	(6)	(2)	(3)	(1)	(1)	(27)
종합만족도	-	68.2	72.2	66.3	65.7	74.0	70.1	49.7	69.9	81.5	71.5	64.4	62.0	73.7	51.7	66.2	69.0	69.6
전반적 만족도	-	75.2	83.3	74.6	77.8	75.0	75.0	83.3	69.0	83.3	81.7	66.7	66.7	75.0	33.3	66.7	66.7	77.0
차원만족도	-	66.2	61.0	63.9	64.2	73.0	68.4	52.1	70.6	77.0	69.4	62.4	56.9	72.5	52.7	65.8	71.4	68.1
광운대학교 인지도	30.9%	65.4	50.0	62.9	56.8	73.8	69.4	51.4	70.3	68.7	69.1	62.3	58.7	77.1	50.7	62.5	70.8	66.9
출신 직원 및 현장실습생 평가	34.8%	70.9	70.8	69.6	82.6	71.7	70.3	100.0	70.5	81.3	75.4	55.5	52.7	60.9	44.8	68.8	71.9	74.8
산학협력 만족도	34.3%	74.5	.	74.9	.	74.3	50.0	.	45.2	.	81.0	.	.	78.6	.	.	.	78.9

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

II. 차원별 만족도

2. 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : 점)

	중요도	전체	직원 수별						
			50인 미만	50인-100인 미만	100인-200인 미만	200인-300인 미만	300인-500인 미만	500인-1,000인 미만	1,000인 이상
사례수	-	(200)	(84)	(17)	(17)	(14)	(18)	(22)	(28)
종합만족도	-	68.2	72.1	65.7	63.3	70.3	60.4	67.5	65.3
전반적 만족도	-	75.2	78.2	75.0	66.7	78.3	70.8	68.9	75.5
차원만족도	-	66.2	69.7	64.3	62.5	68.2	57.4	68.2	62.5
광운대학교 인지도	30.9%	65.4	69.4	63.0	60.7	66.8	56.6	68.8	60.0
출신 직원 및 현장실습생 평가	34.8%	70.9	72.5	73.2	66.5	74.6	63.6	70.1	69.9
산학협력 만족도	34.3%	74.5	76.3	67.9	85.7	69.8	62.7	.	71.4

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

II. 차원별 만족도

2. 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : 점)

	중요도	전체	직급별						
			경영층/임원	부장급	차장급	과장급	대리급 (계장/주임급)	사원	해당 없음
사례수	-	(200)	(25)	(19)	(15)	(33)	(69)	(37)	(2)
종합만족도	-	68.2	72.9	80.0	70.5	68.8	63.8	65.2	76.0
전반적 만족도	-	75.2	77.5	82.4	72.2	77.3	71.5	73.1	100.0
차원만족도	-	66.2	71.3	77.7	69.7	66.3	61.5	63.8	76.0
광운대학교 인지도	30.9%	65.4	70.7	77.6	66.9	67.0	60.5	62.1	76.0
출신 직원 및 현장실습생 평가	34.8%	70.9	73.1	79.2	72.5	69.4	65.9	71.6	100.0
산학협력 만족도	34.3%	74.5	75.2	78.6	81.9	67.1	66.7	65.9	.

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

II. 차원별 만족도

2. 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

(단위 : 점)

	중요도	전체	성별		연령별					근무연수별					
			남자	여자	20대	30대	40대	50대	60대 이상	2년 이하	3-4년	5-6년	7-8년	9-10년	11년 이상
사례수	-	(200)	(124)	(76)	(38)	(93)	(41)	(24)	(4)	(50)	(50)	(26)	(23)	(13)	(38)
종합만족도	-	68.2	68.8	67.2	64.6	65.1	72.9	76.2	77.8	64.1	67.4	62.4	72.7	65.6	76.6
전반적 만족도	-	75.2	74.4	76.6	73.3	73.7	77.5	77.1	83.3	72.7	73.4	72.2	81.6	70.0	79.3
차원만족도	-	66.2	67.2	64.6	62.0	63.1	70.9	75.4	76.4	62.0	64.3	61.3	70.4	65.7	75.5
광운대학교 인지도	30.9%	65.4	66.4	63.7	61.1	61.9	70.1	76.2	74.0	61.5	62.4	61.8	67.8	65.2	75.6
출신 직원 및 현장실습생 평가	34.8%	70.9	71.1	70.7	67.7	69.1	73.3	75.0	78.5	67.3	67.0	67.6	77.8	71.0	76.9
산학협력 만족도	34.3%	74.5	73.4	77.2	74.4	68.4	75.7	74.8	92.9	70.6	73.8	68.6	75.4	80.2	76.1

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

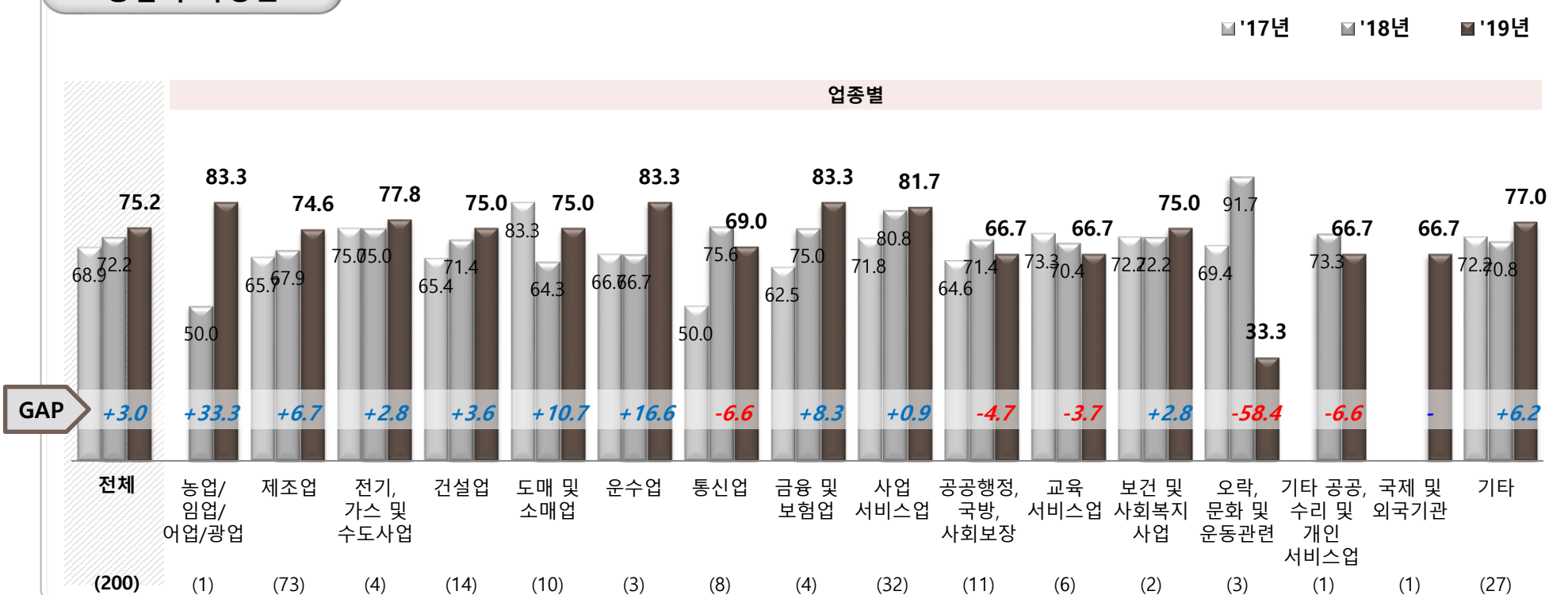
III. 전반적 평가

1. 전반적 만족도 - 응답자 특성별 : 업종별

- 전반적 만족도는 75.2점으로 전년 대비 +3.0점 상승함.
- 응답자 특성별로 살펴보면, 업종별로 '농업/임업/어업/광업', '운수업', '금융 및 보험업'이 각각 83.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '오락, 문화 및 운동관련'은 33.3점으로 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '농업/임업/어업/광업'이 +33.3점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '오락, 문화 및 운동 관련'은 -58.4점 가장 큰 폭으로 하락함.

응답자 특성별

(단위 : 점)



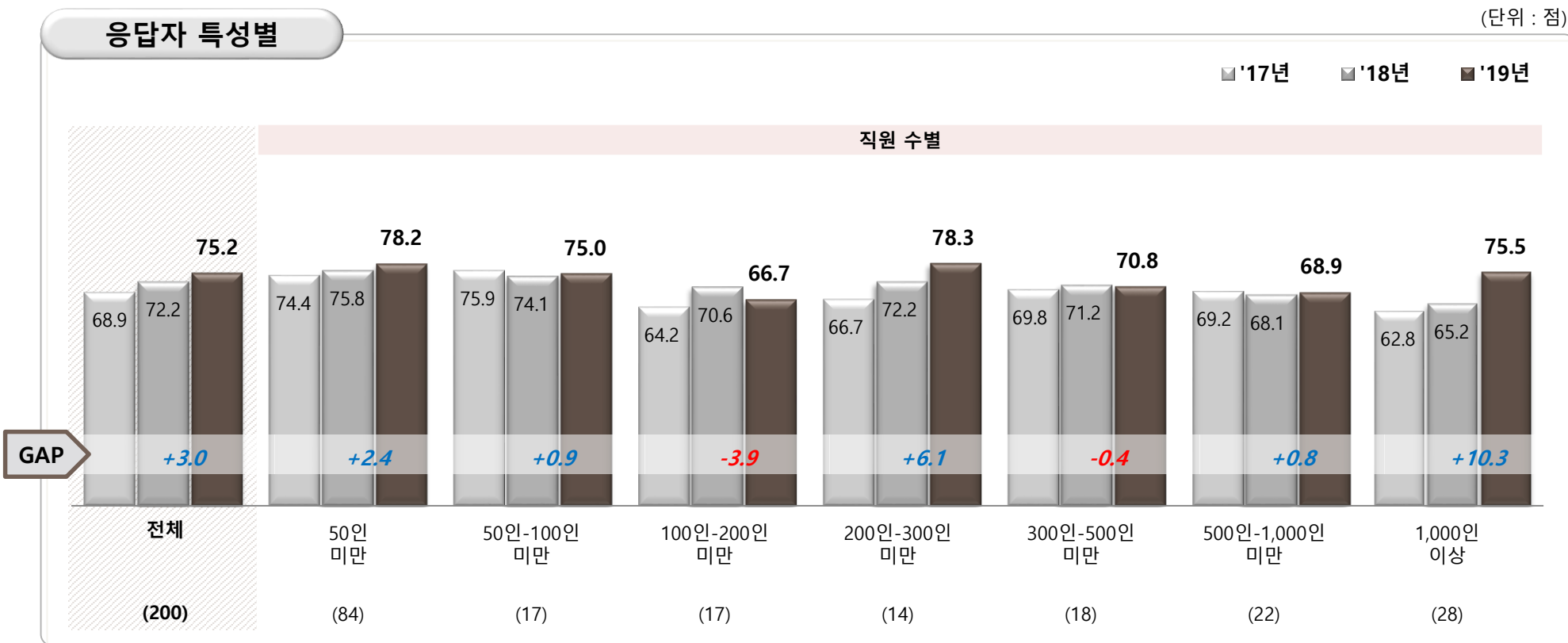
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

III. 전반적 평가

1. 전반적 만족도 - 응답자 특성별 : 직원 수별

- 응답자 특성 별로 살펴보면, 직원 수 별로 '200인-300인 미만'이 78.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '100인-200인 미만'(66.7점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '1,000인 이상'이 +10.3점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '100인-200인 미만'은 -3.9점으로 가장 큰 폭으로 낮게 나타남.



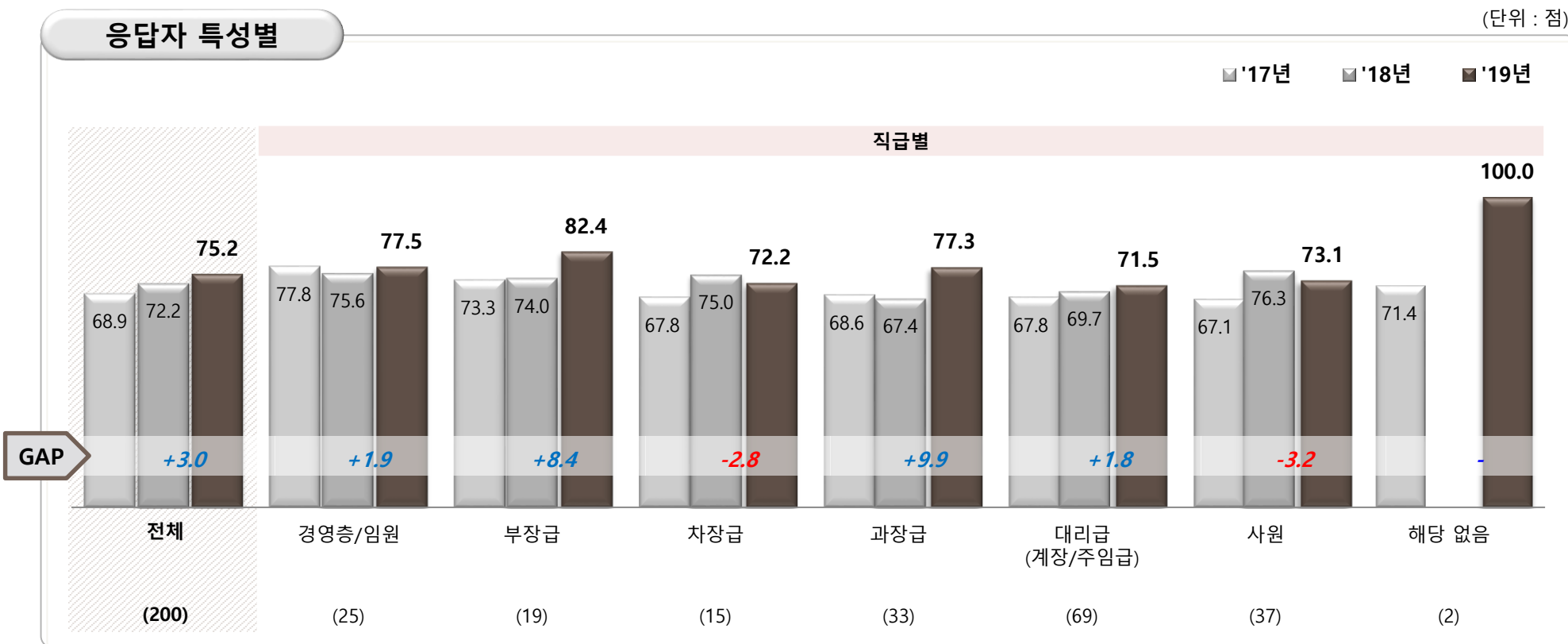
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

III. 전반적 평가

1. 전반적 만족도 - 응답자 특성별 : 직급별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 직급별로 '부장급'이 82.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '대리급(계장/주임급)'(71.5점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '과장급'이 +9.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '사원'은 -3.2점 가장 큰 폭으로 하락함.



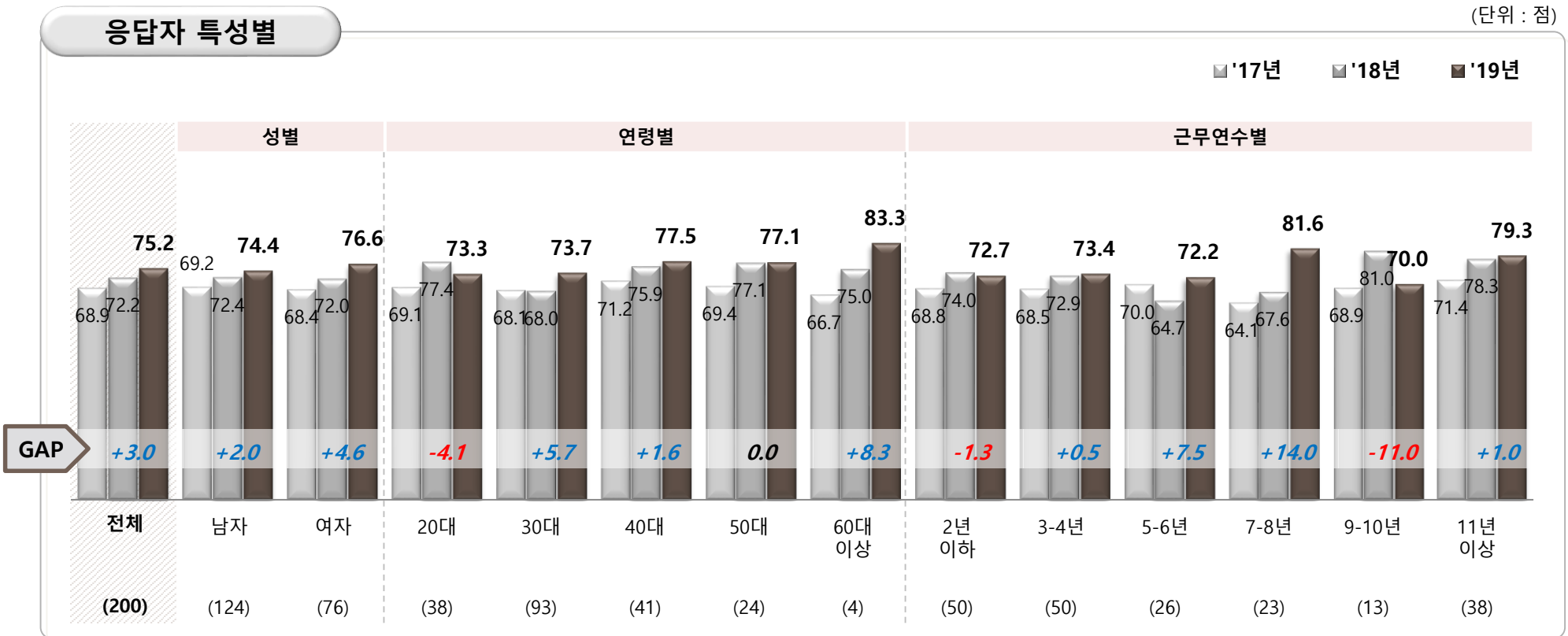
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

III. 전반적 평가

1. 전반적 만족도 - 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 성별로 '여자'가 76.6점, 연령별로는 '60대 이상'이 83.3점, 근무연수별로는 '7-8년'이 81.6점으로 각각 가장 높게 나타남.
- 전년 대비 근무연수별 '7-8년'이 +14.0점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, 근무연수별 '9-10년'은 -11.0점 가장 큰 폭으로 하락함.



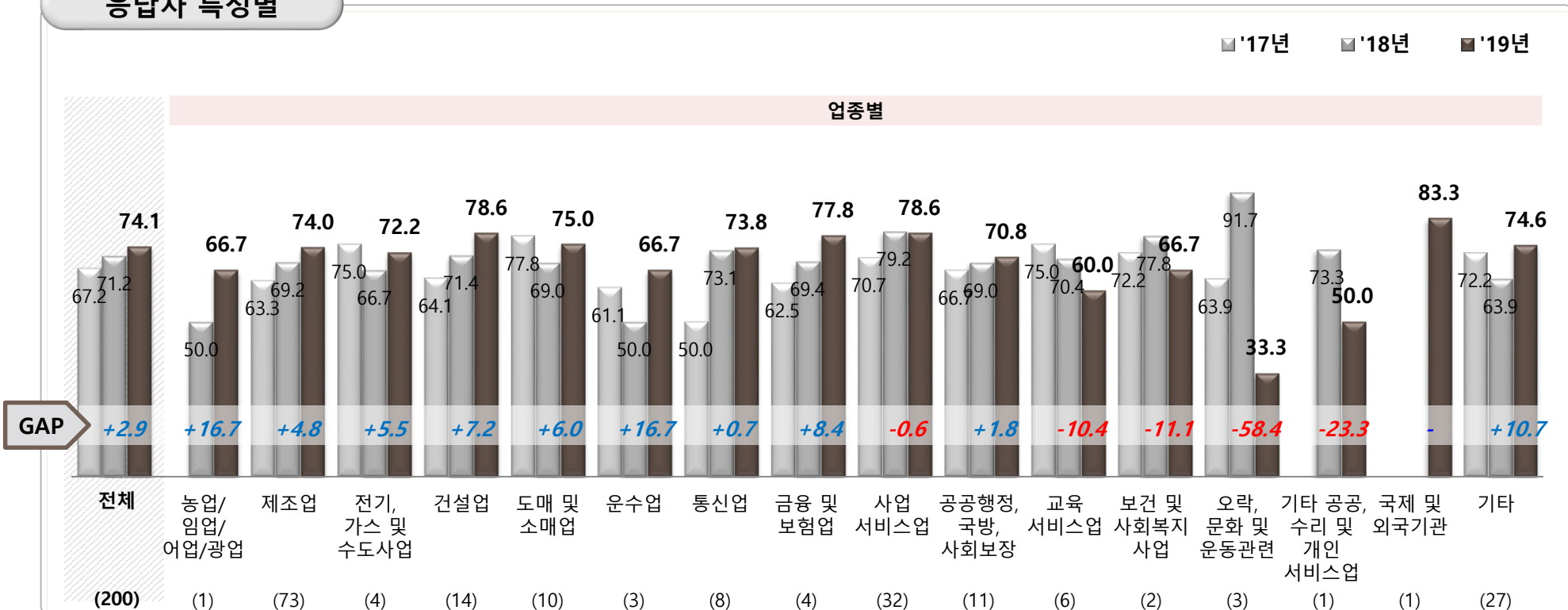
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의
주2) GAP은 전년 대비 임

2. 추천 의향 - 응답자 특성별 : 업종별

- 추천 의향은 74.1점으로 전년 대비 +2.9점 상승함.
- 응답자 특성별로 살펴보면, 업종별로 '국제 및 외국기관'이 83.3점으로 가장 높은 반면, '오락, 문화 및 운동관련'은 33.3점으로 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '농업/임업/어업/광업', '운수업'이 각각 +16.7점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '오락, 문화 및 운동관련'은 -58.4점 가장 큰 폭으로 하락함.

응답자 특성별

(단위 : 점)

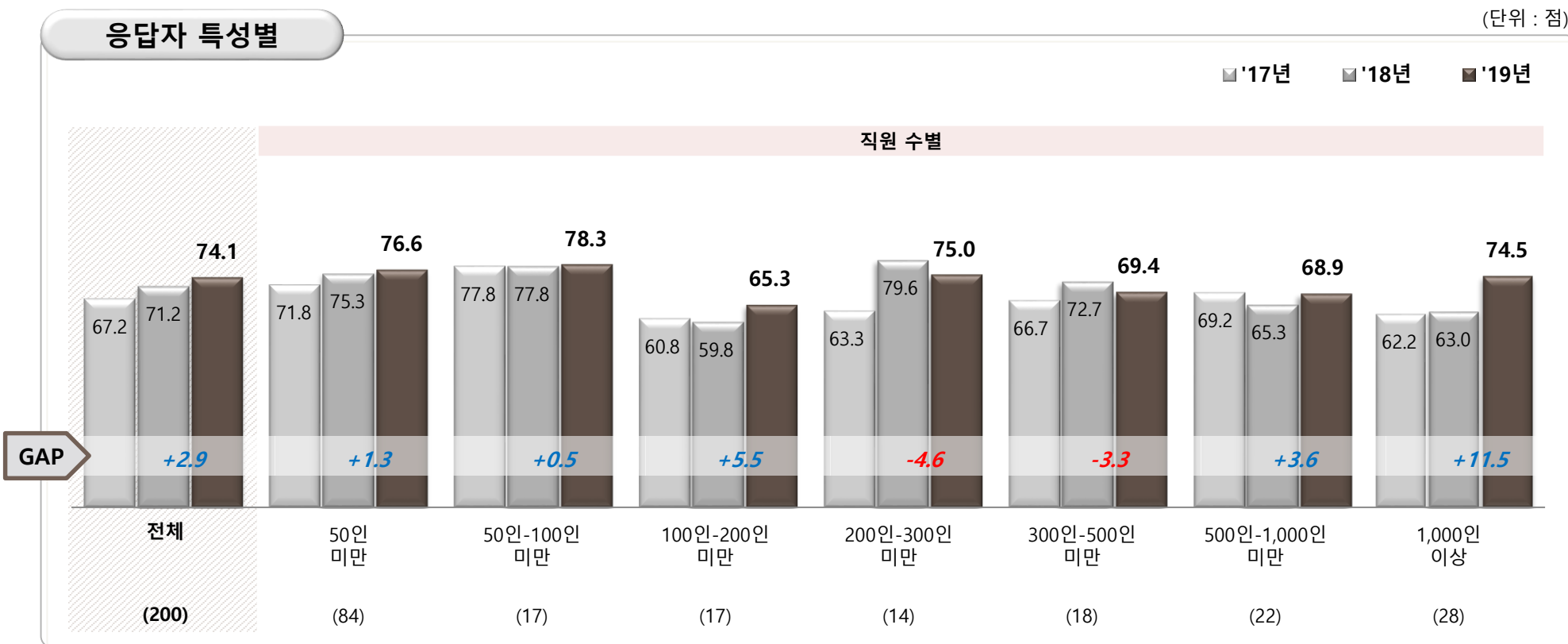


주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

2. 추천 의향 - 응답자 특성별 : 직원 수별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 직원 수별로 '50인-100인 미만'이 78.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '100인-200인 미만'(65.3점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '1,000인 이상'이 +11.5점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '200인-300인 미만'은 -4.6점 가장 큰 폭으로 하락함.

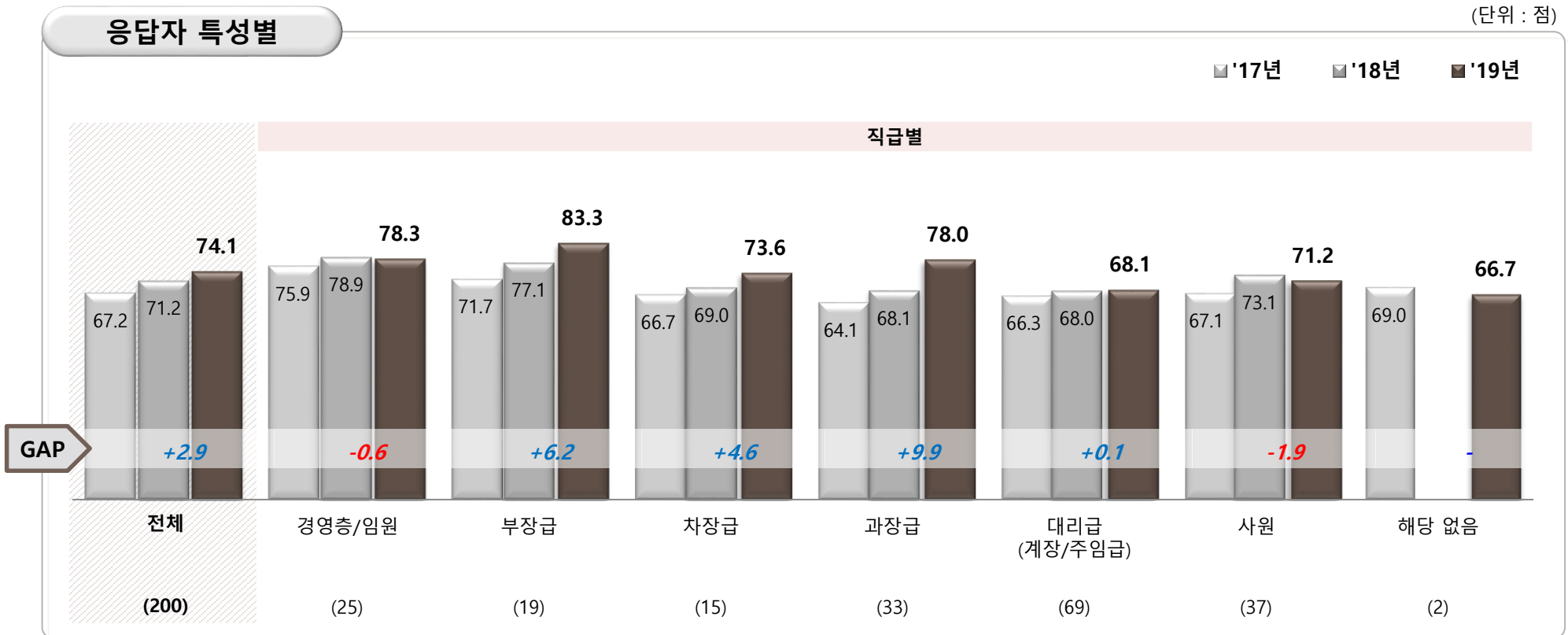


주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

2. 추천 의향 - 응답자 특성별 : 직급별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 직급별로 '부장급'이 83.3점으로 가장 높게 나타난 반면, '대리급(계장/주임급)'(68.1점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '과장급'이 +9.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '사원'은 -1.9점 가장 큰 폭으로 하락함.



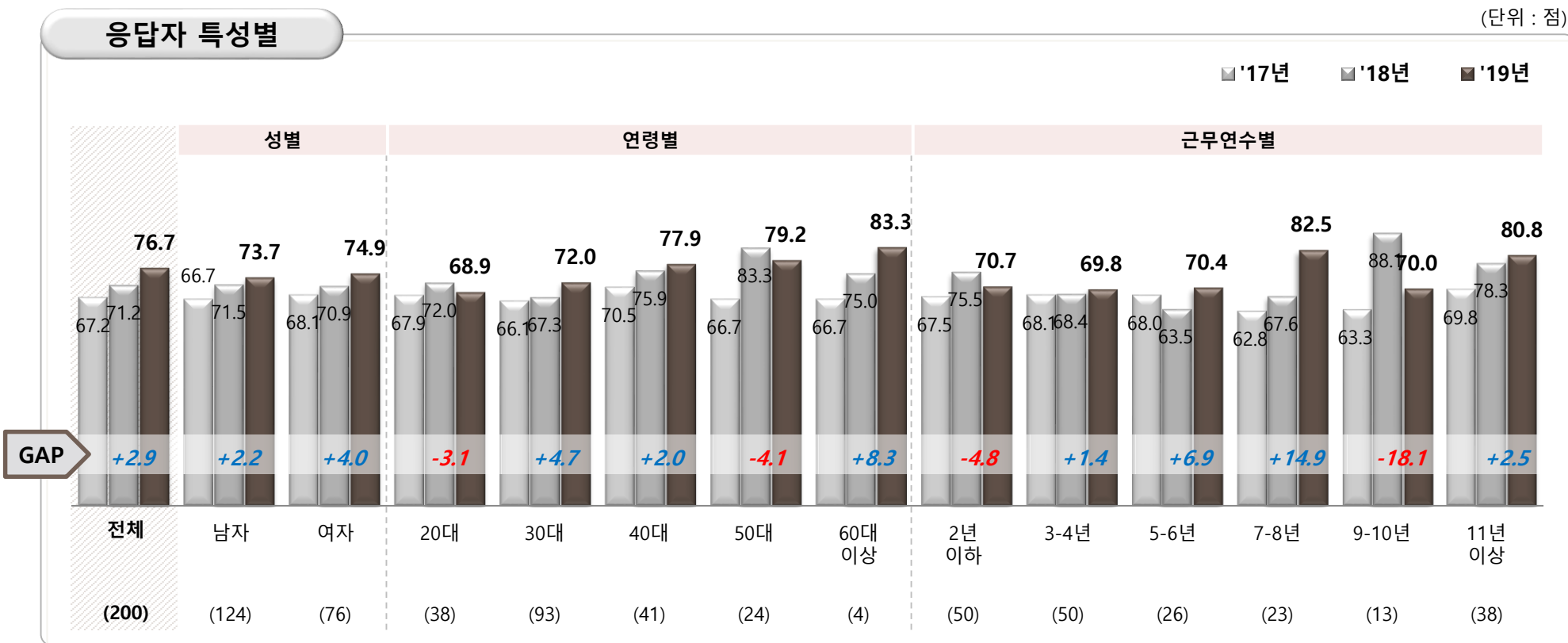
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

III. 전반적 평가

2. 추천 의향 - 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 성별로 '여자'가 74.9점, 연령별로는 '60대 이상'이 83.3점, 근무연수별로는 '7-8년'이 82.5점으로 각각 가장 높게 나타남.
- 전년 대비 근무연수별 '7-8년'이 +14.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, 근무연수별 '9-10년'은 -18.1점 가장 큰 폭으로 하락함.



주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의
주2) GAP은 전년 대비 임

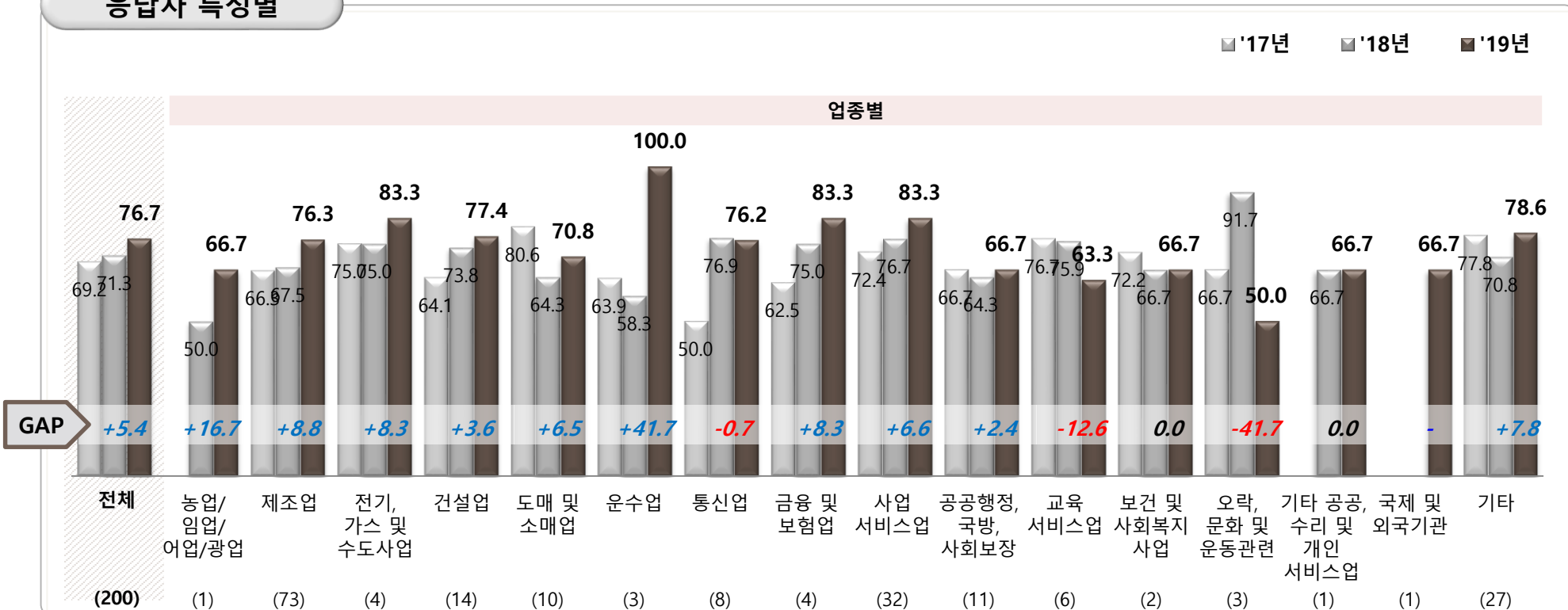
III. 전반적 평가

3. 기대 대비 채용 후 만족도 - 응답자 특성별 : 업종별

- 기대 대비 채용 후 만족도는 76.7점으로 전년 대비 +5.4점 상승함.
- 응답자 특성별로 살펴보면, 업종별로 '운수업'이 100.0점으로 가장 높게 나타난 반면, '오락, 문화 및 운동관련'은 50.0점으로 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '운수업'이 +41.7점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '오락, 문화 및 운동관련'은 -41.7점 가장 큰 폭으로 하락함.

응답자 특성별

(단위 : 점)

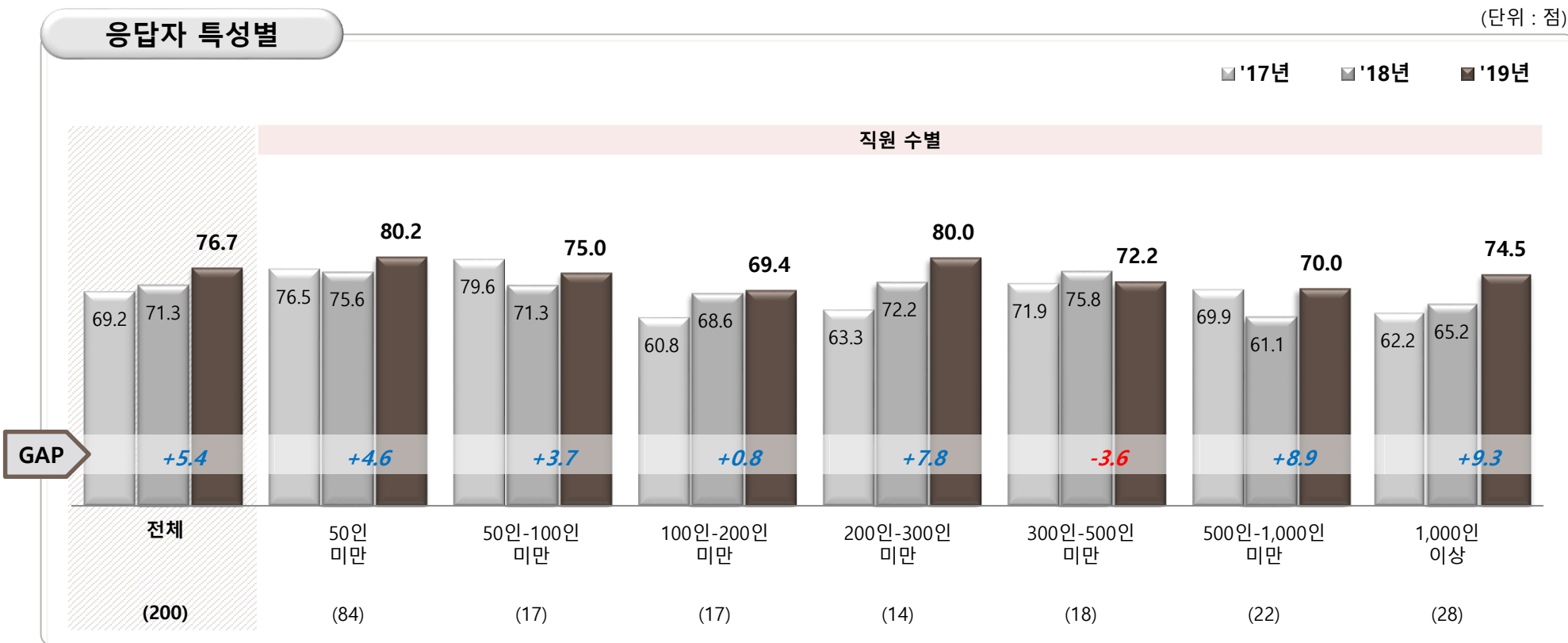


주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

3. 기대 대비 채용 후 만족도 - 응답자 특성별 : 직원 수별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 직원 수별로 '50인 미만'이 80.2점으로 가장 높게 나타난 반면, '100인-200인 미만'(69.4점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '300인-500인 미만'을 제외한 모든 직원수가 상승한 가운데, 특히 '1,000인 이상'이 +9.3점 가장 큰 폭으로 상승함.

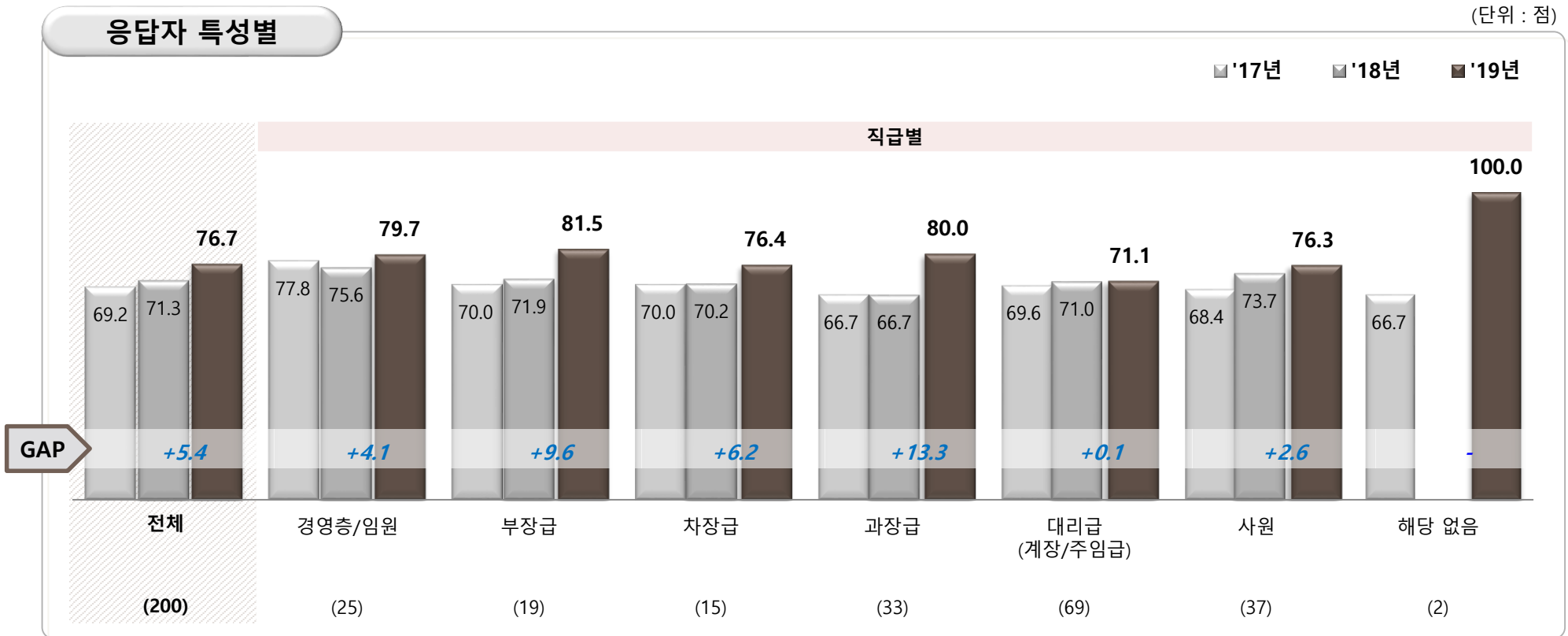


주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

3. 기대 대비 채용 후 만족도 - 응답자 특성별 : 직급별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 직급별로 '부장급'이 81.5점으로 가장 높게 나타난 반면, '대리급(계장/주임급)'(71.1점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 모든 직급이 상승한 가운데, 특히 '과장급'이 +13.3점 가장 큰 폭으로 상승함.



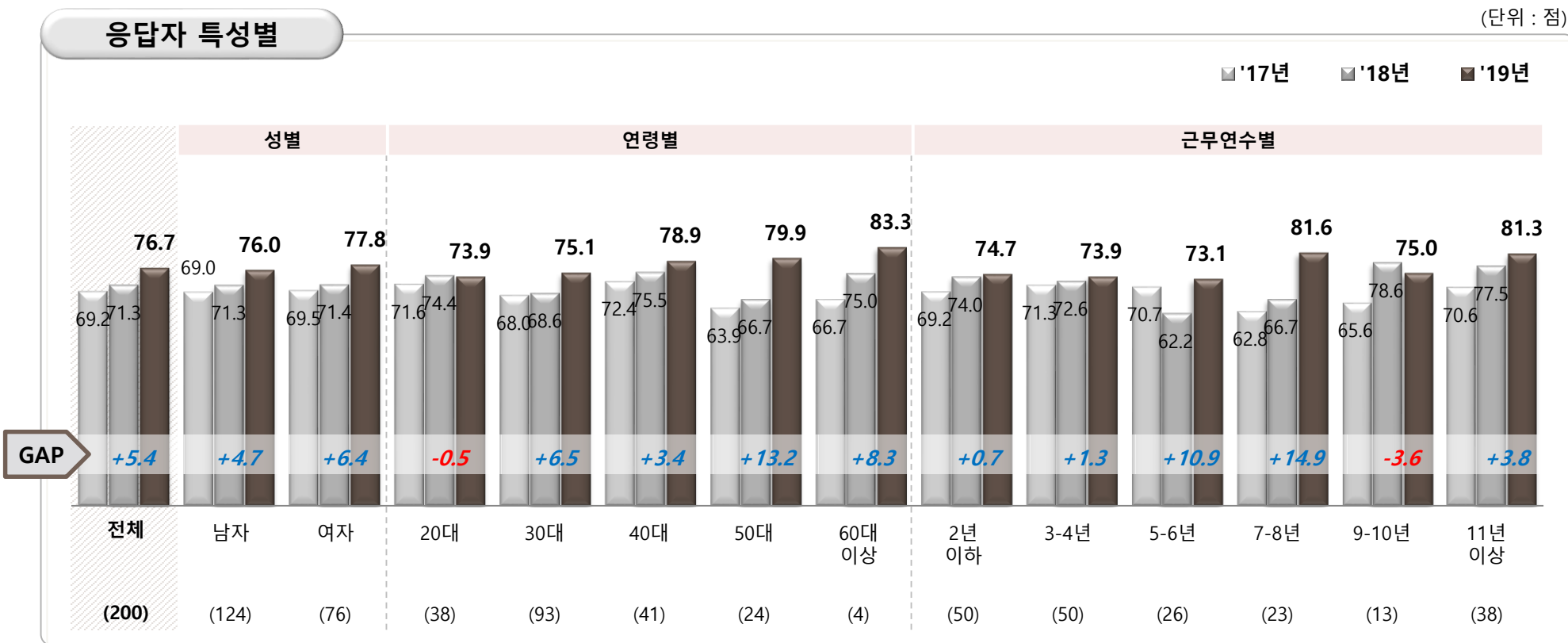
주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

III. 전반적 평가

3. 기대 대비 채용 후 만족도 - 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

- 응답자 특성별로 살펴보면, 성별로 '여자'가 77.8점, 연령별로는 '60대 이상'이 83.3점, 근무연수별로는 '7-8년'이 81.6점으로 각각 가장 높게 나타남.
- 전년 대비 근무연수별 '7-8년'이 +14.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, 근무연수별 '9-10년'은 -3.6점 가장 큰 폭으로 하락함.



주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

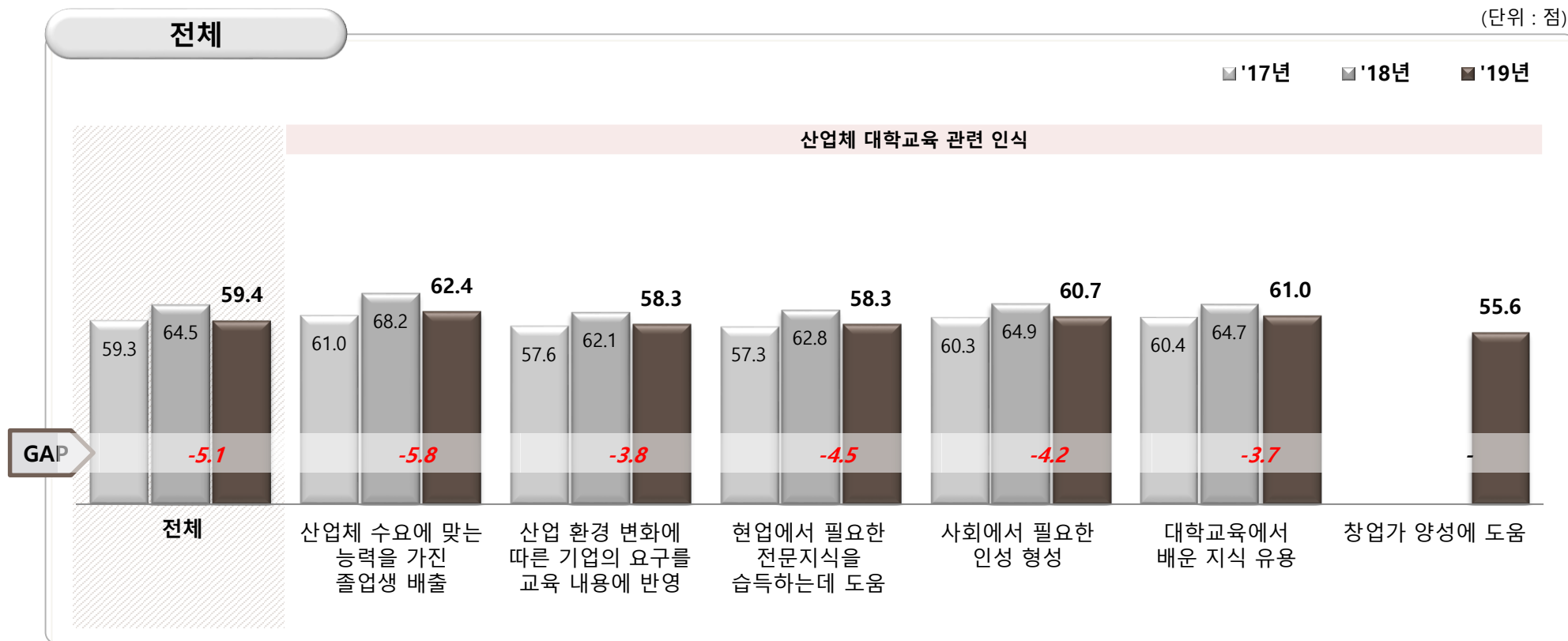
주2) GAP은 전년 대비 임

1. 산업체 대학교육 관련 인식 - 전체

- 산업체 대학교육 관련 인식은 59.4점으로 전년 대비 -5.1점 하락했으며, 항목별로 '산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출'이 62.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '창업가 양성에 도움'(55.6점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 모든 항목이 하락한 가운데, 특히 '산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출'이 -5.8점 가장 큰 폭으로 하락함.

전체

(단위 : 점)



주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

IV. 항목별 분석

1. 산업체 대학교육 관련 인식 - 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : 점)

	전체	업종별															
		농업/임업/어업/광업	제조업	전기, 가스 및 수도사업	건설업	도매 및 소매업	운수업	통신업	금융 및 보험업	사업 서비스업	공공행정, 국방, 사회보장	교육 서비스업	보건 및 사회복지 사업	오락, 문화 및 운동관련	기타 공공, 수리 및 개인 서비스업	국제 및 외국기관	기타
사례수	(200)	(1)	(73)	(4)	(14)	(10)	(3)	(8)	(4)	(32)	(11)	(6)	(2)	(3)	(1)	(1)	(27)
산업체 대학교육 관련 인식	59.4	61.1	57.3	54.9	65.5	58.6	66.7	62.2	74.3	61.8	56.8	57.4	62.5	60.2	50.0	58.3	57.8
산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출	62.4	66.7	61.2	58.3	67.9	56.7	77.8	60.4	70.8	66.1	57.6	58.3	58.3	72.2	50.0	50.0	61.7
산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영	58.3	50.0	56.6	54.2	61.9	56.7	66.7	70.8	66.7	62.5	53.0	61.1	66.7	66.7	50.0	50.0	52.5
현업에서 필요한 전문지식을 습득하는데 도움	58.3	66.7	55.7	58.3	64.3	55.0	61.1	64.6	79.2	59.9	57.6	55.6	58.3	44.4	50.0	50.0	59.3
사회에서 필요한 인성 형성	60.7	83.3	58.7	54.2	71.4	61.7	72.2	64.6	70.8	59.9	60.6	44.4	75.0	72.2	50.0	100.0	58.0
대학교육에서 배운 지식 유용	61.0	50.0	58.7	58.3	66.7	61.7	61.1	58.3	87.5	63.5	56.1	58.3	50.0	61.1	33.3	66.7	63.0
창업가 양성에 도움	55.6	50.0	52.7	45.8	60.7	60.0	61.1	54.2	70.8	58.9	56.1	66.7	66.7	44.4	66.7	33.3	52.5

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

1. 산업체 대학교육 관련 인식 - 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : 점)

	전체	직원 수별						
		50인 미만	50인-100인 미만	100인-200인 미만	200인-300인 미만	300인-500인 미만	500인-1,000인 미만	1,000인 이상
사례수	(200)	(84)	(17)	(17)	(14)	(18)	(22)	(28)
산업체 대학교육 관련 인식	59.4	61.2	58.2	58.7	60.3	56.2	60.4	56.0
산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출	62.4	64.1	60.8	59.8	61.9	59.3	63.6	61.3
산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영	58.3	60.9	55.9	56.9	59.5	55.6	56.1	56.0
현업에서 필요한 전문지식을 습득하는데 도움	58.3	58.5	59.8	60.8	64.3	56.5	59.8	52.4
사회에서 필요한 인성 형성	60.7	64.7	55.9	59.8	61.9	58.3	57.6	56.0
대학교육에서 배운 지식 유용	61.0	62.3	62.7	58.8	56.0	60.2	63.6	58.3
창업가 양성에 도움	55.6	56.9	53.9	55.9	58.3	47.2	61.4	51.8

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

1. 산업체 대학교육 관련 인식 - 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : 점)

	전체	직급별						
		경영층/임원	부장급	차장급	과장급	대리급 (계장/주임급)	사원	해당 없음
사례수	(200)	(25)	(19)	(15)	(33)	(69)	(37)	(2)
산업체 대학교육 관련 인식	59.4	57.8	68.6	56.1	61.5	57.0	60.6	41.7
산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출	62.4	58.0	75.4	57.8	65.2	59.9	63.5	50.0
산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영	58.3	54.7	68.4	55.6	59.1	57.0	59.0	50.0
현업에서 필요한 전문지식을 습득하는데 도움	58.3	54.7	66.7	58.9	61.1	56.3	59.9	16.7
사회에서 필요한 인성 형성	60.7	64.7	70.2	54.4	60.1	58.5	60.8	58.3
대학교육에서 배운 지식 유용	61.0	60.0	68.4	61.1	62.1	58.2	63.5	33.3
창업가 양성에 도움	55.6	54.7	62.3	48.9	61.6	52.4	56.8	41.7

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

1. 산업체 대학교육 관련 인식 - 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

(단위 : 점)

	전체	성별		연령별					근무연수별					
		남자	여자	20대	30대	40대	50대	60대 이상	2년 이하	3-4년	5-6년	7-8년	9-10년	11년 이상
사례수	(200)	(124)	(76)	(38)	(93)	(41)	(24)	(4)	(50)	(50)	(26)	(23)	(13)	(38)
산업체 대학교육 관련 인식	59.4	57.6	62.4	60.9	57.0	59.1	64.5	72.2	57.3	58.9	56.4	60.1	57.5	65.1
산업체 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생 배출	62.4	59.9	66.4	63.6	60.8	60.6	68.8	70.8	60.0	61.0	60.9	58.7	65.4	69.7
산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영	58.3	57.1	60.3	59.2	56.6	58.1	61.8	70.8	55.0	60.0	56.4	55.1	59.0	63.6
현업에서 필요한 전문지식을 습득하는데 도움	58.3	55.2	63.4	60.1	55.2	60.6	63.2	62.5	58.0	56.3	53.2	61.6	53.8	64.5
사회에서 필요한 인성 형성	60.7	59.1	63.4	64.0	57.7	56.9	70.1	83.3	58.3	60.7	58.3	60.9	55.1	67.5
대학교육에서 배운 지식 유용	61.0	59.8	62.9	62.3	58.2	63.4	62.5	79.2	60.3	61.0	55.8	65.9	59.0	63.2
창업가 양성에 도움	55.6	54.3	57.7	56.1	53.8	55.3	60.4	66.7	52.3	54.3	53.8	58.7	52.6	61.8

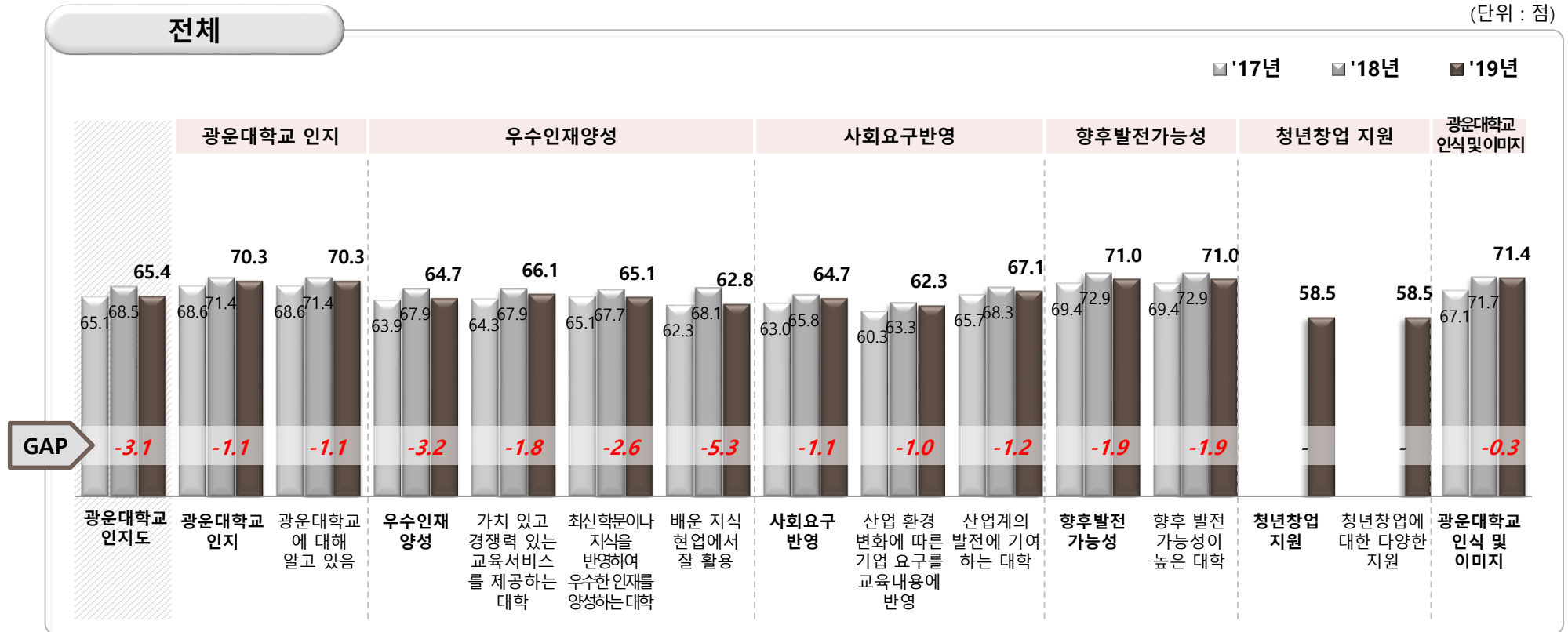
주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

2. 광운대학교 인지도 - 전체

- 광운대학교 인지도는 65.4점으로 전년 대비 -3.1점 하락했으며, 항목별로 '광운대학교 인식 및 이미지'가 71.4점으로 가장 높게 나타난 반면, '청년창업에 대한 다양한 지원'(58.5점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 모든 항목이 하락한 가운데, 특히 '배운 지식 현업에서 잘 활용'이 -5.3점 가장 큰 폭으로 하락함.

전체

(단위 : 점)



주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

IV. 항목별 분석

2. 광운대학교 인지도 - 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : 점)

	전체	업종별															
		농업/임업/어업/광업	제조업	전기, 가스, 수도 사업	건설업	도매 및 소매업	운수업	통신업	금융 및 보험업	사업 서비스업	공공행정, 국방, 사회보장	교육 서비스업	보건 및 사회복지사업	오락, 문화 및 스포츠 관련	기타 공공, 수리 및 개인 서비스업	국제 및 외국 기관	기타
사례수	(200)	(1)	(73)	(4)	(14)	(10)	(3)	(8)	(4)	(32)	(11)	(6)	(2)	(3)	(1)	(1)	(27)
광운대학교 인지도	65.4	50.0	62.9	56.8	73.8	69.4	51.4	70.3	68.7	69.1	62.3	58.7	77.1	50.7	62.5	70.8	66.9
광운대학교 인지	70.3	50.0	68.7	58.3	73.8	75.0	50.0	83.3	62.5	70.8	72.7	80.6	83.3	38.9	100.0	100.0	69.8
광운대학교에 대해 알고 있음	70.3	50.0	68.7	58.3	73.8	75.0	50.0	83.3	62.5	70.8	72.7	80.6	83.3	38.9	100.0	100.0	69.8
우수인재양성	64.7	50.0	61.8	55.6	73.8	69.4	50.0	68.8	68.1	69.4	60.1	60.2	72.2	48.1	55.6	66.7	66.5
가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학	66.1	50.0	63.2	58.3	75.0	73.3	50.0	70.8	62.5	69.8	63.6	66.7	75.0	50.0	66.7	66.7	66.7
최신 학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학	65.1	50.0	62.6	50.0	77.4	70.0	50.0	68.8	62.5	68.8	60.6	63.9	75.0	44.4	50.0	66.7	67.3
배운 지식 현업에서 잘 활용	62.8	50.0	59.6	58.3	69.0	65.0	50.0	66.7	79.2	69.8	56.1	50.0	66.7	50.0	50.0	66.7	65.4
사회요구반영	64.7	50.0	61.9	58.3	73.8	70.0	50.0	69.8	77.1	69.0	57.6	54.2	79.2	52.8	58.3	66.7	66.0
산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영	62.3	50.0	59.6	50.0	72.6	65.0	50.0	68.7	75.0	67.7	54.5	47.2	75.0	50.0	50.0	66.7	64.2
산업계의 발전에 기여하는 대학	67.1	50.0	64.2	66.7	75.0	75.0	50.0	70.8	79.2	70.3	60.6	61.1	83.3	55.6	66.7	66.7	67.9
향후발전가능성	71.0	50.0	68.5	66.7	79.8	73.3	55.6	72.9	79.2	73.4	68.2	52.8	83.3	77.8	66.7	66.7	74.7
향후 발전가능성이 높은 대학	71.0	50.0	68.5	66.7	79.8	73.3	55.6	72.9	79.2	73.4	68.2	52.8	83.3	77.8	66.7	66.7	74.7
청년창업 지원	58.5	50.0	56.6	45.8	67.9	58.3	55.6	60.4	50.0	62.5	62.1	47.2	75.0	38.9	50.0	66.7	59.3
청년창업에 대한 다양한 지원	58.5	50.0	56.6	45.8	67.9	58.3	55.6	60.4	50.0	62.5	62.1	47.2	75.0	38.9	50.0	66.7	59.3
광운대학교 인식 및 이미지	71.4	66.7	70.5	62.5	77.4	75.0	55.6	72.9	83.3	72.4	69.7	55.6	83.3	55.6	66.7	83.3	74.1

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

2. 광운대학교 인지도 - 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : 점)

	전체	직원 수별						
		50인 미만	50인-100인 미만	100인-200인 미만	200인-300인 미만	300인-500인 미만	500인-1,000인 미만	1,000인 이상
사례수	(200)	(84)	(17)	(17)	(14)	(18)	(22)	(28)
광운대학교 인지도	65.4	69.4	63.0	60.7	66.8	56.6	68.8	60.0
광운대학교 인지	70.3	72.8	64.7	69.6	67.9	64.8	77.3	66.1
광운대학교에 대해 알고 있음	70.3	72.8	64.7	69.6	67.9	64.8	77.3	66.1
우수인재양성	64.7	69.2	61.4	58.2	67.5	55.6	67.7	59.1
가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학	66.1	71.4	62.7	61.8	67.9	52.8	69.7	59.5
최신 학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학	65.1	70.2	62.7	57.8	69.0	53.7	67.4	58.9
배운 지식 현업에서 잘 활용	62.8	65.9	58.8	54.9	65.5	60.2	65.9	58.9
사회요구반영	64.7	68.7	63.7	59.8	66.7	56.0	66.3	59.8
산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영	62.3	66.5	60.8	56.9	64.3	54.6	62.9	57.7
산업계의 발전에 기여하는 대학	67.1	70.8	66.7	62.7	69.0	57.4	69.7	61.9
향후발전가능성	71.0	75.0	68.6	68.6	73.8	61.1	74.2	64.3
향후 발전가능성이 높은 대학	71.0	75.0	68.6	68.6	73.8	61.1	74.2	64.3
청년창업 지원	58.5	62.7	58.8	52.9	57.1	48.1	63.6	52.4
청년창업에 대한 다양한 지원	58.5	62.7	58.8	52.9	57.1	48.1	63.6	52.4
광운대학교 인식 및 이미지	71.4	75.4	66.7	66.7	73.8	61.1	72.0	70.2

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

2. 광운대학교 인지도 - 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : 점)

	전체	직급별						
		경영층/임원	부장급	차장급	과장급	대리급 (계장/주임급)	사원	해당 없음
사례수	(200)	(25)	(19)	(15)	(33)	(69)	(37)	(2)
광운대학교 인지도	65.4	70.7	77.6	66.9	67.0	60.5	62.1	76.0
광운대학교 인지	70.3	84.0	81.6	74.4	73.2	62.8	64.4	83.3
광운대학교에 대해 알고 있음	70.3	84.0	81.6	74.4	73.2	62.8	64.4	83.3
우수인재양성	64.7	70.2	77.2	65.9	65.5	59.8	61.9	72.2
가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학	66.1	74.0	80.7	67.8	66.7	59.9	63.1	75.0
최신 학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학	65.1	70.7	78.1	67.8	65.7	60.4	61.3	75.0
배운 지식 현업에서 잘 활용	62.8	66.0	72.8	62.2	64.1	59.2	61.3	66.7
사회요구반영	64.7	66.7	75.4	63.9	66.9	61.1	62.2	79.2
산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영	62.3	64.7	72.8	60.0	64.6	59.2	59.5	75.0
산업계의 발전에 기여하는 대학	67.1	68.7	78.1	67.8	69.2	63.0	64.9	83.3
향후발전가능성	71.0	73.3	84.2	75.6	72.2	67.4	65.8	83.3
향후 발전가능성이 높은 대학	71.0	73.3	84.2	75.6	72.2	67.4	65.8	83.3
청년창업 지원	58.5	64.7	72.8	60.0	60.1	51.9	56.8	66.7
청년창업에 대한 다양한 지원	58.5	64.7	72.8	60.0	60.1	51.9	56.8	66.7
광운대학교 인식 및 이미지	71.4	75.3	85.1	73.3	71.7	67.6	67.6	75.0

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

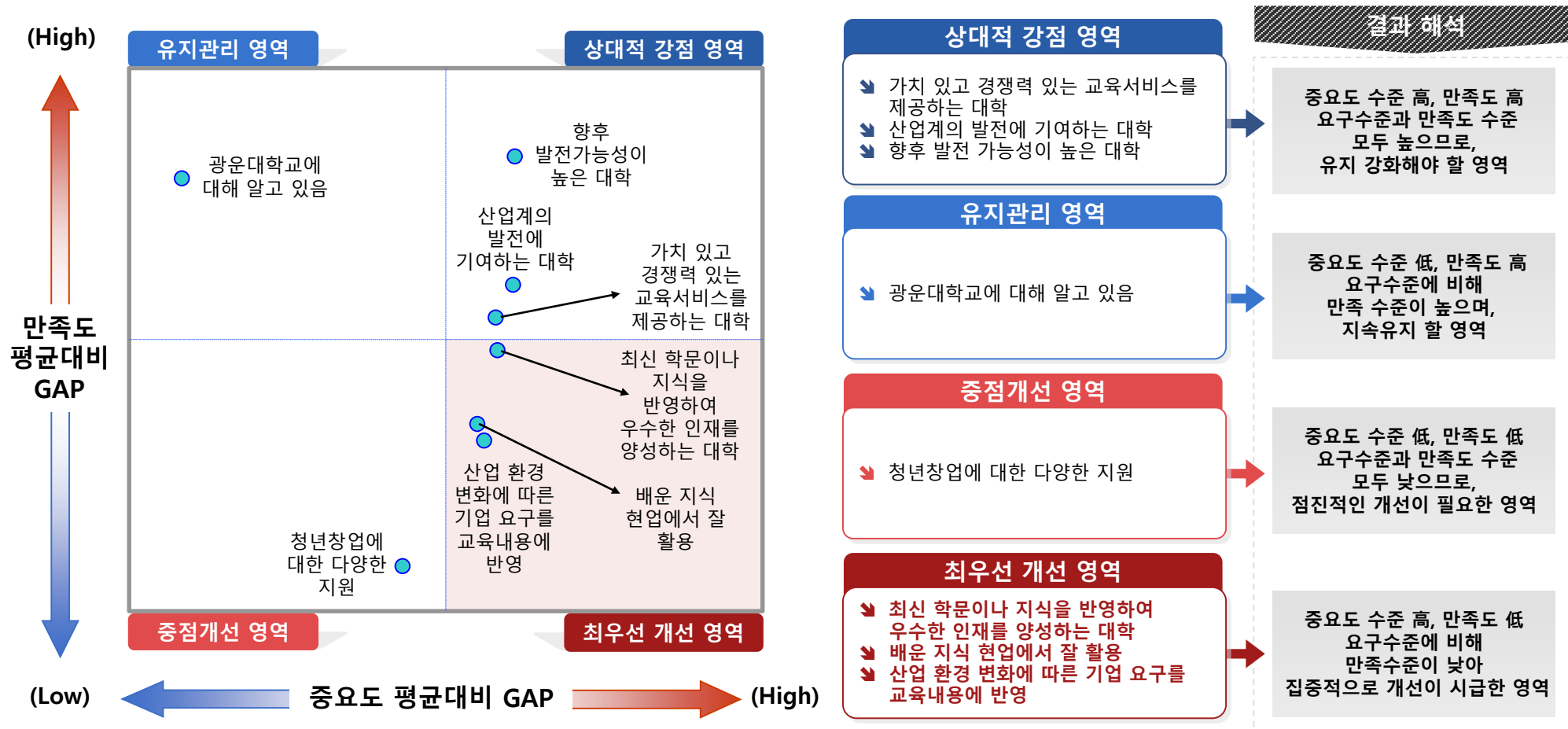
IV. 항목별 분석

2. 광운대학교 인지도 - 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

	전체	성별		연령별					근무연수별					
		남자	여자	20대	30대	40대	50대	60대 이상	2년 이하	3-4년	5-6년	7-8년	9-10년	11년 이상
사례수	(200)	(124)	(76)	(38)	(93)	(41)	(24)	(4)	(50)	(50)	(26)	(23)	(13)	(38)
광운대학교 인지도	65.4	66.4	63.7	61.1	61.9	70.1	76.2	74.0	61.5	62.4	61.8	67.8	65.2	75.6
광운대학교 인지	70.3	71.8	68.0	65.8	64.7	74.4	88.9	91.7	66.3	68.0	60.9	71.7	84.6	79.4
광운대학교에 대해 알고 있음	70.3	71.8	68.0	65.8	64.7	74.4	88.9	91.7	66.3	68.0	60.9	71.7	84.6	79.4
우수인재양성	64.7	65.5	63.4	59.8	61.6	69.5	75.2	69.4	60.7	61.0	62.6	66.9	63.7	75.1
가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학	66.1	67.5	63.8	61.4	61.8	71.1	80.6	70.8	62.3	62.0	61.5	68.8	65.4	78.1
최신 학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학	65.1	65.5	64.5	58.8	62.2	70.3	76.4	70.8	59.7	61.7	63.5	68.1	64.1	76.3
배운 지식 현업에서 잘 활용	62.8	63.4	61.8	59.2	60.8	67.1	68.7	66.7	60.0	59.3	62.8	63.8	61.5	71.1
사회요구반영	64.7	65.7	63.2	61.0	62.5	68.3	71.2	77.1	61.2	62.0	62.8	67.4	60.3	74.1
산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영	62.3	62.8	61.6	57.9	60.8	65.0	68.8	75.0	58.3	60.7	60.3	63.0	59.0	71.9
산업계의 발전에 기여하는 대학	67.1	68.5	64.7	64.0	64.2	71.5	73.6	79.2	64.0	63.3	65.4	71.7	61.5	76.3
향후발전가능성	71.0	73.1	67.5	65.8	67.7	77.6	79.9	75.0	64.0	69.0	66.7	76.8	70.5	82.5
향후 발전가능성이 높은 대학	71.0	73.1	67.5	65.8	67.7	77.6	79.9	75.0	64.0	69.0	66.7	76.8	70.5	82.5
청년창업 지원	58.5	58.9	57.9	56.1	53.4	63.4	72.9	62.5	57.0	55.3	53.2	58.7	55.1	69.3
청년창업에 대한 다양한 지원	58.5	58.9	57.9	56.1	53.4	63.4	72.9	62.5	57.0	55.3	53.2	58.7	55.1	69.3
광운대학교 인식 및 이미지	71.4	72.4	69.7	67.5	67.7	77.6	80.6	75.0	66.3	70.0	69.9	75.4	65.4	80.7

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

2. 광운대학교 인지도 - 포트폴리오 분석 : 전체



IV. 항목별 분석

3. 산업체 역량 - 전체

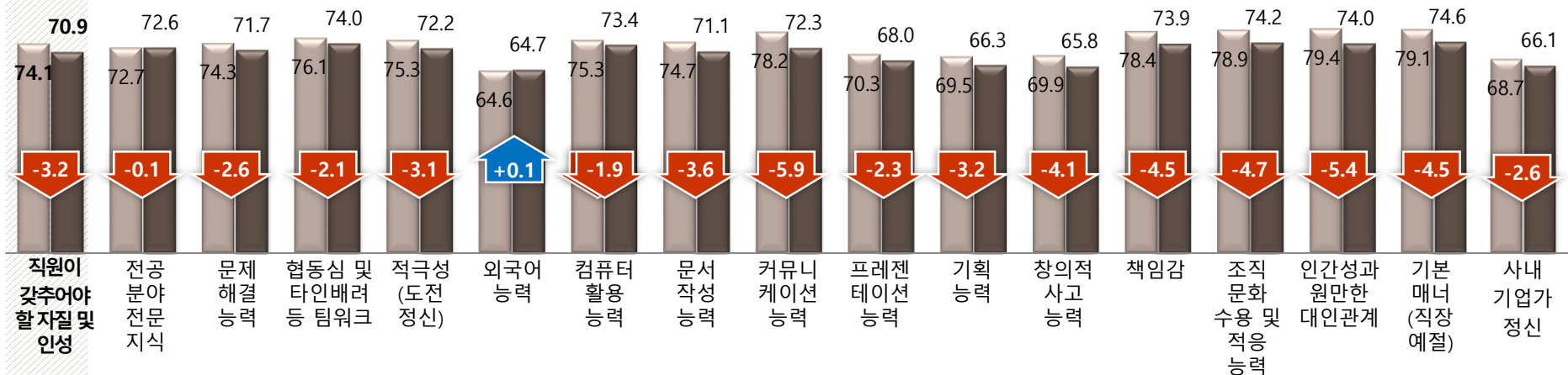
- 역량 만족도는 필요 역량(74.1점) 대비 -3.2점 낮은 70.9점으로 나타남.
- 필요 역량 대비 '외국어 능력'을 제외한 모든 세부항목이 낮은 가운데, 특히 '커뮤니케이션 능력'이 -5.9점 가장 큰 폭으로 낮은 수준임.

전체

(단위 : 점)

■ 필요역량 ■ 역량만족

'18년 점수	필요역량 76.2	72.9	77.0	74.9	75.0	78.8	75.9	80.3	71.8	78.1	74.8	82.9	79.7	80.9	79.7	-
역량만족	69.9	69.3	71.7	70.6	68.5	72.7	69.1	70.6	66.7	70.6	65.1	72.7	73.6	74.9	72.7	-
'17년 점수	필요역량 72.3	70.6	73.9	74.1	70.8	73.9	71.2	75.0	69.8	73.4	68.8	76.2	75.9	77.1	76.0	-
역량만족	67.4	66.1	69.6	69.4	66.1	70.9	67.1	68.7	64.8	68.2	63.0	68.8	69.7	72.8	72.1	-



주) 화살표는 필요역량 - 역량만족 GAP 임

IV. 항목별 분석

3. 산업체 역량 - 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : 점)

	전체		업종별															
			농업/임업/어업/광업		제조업		전기, 가스 및 수도사업		건설업		도매 및 소매업		운수업		통신업		금융 및 보험업	
	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족
사례수	(200)	(200)	(1)	(1)	(73)	(73)	(4)	(4)	(14)	(14)	(10)	(10)	(3)	(3)	(8)	(8)	(4)	(4)
직원이 갖추어야 할 자질 및 인성	74.1	70.9	97.9	70.8	73.0	69.6	80.5	82.6	73.9	71.7	72.9	70.3	69.4	100.0	71.0	70.5	79.4	81.3
전공분야 전문 지식	72.7	72.6	83.3	66.7	73.3	73.1	79.2	72.2	75.0	72.6	70.0	72.9	61.1	100.0	64.6	61.9	87.5	83.3
문제해결 능력	74.3	71.7	100.0	66.7	72.4	71.1	83.3	72.2	77.4	78.6	70.0	70.8	66.7	100.0	77.1	71.4	83.3	83.3
협동심 및 타인배려 등 팀워크	76.1	74.0	100.0	66.7	74.0	73.1	87.5	77.8	73.8	76.2	78.3	72.9	72.2	100.0	79.2	76.2	83.3	83.3
적극성(도전정신)	75.3	72.2	100.0	66.7	73.3	70.2	87.5	88.9	73.8	75.0	73.3	70.8	66.7	100.0	70.8	66.7	83.3	83.3
외국어 능력	64.6	64.7	83.3	50.0	66.4	64.0	62.5	77.8	65.5	60.7	70.0	68.8	55.6	100.0	45.8	59.5	58.3	72.2
컴퓨터 활용 능력	75.3	73.4	100.0	66.7	75.3	73.4	75.0	88.9	71.4	71.4	76.7	72.9	66.7	100.0	83.3	78.6	75.0	83.3
문서 작성 능력	74.7	71.1	100.0	66.7	74.7	71.3	70.8	88.9	75.0	73.8	73.3	70.8	66.7	100.0	70.8	64.3	79.2	83.3
커뮤니케이션 능력	78.2	72.3	100.0	83.3	76.3	70.2	87.5	88.9	77.4	76.2	73.3	70.8	77.8	100.0	72.9	73.8	83.3	83.3
프레젠테이션 능력	70.3	68.0	100.0	66.7	69.4	67.3	70.8	72.2	72.6	70.2	73.3	68.8	61.1	100.0	68.8	61.9	70.8	83.3
기획능력	69.5	66.3	100.0	66.7	68.5	63.2	79.2	77.8	72.6	70.2	66.7	66.7	61.1	100.0	60.4	66.7	79.2	77.8
창의적 사고 능력	69.9	65.8	100.0	66.7	69.6	64.9	83.3	77.8	69.0	63.1	66.7	66.7	55.6	100.0	64.6	69.0	75.0	72.2
책임감	78.4	73.9	100.0	66.7	76.0	72.2	91.7	88.9	73.8	72.6	80.0	75.0	88.9	100.0	72.9	78.6	83.3	83.3
조직문화 수용 및 적응능력	78.9	74.2	100.0	83.3	75.3	71.3	83.3	88.9	82.1	77.4	73.3	68.7	83.3	100.0	83.3	78.6	83.3	83.3
인간성과 원만한 대인관계	79.4	74.0	100.0	83.3	77.9	72.5	87.5	94.4	75.0	70.2	76.7	68.8	83.3	100.0	79.2	78.6	83.3	83.3
기본 매너(직장예절)	79.1	74.6	100.0	83.3	77.6	71.6	83.3	88.9	75.0	71.4	75.0	70.8	83.3	100.0	77.1	78.6	83.3	83.3
사내 기업가 정신	68.7	66.1	100.0	83.3	68.5	64.6	75.0	77.8	72.6	67.9	70.0	68.8	61.1	100.0	64.6	64.3	79.2	77.8

주) 빨간색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

3. 산업체 역량 - 응답자 특성별 : 업종별_계속

(단위 : 점)

	전체		업종별															
			사업 서비스업		공공행정, 국방, 사회보장		교육 서비스업		보건 및 사회복지사업		오락, 문화 및 운동관련		기타 공공, 수리 및 개인서비스업		국제 및 외국기관		기타	
	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족
사례수	(200)	(200)	(32)	(32)	(11)	(11)	(6)	(6)	(2)	(2)	(3)	(3)	(1)	(1)	(1)	(1)	(27)	(27)
직원이 갖추어야 할 자질 및 인성	74.1	70.9	80.9	75.4	70.2	55.5	66.8	52.7	52.6	60.9	64.2	44.8	66.7	68.8	84.4	71.9	74.0	74.8
전공분야 전문 지식	72.7	72.6	76.0	79.4	65.2	58.3	63.9	46.7	75.0	75.0	66.7	50.0	66.7	66.7	100.0	66.7	71.6	75.4
문제해결 능력	74.3	71.7	79.7	77.0	69.7	54.2	72.2	53.3	58.3	58.3	66.7	50.0	66.7	66.7	100.0	66.7	72.8	71.4
협동심 및 타인배려 등 팀워크	76.1	74.0	84.4	80.2	69.7	58.3	66.7	50.0	41.7	58.3	66.7	50.0	66.7	66.7	66.7	100.0	77.2	76.2
적극성(도전정신)	75.3	72.2	82.8	77.0	66.7	54.2	75.0	63.3	58.3	66.7	72.2	66.7	66.7	66.7	100.0	66.7	76.5	75.4
외국어 능력	64.6	64.7	72.9	68.3	51.5	45.8	50.0	53.3	58.3	66.7	44.4	0.0	66.7	66.7	16.7	66.7	67.3	70.6
컴퓨터 활용 능력	75.3	73.4	83.3	74.6	71.2	54.2	63.9	63.3	58.3	66.7	44.4	0.0	66.7	100.0	100.0	100.0	73.5	75.4
문서 작성 능력	74.7	71.1	82.8	75.4	75.8	58.3	69.4	60.0	66.7	66.7	44.4	0.0	66.7	66.7	50.0	50.0	72.2	71.4
커뮤니케이션 능력	78.2	72.3	86.5	77.0	75.8	50.0	75.0	50.0	41.7	58.3	66.7	50.0	66.7	66.7	100.0	83.3	80.2	77.0
프레젠테이션 능력	70.3	68.0	79.7	73.0	62.1	50.0	58.3	50.0	50.0	58.3	61.1	16.7	66.7	66.7	83.3	66.7	67.9	72.2
기획능력	69.5	66.3	72.4	73.0	68.2	54.2	69.4	46.7	41.7	50.0	61.1	16.7	66.7	66.7	100.0	66.7	70.4	71.4
창의적 사고 능력	69.9	65.8	76.0	70.6	63.6	45.8	63.9	46.7	58.3	66.7	61.1	50.0	66.7	66.7	100.0	66.7	69.1	68.3
책임감	78.4	73.9	85.9	75.4	74.2	50.0	69.4	56.7	50.0	50.0	77.8	66.7	66.7	66.7	100.0	66.7	80.2	83.3
조직문화 수용 및 적응능력	78.9	74.2	85.9	81.0	81.8	62.5	75.0	53.3	41.7	58.3	77.8	83.3	66.7	66.7	66.7	66.7	80.2	77.8
인간성과 원만한 대인관계	79.4	74.0	85.9	77.0	81.8	62.5	72.2	46.7	50.0	58.3	77.8	83.3	66.7	66.7	83.3	100.0	79.6	81.0
기본 매너(직장예절)	79.1	74.6	87.0	77.8	81.8	75.0	72.2	60.0	50.0	58.3	77.8	83.3	66.7	66.7	83.3	83.3	78.4	81.0
사내 기업가 정신	68.7	66.1	73.4	70.6	63.6	54.2	52.8	43.3	41.7	58.3	61.1	50.0	66.7	66.7	100.0	33.3	66.7	69.0

주) 빨간색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

3. 산업체 역량 - 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : 점)

	전체		직원 수별													
			50인 미만		50인-100인 미만		100인-200인 미만		200인-300인 미만		300인-500인 미만		500인-1,000인 미만		1,000인 이상	
	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족
사례수	(200)	(200)	(84)	(84)	(17)	(17)	(17)	(17)	(14)	(14)	(18)	(18)	(22)	(22)	(28)	(28)
직원이 갖추어야 할 자질 및 인성	74.1	70.9	73.9	72.5	75.0	73.2	69.5	66.5	77.3	74.6	73.8	63.6	71.4	70.1	77.5	69.9
전공분야 전문 지식	72.7	72.6	72.4	75.7	75.5	75.0	72.5	65.3	72.6	71.7	73.1	66.7	65.9	68.9	76.8	70.6
문제해결 능력	74.3	71.7	74.0	73.6	78.4	71.7	71.6	65.3	76.2	71.7	69.4	63.9	73.5	72.2	76.8	72.5
협동심 및 타인배려 등 팀워크	76.1	74.0	74.6	75.9	78.4	75.0	70.6	68.1	79.8	76.7	74.1	68.1	75.0	71.1	82.7	74.5
적극성(도전정신)	75.3	72.2	76.0	75.0	78.4	75.0	71.6	70.8	77.4	75.0	72.2	61.1	75.0	68.9	75.0	68.6
외국어 능력	64.6	64.7	66.1	66.0	67.6	65.0	58.8	63.9	69.0	68.3	65.7	62.5	61.4	61.1	61.3	61.8
컴퓨터 활용 능력	75.3	73.4	76.6	74.5	70.6	75.0	68.6	73.6	79.8	75.0	77.8	69.4	70.5	75.6	78.6	67.6
문서 작성 능력	74.7	71.1	75.2	72.5	74.5	73.3	66.7	65.3	73.8	71.7	76.9	66.7	72.7	75.6	78.6	66.7
커뮤니케이션 능력	78.2	72.3	76.2	74.1	77.5	71.7	71.6	69.4	82.1	76.7	80.6	62.5	77.3	72.2	86.3	71.6
프레젠테이션 능력	70.3	68.0	71.8	70.0	68.6	65.0	65.7	62.5	72.6	70.0	72.2	61.1	68.2	70.0	69.0	66.7
기획능력	69.5	66.3	69.2	66.9	72.5	68.3	66.7	62.5	73.8	70.0	70.4	59.7	65.9	66.7	70.2	67.6
창의적 사고 능력	69.9	65.8	68.5	66.4	77.5	73.3	67.6	62.5	76.2	73.3	66.7	55.6	68.2	65.6	71.4	63.7
책임감	78.4	73.9	77.6	74.8	78.4	80.0	73.5	66.7	82.1	81.7	76.9	66.7	78.8	74.4	82.7	71.6
조직문화 수용 및 적응능력	78.9	74.2	78.2	76.8	77.5	78.3	73.5	66.7	81.0	76.7	76.9	62.5	75.8	72.2	88.1	74.5
인간성과 원만한 대인관계	79.4	74.0	79.0	74.5	80.4	78.3	73.5	70.8	82.1	80.0	78.7	66.7	76.5	71.1	85.1	75.5
기본 매너(직장예절)	79.1	74.6	78.0	75.2	78.4	80.0	74.5	70.8	81.0	80.0	80.6	63.9	77.3	73.3	85.1	76.5
사내 기업가 정신	68.7	66.1	69.4	67.1	65.7	66.7	64.7	59.7	77.4	75.0	69.4	61.1	60.6	62.2	72.0	67.6

주) 빨간색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

3. 산업체 역량 - 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : 점)

	전체		직급별													
			경영층/임원		부장급		차장급		과장급		대리급 (계장/주임급)		사원		해당 없음	
	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족
사례수	(200)	(200)	(25)	(25)	(19)	(19)	(15)	(15)	(33)	(33)	(69)	(69)	(37)	(37)	(2)	(2)
직원이 갖추어야 할 자질 및 인성	74.1	70.9	73.6	73.1	78.9	79.2	74.0	72.5	73.1	69.4	73.1	65.9	74.5	71.6	77.6	100.0
전공분야 전문 지식	72.7	72.6	76.0	74.6	78.1	84.3	71.1	70.8	73.2	71.3	69.3	67.8	74.8	71.8	58.3	100.0
문제해결 능력	74.3	71.7	72.0	75.4	78.9	80.6	77.8	70.8	70.2	72.0	74.4	65.6	74.8	71.8	83.3	100.0
협동심 및 타인배려 등 팀워크	76.1	74.0	76.0	78.3	76.3	81.5	75.6	75.0	75.8	74.0	76.1	68.1	75.7	73.7	91.7	100.0
적극성(도전정신)	75.3	72.2	76.7	74.6	78.9	79.6	82.2	77.8	74.7	73.3	73.7	66.3	73.0	70.5	83.3	100.0
외국어 능력	64.6	64.7	71.3	71.0	74.6	74.1	60.0	63.9	59.1	60.7	62.1	60.0	67.6	63.5	41.7	100.0
컴퓨터 활용 능력	75.3	73.4	78.0	76.1	80.7	81.5	73.3	75.0	72.7	73.3	76.1	68.9	72.5	71.8	75.0	100.0
문서 작성 능력	74.7	71.1	78.0	73.2	78.1	78.7	73.3	72.2	70.7	68.0	74.4	65.9	74.3	74.4	91.7	100.0
커뮤니케이션 능력	78.2	72.3	72.7	72.5	81.6	81.5	77.8	75.0	78.8	71.3	77.5	65.9	81.1	75.6	83.3	100.0
프레젠테이션 능력	70.3	68.0	70.7	70.3	79.8	77.8	67.8	69.4	71.2	66.7	65.5	61.5	74.3	69.9	75.0	100.0
기획능력	69.5	66.3	64.7	65.9	76.3	73.1	66.7	65.3	71.2	65.3	67.9	62.2	72.1	69.2	66.7	100.0
창의적 사고 능력	69.9	65.8	70.0	70.3	75.4	75.0	70.0	68.1	73.2	65.3	67.9	60.0	67.1	63.5	83.3	100.0
책임감	78.4	73.9	80.0	76.1	79.8	80.6	77.8	72.2	78.3	69.3	78.3	69.6	76.6	78.8	91.7	100.0
조직문화 수용 및 적응능력	78.9	74.2	74.7	76.8	80.7	78.7	83.3	77.8	75.8	71.3	79.7	70.0	80.2	76.3	83.3	100.0
인간성과 원만한 대인관계	79.4	74.0	74.7	73.2	83.3	86.1	81.1	73.6	77.8	73.3	79.7	69.6	80.2	73.7	91.7	100.0
기본 매너(직장예절)	79.1	74.6	74.7	73.9	82.5	79.6	81.1	79.2	78.3	72.0	80.0	71.9	78.8	75.6	75.0	100.0
사내 기업가 정신	68.7	66.1	67.3	67.4	78.1	75.0	64.4	73.6	69.2	63.3	67.1	61.1	68.9	65.4	66.7	100.0

주) 빨간색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

3. 산업체 역량 - 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

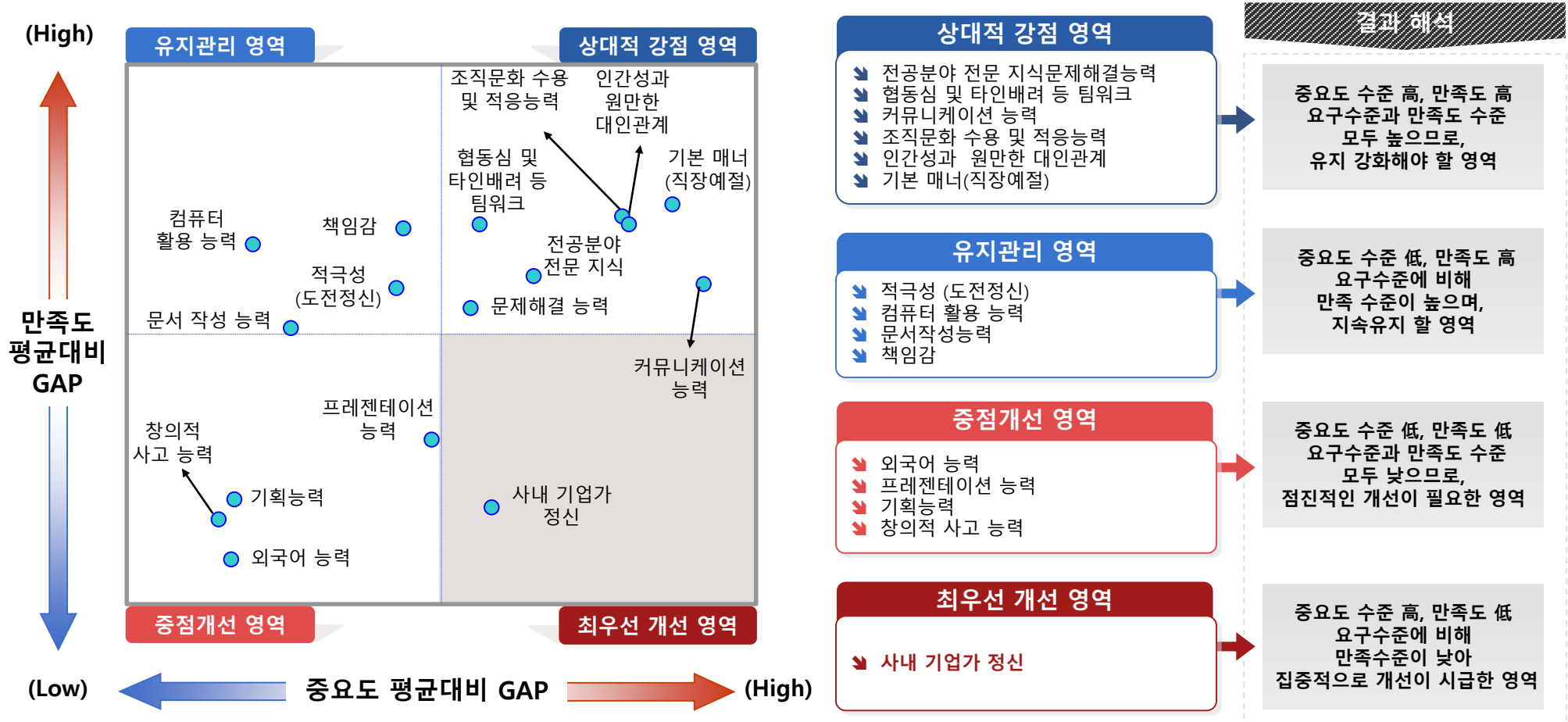
(단위 : 점)

	전체		성별		연령별										근무연수별													
			남자		여자		20대		30대		40대		50대		60대 이상		2년 이하		3-4년		5-6년		7-8년		9-10년		11년 이상	
	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족	필요 역량	역량 만족
사례수	(200)	(200)	(124)	(124)	(76)	(76)	(38)	(38)	(93)	(93)	(41)	(41)	(24)	(24)	(4)	(4)	(50)	(50)	(50)	(50)	(26)	(26)	(23)	(23)	(13)	(13)	(38)	(38)
직원이 갖추어야 할 자질 및 인식	74.1	70.9	73.1	71.1	75.8	70.7	71.2	67.7	73.7	69.1	74.2	73.3	78.5	75.0	81.8	78.5	70.8	67.3	75.6	67.0	70.6	67.6	75.9	77.8	70.9	71.0	78.8	76.9
전공분야 전문 지식	72.7	72.6	71.1	72.0	75.2	73.4	71.5	73.3	71.7	68.9	73.2	76.5	76.4	73.6	79.2	83.3	72.0	71.7	73.3	69.4	66.7	69.4	73.9	77.2	70.5	65.0	76.8	78.3
문제해결 능력	74.3	71.7	73.0	70.3	76.3	74.0	72.8	68.9	74.2	69.2	74.4	74.0	77.8	76.4	66.7	83.3	72.3	68.2	74.7	68.5	72.4	71.3	75.4	74.6	71.8	70.0	77.6	77.8
협동심 및 타인배려 등 팀워크	76.1	74.0	76.3	73.1	75.7	75.4	71.5	71.7	77.4	70.6	78.0	77.5	74.3	80.6	79.2	72.2	73.0	71.2	78.0	67.6	72.4	73.1	80.4	84.2	74.4	66.7	78.1	80.8
적극성(도전정신)	75.3	72.2	75.8	72.8	74.6	71.3	69.7	67.2	74.9	70.1	78.9	77.5	80.6	75.7	70.8	77.8	71.0	66.2	77.3	67.1	72.4	72.2	77.5	82.5	71.8	66.7	80.3	79.8
외국어 능력	64.6	64.7	61.8	64.3	69.1	65.2	64.9	62.8	61.1	61.6	63.4	66.2	77.1	70.8	79.2	77.8	60.7	61.6	68.3	60.8	56.4	60.2	60.1	71.9	65.4	66.7	72.8	69.7
컴퓨터 활용 능력	75.3	73.4	74.1	75.3	77.4	70.5	68.9	64.4	75.8	74.0	76.0	77.0	81.2	78.5	83.3	72.2	70.0	67.7	78.0	71.2	71.2	69.4	77.5	78.9	69.2	75.0	82.5	80.3
문서 작성 능력	74.7	71.1	72.2	71.3	78.7	70.8	71.9	65.6	73.8	71.2	73.6	72.5	81.9	75.0	87.5	77.8	71.7	64.6	78.0	70.7	70.5	67.6	73.2	73.7	69.2	71.7	79.8	78.3
커뮤니케이션 능력	78.2	72.3	76.9	72.6	80.5	71.9	76.3	68.9	79.4	70.9	77.2	73.5	77.8	77.1	83.3	83.3	75.7	68.7	80.7	67.6	73.7	68.5	79.0	80.7	74.4	71.7	82.5	78.8
프레젠테이션 능력	70.3	68.0	66.8	67.7	76.1	68.4	71.9	65.6	66.7	65.5	71.1	69.1	78.5	74.3	83.3	77.8	65.0	62.6	71.7	64.0	65.4	64.8	72.5	72.8	67.9	66.7	78.5	77.3
기획능력	69.5	66.3	67.2	65.4	73.2	67.8	68.4	65.0	68.8	65.5	67.9	66.7	75.0	68.1	79.2	77.8	65.0	61.1	71.3	63.5	67.3	63.9	72.5	72.8	64.1	68.3	74.6	71.7
창의적 사고 능력	69.9	65.8	70.3	66.8	69.3	64.0	63.6	60.6	69.5	63.3	72.4	70.6	77.1	71.5	70.8	66.7	64.7	60.1	69.3	61.3	67.9	62.0	78.3	74.6	67.9	66.7	74.6	73.2
책임감	78.4	73.9	78.9	74.6	77.6	72.8	74.1	72.2	78.9	72.6	77.6	75.5	82.6	76.4	91.7	77.8	75.3	72.7	79.3	69.8	78.8	68.5	80.4	80.7	73.1	76.7	81.6	77.8
조직문화 수용 및 적응능력	78.9	74.2	78.5	74.9	79.6	73.1	76.8	71.7	79.7	72.6	76.8	75.0	80.6	78.5	91.7	88.9	77.3	71.7	81.0	70.3	76.9	68.5	79.0	81.6	74.4	80.0	81.1	78.3
인간성과 원만한 대인관계	79.4	74.0	79.4	74.7	79.4	72.8	75.9	71.7	80.5	72.9	77.6	74.5	81.9	77.8	91.7	83.3	77.0	70.7	81.3	70.7	75.0	67.6	81.2	83.3	78.2	80.0	82.5	77.3
기본 매너(직장예절)	79.1	74.6	79.2	75.1	78.9	73.7	75.9	73.9	79.6	73.2	79.3	75.5	80.6	77.1	87.5	77.8	77.0	73.7	79.3	70.3	77.6	70.4	81.2	80.7	76.9	80.0	82.0	77.3
사내 기업가 정신	68.7	66.1	67.6	66.7	70.4	65.2	65.8	60.6	67.9	63.6	69.1	72.1	72.9	69.4	83.3	77.8	65.0	63.6	68.3	59.0	64.7	63.9	72.5	74.6	65.4	65.0	75.4	73.2

주) 빨간색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 밑줄체 : 필요역량 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

3. 산업체 역량 - 포트폴리오 분석 : 전체

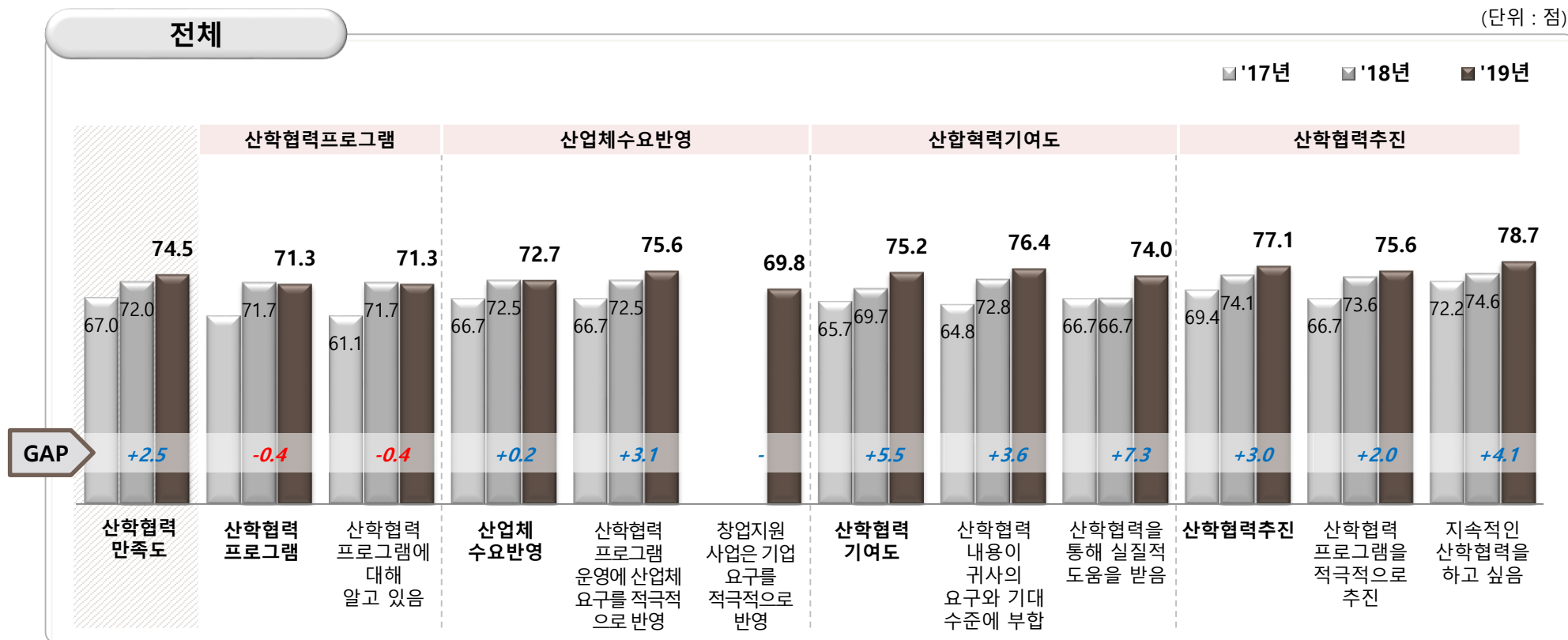


4. 산학협력 만족도 - 전체

- 산학협력 만족도는 74.5점으로 전년 대비 +2.5점 상승했으며, 항목별로 '지속적인 산학 협력을 하고 싶음'이 78.7점으로 가장 높게 나타난 반면, '창업지원 사업은 기업 요구를 적극적으로 반영'(69.8점)은 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '산학협력 프로그램에 대해 알고 있음'을 제외한 모든 항목이 상승한 가운데, 특히 '산학협력을 통해 실질적 도움을 받음'이 +7.3점 가장 큰 폭으로 상승함.

전체

(단위 : 점)



주1) ()는 사례수, 사례수 적은 경우 해석에 주의

주2) GAP은 전년 대비 임

IV. 항목별 분석

4. 산학협력 만족도 - 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : 점)

	전체	업종별															
		농업/임업/어업/광업	제조업	전기, 가스 및 수도 사업	건설업	도매 및 소매업	운수업	통신업	금융 및 보험업	사업 서비스업	공공 행정, 국방, 사회 보장	교육 서비스업	보건 및 사회복지 사업	오락, 문화 및 운동 관련	기타 공공, 수리 및 개인 서비스업	국제 및 외국 기관	기타
사례수	(200)	(1)	(73)	(4)	(14)	(10)	(3)	(8)	(4)	(32)	(11)	(6)	(2)	(3)	(1)	(1)	(27)
산학협력 만족도	74.5	.	74.9	.	74.3	50.0	.	45.2	.	81.0	.	.	78.6	.	.	.	78.9
산학협력 프로그램	71.3	.	73.0	.	60.0	83.3	.	33.3	.	88.9	.	.	83.3	.	.	.	66.7
산학협력 프로그램에 대해 알고 있음	71.3	.	73.0	.	60.0	83.3	.	33.3	.	88.9	.	.	83.3	.	.	.	66.7
산업체수요반영	72.7	.	73.4	.	70.0	50.0	.	50.0	.	77.8	.	.	66.7	.	.	.	78.6
산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영	75.6	.	76.2	.	80.0	33.3	.	58.3	.	77.8	.	.	83.3	.	.	.	78.6
창업지원 사업은 기업 요구를 적극적으로 반영	69.8	.	70.6	.	60.0	66.7	.	41.7	.	77.8	.	.	50.0	.	.	.	78.6
산학협력 기여도	75.2	.	75.0	.	76.7	50.0	.	45.8	.	80.6	.	.	83.3	.	.	.	81.0
산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 부합	76.4	.	75.4	.	76.7	50.0	.	50.0	.	86.1	.	.	83.3	.	.	.	81.0
산학협력을 통해 실질적 도움을 받음	74.0	.	74.6	.	76.7	50.0	.	41.7	.	75.0	.	.	83.3	.	.	.	81.0
산학협력추진	77.1	.	77.4	.	83.3	33.3	.	45.8	.	80.6	.	.	83.3	.	.	.	83.3
산학협력 프로그램을 적극적으로 추진	75.6	.	74.6	.	86.7	33.3	.	50.0	.	80.6	.	.	66.7	.	.	.	81.0
지속적인 산학협력을 하고 싶음	78.7	.	80.2	.	80.0	33.3	.	41.7	.	80.6	.	.	100.0	.	.	.	85.7

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

4. 산학협력 만족도 - 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : 점)

	전체	직원 수별						
		50인 미만	50인-100인 미만	100인-200인 미만	200인-300인 미만	300인-500인 미만	500인-1000인 미만	1000인 이상
사례수	(200)	(84)	(17)	(17)	(14)	(18)	(22)	(28)
산학협력 만족도	74.5	76.3	67.9	85.7	69.8	62.7	.	71.4
산학협력 프로그램	71.3	72.8	58.3	75.0	83.3	66.7	.	50.0
산학협력 프로그램에 대해 알고 있음	71.3	72.8	58.3	75.0	83.3	66.7	.	50.0
산업체수요반영	72.7	73.6	70.8	83.3	69.4	58.3	.	83.3
산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영	75.6	77.8	70.8	83.3	66.7	61.1	.	83.3
창업지원 사업은 기업 요구를 적극적으로 반영	69.8	69.4	70.8	83.3	72.2	55.6	.	83.3
산학협력 기여도	75.2	77.8	66.7	87.5	69.4	63.9	.	58.3
산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 부합	76.4	79.4	66.7	91.7	72.2	61.1	.	50.0
산학협력을 통해 실질적 도움을 받음	74.0	76.1	66.7	83.3	66.7	66.7	.	66.7
산학협력추진	77.1	79.4	70.8	91.7	63.9	63.9	.	83.3
산학협력 프로그램을 적극적으로 추진	75.6	77.2	75.0	83.3	66.7	61.1	.	83.3
지속적인 산학협력을 하고 싶음	78.7	81.7	66.7	100.0	61.1	66.7	.	83.3

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

4. 산학협력 만족도 - 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : 점)

	전체	직급별						
		경영층/임원	부장급	차장급	과장급	대리급 (계장/주임급)	사원	해당 없음
사례수	(200)	(25)	(19)	(15)	(33)	(69)	(37)	(2)
산학협력 만족도	74.5	75.2	78.6	81.9	67.1	66.7	65.9	.
산학협력 프로그램	71.3	75.6	74.2	60.0	73.3	66.7	61.1	.
산학협력 프로그램에 대해 알고 있음	71.3	75.6	74.2	60.0	73.3	66.7	61.1	.
산업체수요반영	72.7	71.7	78.0	80.0	63.3	70.8	63.9	.
산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영	75.6	76.7	77.3	90.0	63.3	70.8	66.7	.
창업지원 사업은 기업 요구를 적극적으로 반영	69.8	66.7	78.8	70.0	63.3	70.8	61.1	.
산학협력 기여도	75.2	77.8	78.8	85.0	66.7	60.4	66.7	.
산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 부합	76.4	81.1	78.8	86.7	70.0	58.3	61.1	.
산학협력을 통해 실질적 도움을 받음	74.0	74.4	78.8	83.3	63.3	62.5	72.2	.
산학협력추진	77.1	76.1	81.1	91.7	68.3	68.7	69.4	.
산학협력 프로그램을 적극적으로 추진	75.6	72.2	78.8	90.0	70.0	70.8	72.2	.
지속적인 산학협력을 하고 싶음	78.7	80.0	83.3	93.3	66.7	66.7	66.7	.

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

IV. 항목별 분석

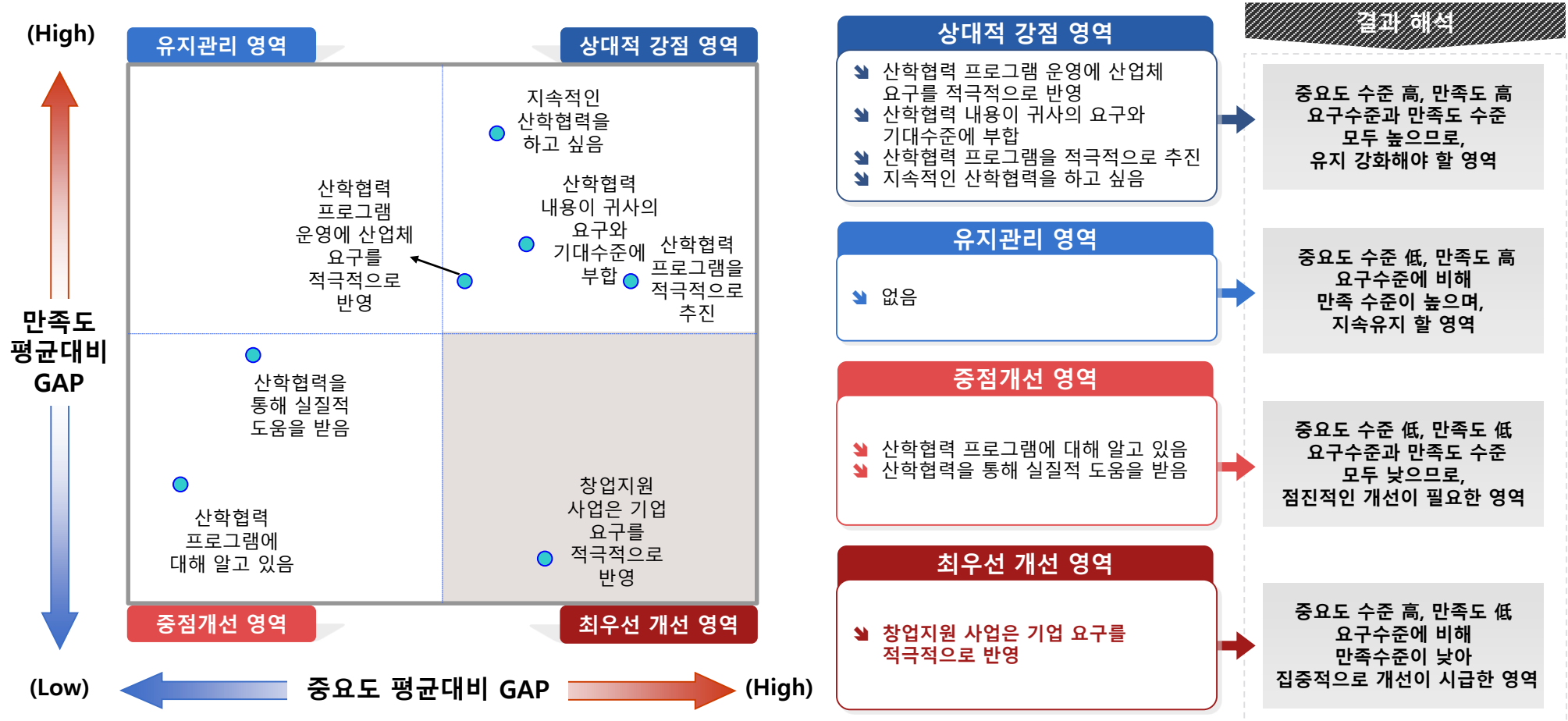
4. 산학협력 만족도 - 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

(단위 : 점)

	전체	성별		연령별					근무연수별					
		남자	여자	20대	30대	40대	50대	60대 이상	2년 이하	3-4년	5-6년	7-8년	9-10년	11년 이상
사례수	(200)	(124)	(76)	(38)	(93)	(41)	(24)	(4)	(50)	(50)	(26)	(23)	(13)	(38)
산학협력 만족도	74.5	73.4	77.2	74.4	68.4	75.7	74.8	92.9	70.6	73.8	68.6	75.4	80.2	76.1
산학협력 프로그램	71.3	71.0	72.2	70.8	66.7	70.8	72.2	100.0	58.3	77.8	70.0	72.2	72.2	74.2
산학협력 프로그램에 대해 알고 있음	71.3	71.0	72.2	70.8	66.7	70.8	72.2	100.0	58.3	77.8	70.0	72.2	72.2	74.2
산업체수요반영	72.7	71.5	75.7	72.9	70.2	72.9	72.8	83.3	73.6	66.7	63.3	73.6	77.8	74.6
산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영	75.6	74.2	79.2	75.0	71.4	76.0	75.6	100.0	80.6	72.2	66.7	77.8	77.8	75.8
창업지원 사업은 기업 요구를 적극적으로 반영	69.8	68.8	72.2	70.8	69.0	69.8	70.0	66.7	66.7	61.1	60.0	69.4	77.8	73.3
산학협력 기여도	75.2	74.5	77.1	75.0	65.5	77.1	76.7	91.7	72.2	72.2	71.7	75.0	83.3	76.3
산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 부합	76.4	75.8	77.8	70.8	64.3	79.2	78.9	100.0	69.4	72.2	73.3	77.8	88.9	77.5
산학협력을 통해 실질적 도움을 받음	74.0	73.1	76.4	79.2	66.7	75.0	74.4	83.3	75.0	72.2	70.0	72.2	77.8	75.0
산학협력추진	77.1	75.5	81.3	77.1	70.2	79.7	76.1	100.0	72.2	80.6	70.0	79.2	83.3	78.3
산학협력 프로그램을 적극적으로 추진	75.6	73.7	80.6	79.2	71.4	79.2	71.1	100.0	69.4	77.8	66.7	77.8	83.3	77.5
지속적인 산학협력을 하고 싶음	78.7	77.4	81.9	75.0	69.0	80.2	81.1	100.0	75.0	83.3	73.3	80.6	83.3	79.2

주) 빨간색 밑줄체 : 전체 대비 5점 이상 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 전체 대비 5점 이상 높은 경우

4. 산학협력 만족도 - 포트폴리오 분석 : 전체



1. 전체

내용	사례수	응답비율(%)
인성	3	21.4%
어학능력 부족	2	14.3%
교과과정 기업에 맞게 기술 필요함	1	7.1%
교육현실 사회변화를 따르지 못함	1	7.1%
보고능력 부족	1	7.1%
사회 화합	1	7.1%
소통능력 부족	1	7.1%
실무경험 부족	1	7.1%
전보다 실험/연구쪽에 예산편성 부족함	1	7.1%
적극성	1	7.1%
창의성 부족	1	7.1%
채용정보 홍보 부족	1	7.1%
책임감 부족	1	7.1%

Part 4. 수요 조사 결과 분석

- I. 산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목
- II. 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야
- III. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목
- IV. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

I. 산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목

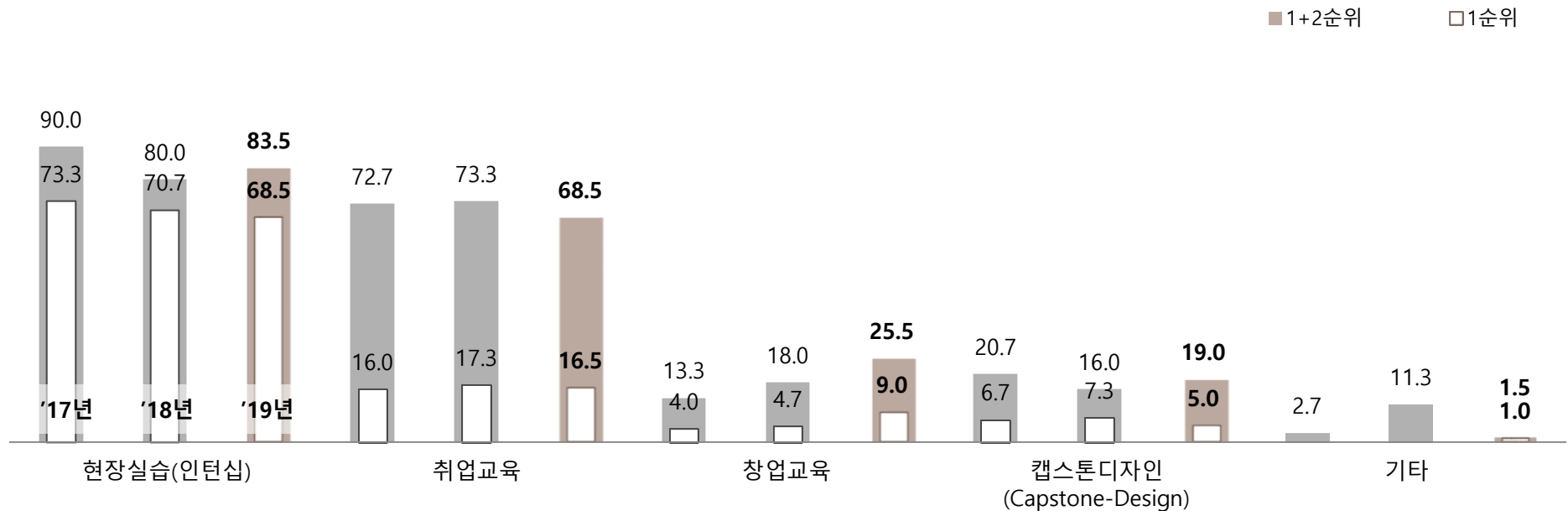
Part 4. 수요조사 결과 분석

1. 전체

- 산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목은 '현장실습(인턴십)'이 83.5%로 가장 높고, 다음으로 '취업교육'(68.5%) > '창업교육'(25.5%) 등의 순으로 높게 나타남.(1+2순위 기준)

산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목

(단위 : %)



I. 산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	현장실습(인턴십)	취업교육	창업교육	캡스톤디자인 (Capstone-Design)	기타
전체		(200)	83.5	68.5	25.5	19.0	1.5
업종별	농업/임업/어업/광업	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	제조업	(73)	83.6	65.8	26.0	21.9	1.4
	전기, 가스 및 수도사업	(4)	75.0	75.0	50.0	0.0	0.0
	건설업	(14)	85.7	57.1	42.9	14.3	0.0
	도매 및 소매업	(10)	90.0	50.0	20.0	20.0	0.0
	운수업	(3)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	통신업	(8)	62.5	75.0	12.5	37.5	12.5
	금융 및 보험업	(4)	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	사업서비스업	(32)	81.3	78.1	21.9	15.6	0.0
	공공행정, 국방, 사회보장	(11)	90.9	90.9	18.2	0.0	0.0
	교육 서비스업	(6)	83.3	83.3	16.7	0.0	16.7
	보건 및 사회복지사업	(2)	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	오락, 문화 및 운동관련	(3)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타 공공, 수리 및 개인서비스업	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	국제 및 외국기관	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	기타	(27)	81.5	59.3	29.6	29.6	0.0

I. 산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	현장실습(인턴십)	취업교육	창업교육	캡스톤디자인 (Capstone-Design)	기타
전체		(200)	83.5	68.5	25.5	19.0	1.5
직원 수별	50인 미만	(84)	81.0	67.9	26.2	22.6	1.2
	50인-100인 미만	(17)	76.5	64.7	41.2	11.8	5.9
	100인-200인 미만	(17)	76.5	70.6	29.4	23.5	0.0
	200인-300인 미만	(14)	92.9	71.4	28.6	7.1	0.0
	300인-500인 미만	(18)	88.9	61.1	27.8	5.6	5.6
	500인-1000인 미만	(22)	95.5	59.1	22.7	22.7	0.0
	1,000인 이상	(28)	82.1	82.1	10.7	21.4	0.0

I. 산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	현장실습(인턴십)	취업교육	창업교육	캡스톤디자인 (Capstone-Design)	기타
전체		(200)	83.5	68.5	25.5	19.0	1.5
직급별	경영층/임원	(25)	80.0	56.0	40.0	20.0	4.0
	부장급	(19)	73.7	73.7	31.6	21.1	0.0
	차장급	(15)	100.0	60.0	20.0	20.0	0.0
	과장급	(33)	69.7	75.8	24.2	27.3	0.0
	대리급(계장/주임급)	(69)	87.0	69.6	23.2	14.5	1.4
	사원	(37)	91.9	70.3	16.2	18.9	2.7
	해당 없음	(2)	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0

I. 산학협력 친화형 교육프로그램 운영에 가장 필요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	현장실습(인턴십)	취업교육	창업교육	캡스톤디자인 (Capstone-Design)	기타
전체		(200)	83.5	68.5	25.5	19.0	1.5
성별	남자	(124)	79.8	65.3	29.8	21.0	2.4
	여자	(76)	89.5	73.7	18.4	15.8	0.0
연령별	20대	(38)	94.7	63.2	23.7	18.4	0.0
	30대	(93)	79.6	73.1	19.4	21.5	2.2
	40대	(41)	82.9	58.5	39.0	19.5	0.0
	50대	(24)	83.3	70.8	29.2	12.5	4.2
	60대 이상	(4)	75.0	100.0	25.0	0.0	0.0
근무연수별	2년 이하	(50)	86.0	62.0	24.0	26.0	2.0
	3-4년	(50)	82.0	78.0	16.0	14.0	4.0
	5-6년	(26)	92.3	76.9	23.1	7.7	0.0
	7-8년	(23)	78.3	56.5	39.1	26.1	0.0
	9-10년	(13)	76.9	61.5	15.4	38.5	0.0
	11년 이상	(38)	81.6	68.4	36.8	13.2	0.0

II. 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

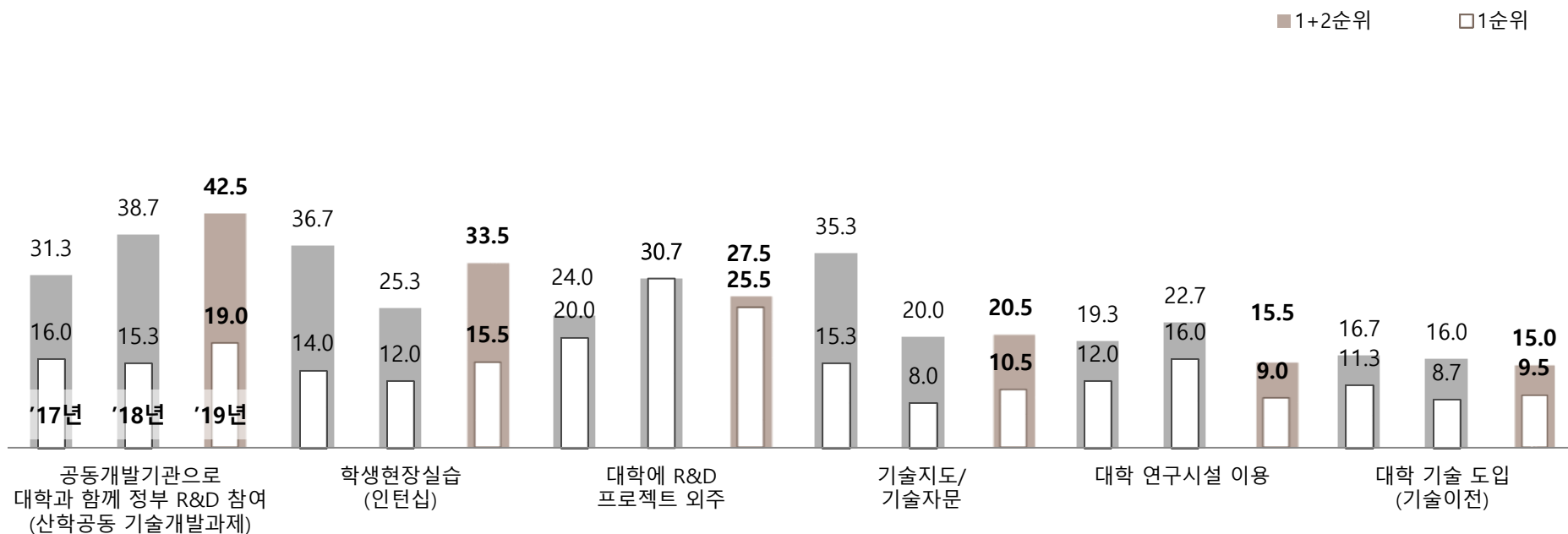
Part 4. 수요조사 결과 분석

1. 전체

- 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야는
'공동개발 기관으로 대학과 함께 정부 R&D 참여(산학공동기술개발과제)'가 42.5%로 가장 높고,
다음으로 '학생현장실습(인턴십)'(33.5%) > '대학에 R&D 프로젝트 외주'(27.5%) 등의 순으로 높게 나타남.
(1+2순위 기준)

산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

(단위 : %)



II. 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

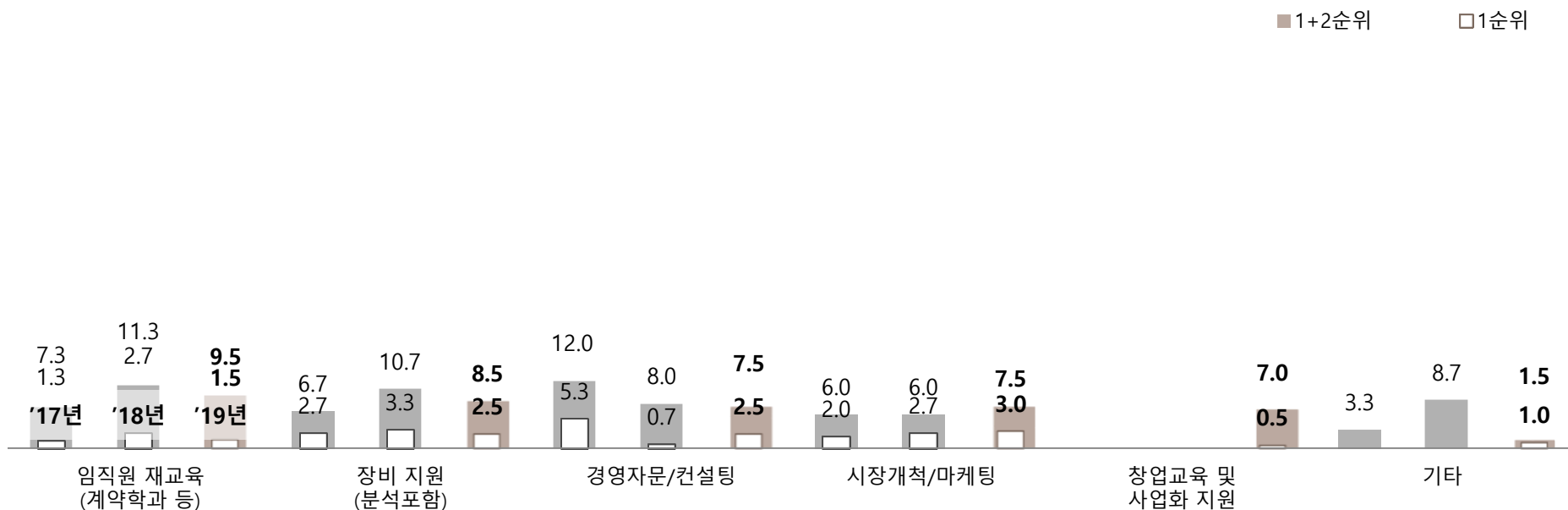
Part 4. 수요조사 결과 분석

1. 전체_계속

- 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야는
'공동개발 기관으로 대학과 함께 정부 R&D 참여(산학공동기술개발과제)'가 42.5%로 가장 높고,
다음으로 '학생현장실습(인턴십)'(33.5%) > '대학에 R&D 프로젝트 외주'(27.5%) 등의 순으로 높게 나타남.
(1+2순위 기준)

산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

(단위 : %)



II. 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	공동개발기관 으로 대학과 함께 정부 R&D 참여 (산학공동 기술개발 과제)	학생현장 실습 (인턴십)	대학에 R&D 프로젝트 외주	기술지도/ 기술자문	대학 연구 시설 이용	대학 기술 도입 (기술이전)	임직원 재교육 (계약학과 등)	장비 지원 (분석포함)	경영자문/ 컨설팅	시장개척/ 마케팅	창업교육 및 사업화 지원	기타
전체		(200)	42.5	33.5	27.5	20.5	15.5	15.0	9.5	8.5	7.5	7.5	7.0	1.5
업종별	농업/임업/어업/광업	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	제조업	(73)	43.8	27.4	28.8	23.3	16.4	11.0	6.8	11.0	6.8	11.0	8.2	1.4
	전기, 가스 및 수도사업	(4)	50.0	50.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	건설업	(14)	35.7	50.0	35.7	14.3	7.1	21.4	0.0	7.1	14.3	7.1	7.1	0.0
	도매 및 소매업	(10)	40.0	60.0	30.0	0.0	20.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
	운수업	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	통신업	(8)	37.5	25.0	62.5	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5
	금융 및 보험업	(4)	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	사업서비스업	(32)	59.4	28.1	25.0	25.0	9.4	15.6	18.8	6.3	3.1	3.1	3.1	0.0
	공공행정, 국방, 사회보장	(11)	18.2	9.1	18.2	18.2	27.3	45.5	9.1	18.2	18.2	9.1	0.0	0.0
	교육 서비스업	(6)	16.7	66.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	보건 및 사회복지사업	(2)	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	오락, 문화 및 운동관련	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	기타 공공, 수리 및 개인서비스업	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	국제 및 외국기관	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(27)	44.4	40.7	29.6	7.4	18.5	11.1	7.4	11.1	11.1	3.7	14.8	0.0

II. 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	공동개발기관 으로 대학과 함께 정부 R&D 참여 (산학공동 기술개발과제)	학생현장 실습 (인턴십)	대학에 R&D 프로젝트 외주	기술지도/ 기술자문	대학 연구 시설 이용	대학 기술 도입 (기술이전)	임직원 재교육 (계약학과 등)	장비 지원 (분석포함)	경영자문/ 컨설팅	시장개척/ 마케팅	창업교육 및 사업화 지원	기타
전체		(200)	42.5	33.5	27.5	20.5	15.5	15.0	9.5	8.5	7.5	7.5	7.0	1.5
직원 수별	50인 미만	(84)	50.0	32.1	38.1	16.7	15.5	9.5	9.5	6.0	3.6	9.5	7.1	1.2
	50인-100인 미만	(17)	29.4	35.3	29.4	23.5	29.4	17.6	5.9	11.8	5.9	0.0	5.9	5.9
	100인-200인 미만	(17)	35.3	52.9	0.0	29.4	11.8	17.6	11.8	5.9	11.8	0.0	17.6	0.0
	200인-300인 미만	(14)	50.0	28.6	35.7	7.1	14.3	7.1	7.1	7.1	14.3	7.1	7.1	7.1
	300인-500인 미만	(18)	61.1	27.8	27.8	33.3	5.6	11.1	11.1	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0
	500인-1000인 미만	(22)	18.2	36.4	13.6	22.7	22.7	18.2	13.6	22.7	9.1	13.6	0.0	0.0
	1,000인 이상	(28)	35.7	28.6	17.9	21.4	10.7	32.1	7.1	7.1	17.9	10.7	7.1	0.0

II. 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	공동개발기관 으로 대학과 함께 정부 R&D 참여 (산학공동 기술개발과제)	학생현장 실습 (인턴십)	대학에 R&D 프로젝트 외주	기술지도/ 기술자문	대학 연구 시설 이용	대학 기술 도입 (기술이전)	임직원 재교육 (계약학과 등)	장비 지원 (분석포함)	경영자문/ 컨설팅	시장개척/ 마케팅	창업교육 및 사업화 지원	기타
전체		(200)	42.5	33.5	27.5	20.5	15.5	15.0	9.5	8.5	7.5	7.5	7.0	1.5
직급별	경영층/임원	(25)	64.0	16.0	28.0	24.0	16.0	12.0	8.0	4.0	8.0	0.0	8.0	8.0
	부장급	(19)	47.4	26.3	52.6	15.8	10.5	10.5	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	0.0
	차장급	(15)	40.0	53.3	26.7	20.0	13.3	6.7	13.3	13.3	6.7	6.7	0.0	0.0
	과장급	(33)	39.4	39.4	30.3	18.2	12.1	9.1	18.2	6.1	9.1	6.1	9.1	0.0
	대리급(계장/주임급)	(69)	34.8	37.7	24.6	17.4	18.8	20.3	8.7	7.2	8.7	10.1	4.3	1.4
	사원	(37)	45.9	29.7	16.2	27.0	16.2	18.9	5.4	13.5	5.4	10.8	10.8	0.0
	해당 없음	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

II. 산학협력 프로그램 지원이 필요한 사항/협력이 요구되는 분야

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	공동개발기관 으로 대학과 함께 정부 R&D 참여 (산학공동 기술개발과제)	학생현장 실습 (인턴십)	대학에 R&D 프로젝트 외주	기술지도/ 기술자문	대학 연구 시설 이용	대학 기술 도입 (기술이전)	임직원 재교육 (계약학과 등)	장비 지원 (분석포함)	경영자문/ 컨설팅	시장개척/ 마케팅	창업교육 및 사업화 지원	기타
전체		(200)	42.5	33.5	27.5	20.5	15.5	15.0	9.5	8.5	7.5	7.5	7.0	1.5
성별	남자	(124)	44.4	30.6	25.0	25.0	17.7	10.5	9.7	10.5	8.9	5.6	6.5	1.6
	여자	(76)	39.5	38.2	31.6	13.2	11.8	22.4	9.2	5.3	5.3	10.5	7.9	1.3
연령별	20대	(38)	39.5	47.4	23.7	23.7	7.9	23.7	5.3	5.3	2.6	7.9	13.2	0.0
	30대	(93)	40.9	30.1	25.8	19.4	18.3	16.1	11.8	9.7	8.6	9.7	4.3	1.1
	40대	(41)	46.3	36.6	29.3	14.6	17.1	4.9	12.2	7.3	12.2	4.9	7.3	0.0
	50대	(24)	45.8	16.7	37.5	29.2	16.7	16.7	0.0	12.5	0.0	4.2	8.3	8.3
	60대 이상	(4)	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
근무연수	2년 이하	(50)	44.0	32.0	28.0	22.0	20.0	16.0	6.0	10.0	0.0	10.0	8.0	2.0
	3-4년	(50)	36.0	34.0	22.0	16.0	12.0	22.0	14.0	6.0	12.0	10.0	8.0	2.0
	5-6년	(26)	26.9	30.8	23.1	23.1	19.2	23.1	19.2	11.5	0.0	3.8	11.5	0.0
	7-8년	(23)	47.8	34.8	26.1	39.1	13.0	4.3	4.3	8.7	13.0	4.3	0.0	4.3
	9-10년	(13)	46.2	38.5	38.5	7.7	15.4	15.4	7.7	0.0	15.4	7.7	0.0	0.0
	11년 이상	(38)	55.3	34.2	34.2	15.8	13.2	5.3	5.3	10.5	10.5	5.3	7.9	0.0

III. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목

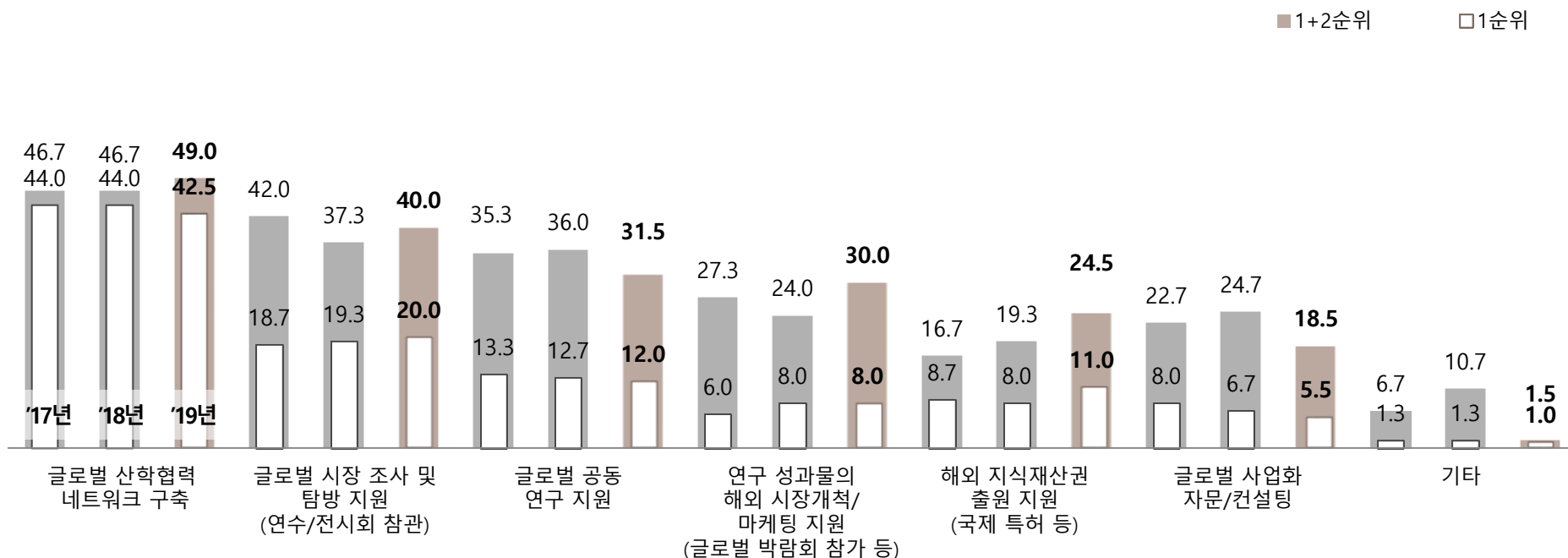
Part 4. 수요조사 결과 분석

1. 전체

- 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목은 '글로벌 산학협력 네트워크 구축'이 49.0%로 가장 높고, 다음으로 '글로벌 시장 조사 및 탐방 지원(연수/전시회 참관)'(40.0%) > '글로벌 공동 연구 지원'(31.5%) > '연구 성과물의 해외 시장개척/마케팅 지원(글로벌 박람회 참가 등)'(30.0%) 등의 순으로 높게 나타남.(1+2순위 기준)

글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목

(단위 : %)



III. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	글로벌 산학협력 네트워크 구축	글로벌 시장 조사 및 탐방 지원 (연수/전시회 참관)	글로벌 공동 연구 지원	연구 성과물의 해외 시장개척/ 마케팅 지원 (글로벌 박람회 참가 등)	해외 지식재산권 출원 지원 (국제 특허 등)	글로벌 사업화 자문/컨설팅	기타
전체		(200)	49.0	40.0	31.5	30.0	24.5	18.5	1.5
업종별	농업/임업/어업/광업	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	제조업	(73)	49.3	35.6	31.5	31.5	23.3	20.5	1.4
	전기, 가스 및 수도사업	(4)	75.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0
	건설업	(14)	57.1	50.0	28.6	28.6	21.4	14.3	0.0
	도매 및 소매업	(10)	40.0	40.0	30.0	20.0	30.0	10.0	10.0
	운수업	(3)	33.3	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	통신업	(8)	50.0	62.5	37.5	12.5	0.0	12.5	12.5
	금융 및 보험업	(4)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	사업서비스업	(32)	40.6	40.6	34.4	28.1	31.3	25.0	0.0
	공공행정, 국방, 사회보장	(11)	72.7	27.3	27.3	9.1	36.4	18.2	0.0
	교육 서비스업	(6)	33.3	33.3	50.0	50.0	16.7	0.0	0.0
	보건 및 사회복지사업	(2)	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	오락, 문화 및 운동관련	(3)	0.0	100.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
	기타공공, 수리 및 개인서비스업	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	국제 및 외국기관	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(27)	59.3	33.3	25.9	37.0	25.9	18.5	0.0

III. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	글로벌 산학협력 네트워크 구축	글로벌 시장 조사 및 탐방 지원 (연수/전시회 참관)	글로벌 공동 연구 지원	연구 성과물의 해외 시장개척/ 마케팅 지원 (글로벌 박람회 참가 등)	해외 지식재산권 출원 지원 (국제 특허 등)	글로벌 사업화 자문/컨설팅	기타
전체		(200)	49.0	40.0	31.5	30.0	24.5	18.5	1.5
직원 수별	50인 미만	(84)	52.4	38.1	36.9	27.4	27.4	15.5	1.2
	50인-100인 미만	(17)	35.3	52.9	35.3	41.2	11.8	11.8	5.9
	100인-200인 미만	(17)	52.9	29.4	23.5	17.6	29.4	35.3	0.0
	200인-300인 미만	(14)	35.7	57.1	14.3	35.7	28.6	14.3	7.1
	300인-500인 미만	(18)	50.0	27.8	27.8	27.8	33.3	22.2	0.0
	500인-1000인 미만	(22)	54.5	40.9	18.2	45.5	22.7	9.1	0.0
	1,000인 이상	(28)	46.4	42.9	39.3	25.0	14.3	28.6	0.0

III. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	글로벌 산학협력 네트워크 구축	글로벌 시장 조사 및 탐방 지원 (연수/전시회 참관)	글로벌 공동 연구 지원	연구 성과물의 해외 시장개척/ 마케팅 지원 (글로벌 박람회 참가 등)	해외 지식재산권 출원 지원 (국제 특허 등)	글로벌 사업화 자문/컨설팅	기타
전체		(200)	49.0	40.0	31.5	30.0	24.5	18.5	1.5
직급별	경영층/임원	(25)	56.0	32.0	44.0	20.0	20.0	12.0	8.0
	부장급	(19)	42.1	42.1	31.6	21.1	42.1	15.8	0.0
	차장급	(15)	40.0	33.3	40.0	33.3	33.3	20.0	0.0
	과장급	(33)	57.6	30.3	27.3	33.3	21.2	21.2	0.0
	대리급(계장/주임급)	(69)	42.0	46.4	27.5	33.3	26.1	17.4	1.4
	사원	(37)	56.8	45.9	29.7	27.0	16.2	24.3	0.0
	해당 없음	(2)	50.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0

III. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요한 항목

Part 4. 수요조사 결과 분석

2. 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

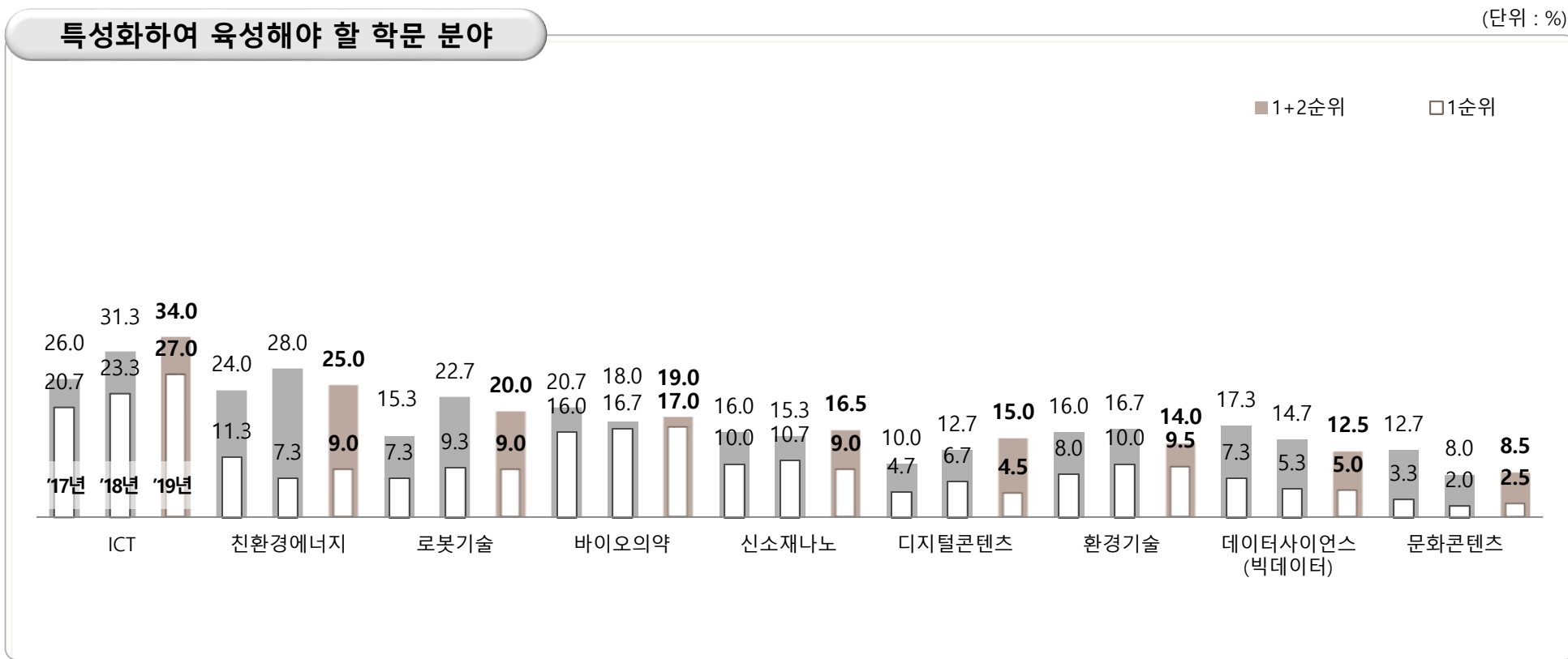
(단위 : %)

1+2순위		사례수	글로벌 산학협력 네트워크 구축	글로벌 시장 조사 및 탐방 지원 (연수/전시회 참관)	글로벌 공동 연구 지원	연구 성과물의 해외 시장개척/ 마케팅 지원 (글로벌 박람회 참가 등)	해외 지식재산권 출원 지원 (국제 특허 등)	글로벌 사업화 자문/컨설팅	기타
전체		(200)	49.0	40.0	31.5	30.0	24.5	18.5	1.5
성별	남자	(124)	49.2	36.3	32.3	32.3	27.4	15.3	1.6
	여자	(76)	48.7	46.1	30.3	26.3	19.7	23.7	1.3
연령별	20대	(38)	42.1	50.0	34.2	28.9	26.3	18.4	0.0
	30대	(93)	48.4	39.8	26.9	35.5	22.6	19.4	1.1
	40대	(41)	51.2	31.7	34.1	22.0	34.1	22.0	0.0
	50대	(24)	54.2	37.5	41.7	29.2	12.5	8.3	8.3
	60대 이상	(4)	75.0	50.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0
근무연수	2년 이하	(50)	44.0	50.0	32.0	28.0	20.0	20.0	2.0
	3-4년	(50)	50.0	32.0	24.0	28.0	30.0	28.0	2.0
	5-6년	(26)	57.7	46.2	34.6	30.8	23.1	0.0	0.0
	7-8년	(23)	52.2	30.4	34.8	30.4	21.7	21.7	4.3
	9-10년	(13)	53.8	53.8	38.5	15.4	23.1	0.0	0.0
	11년 이상	(38)	44.7	34.2	34.2	39.5	26.3	21.1	0.0

IV. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

4. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

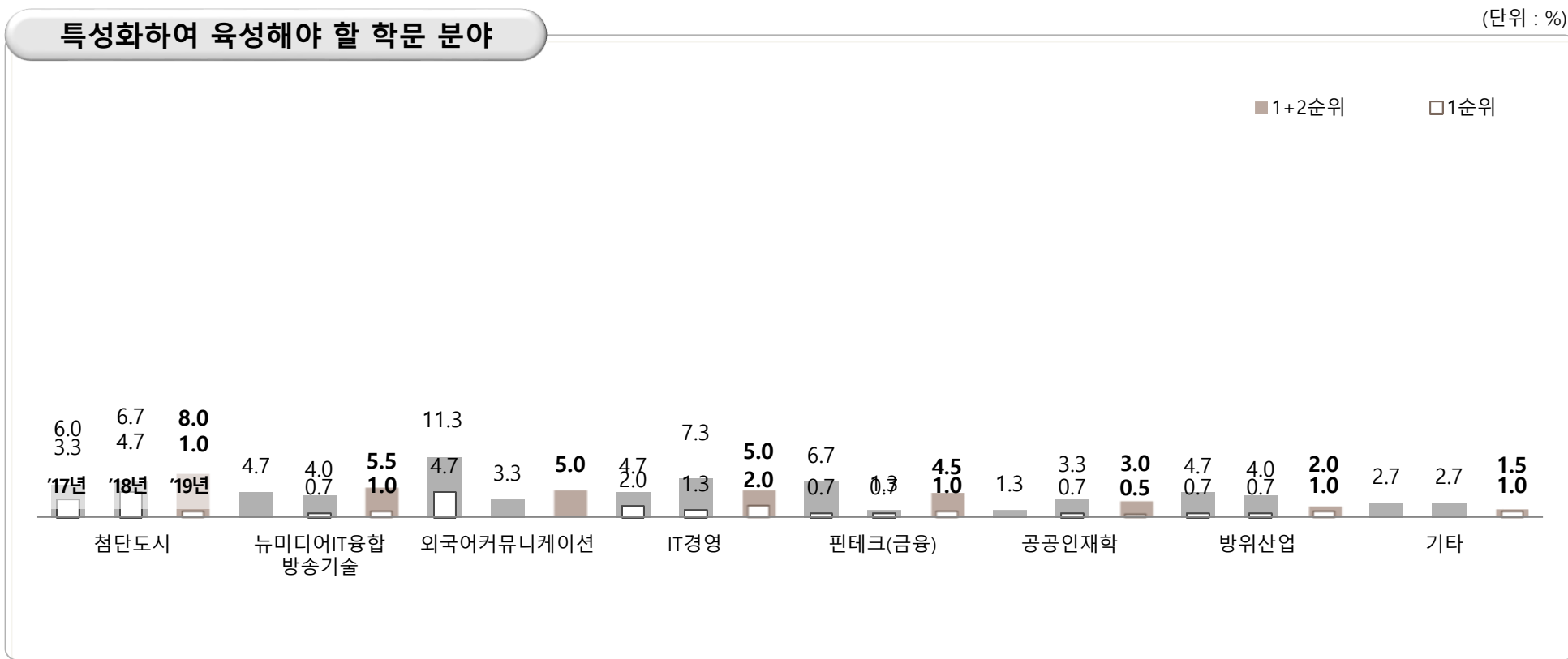
- 특성화하여 육성해야 할 학문 분야는 'ICT'가 34.0%로 가장 높고, 다음으로 '친환경 에너지'(25.0%) > '로봇기술'(20.0%) > '바이오헬스'(19.0%) 등의 순으로 높게 나타남.(1+2순위 기준)



IV. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

4. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야_계속

- 특성화하여 육성해야 할 학문 분야는 'ICT'가 34.0%로 가장 높고, 다음으로 '친환경 에너지'(25.0%) > '로봇기술'(20.0%) > '바이오의약'(19.0%) 등의 순으로 높게 나타남.(1+2순위 기준)



IV. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

2. 응답자 특성별 : 업종별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	ICT	친환경 에너지	로봇 기술	바이오 의약	신소재 나노	디지털 콘텐츠	환경 기술	데이터 사이언스 (빅 데이터)	문화 콘텐츠	첨단 도시	뉴 미디어 IT융합 방송 기술	외국어 커뮤니 케이션	IT경영	핀테크 (금융)	공공 인재학	방위 산업	기타
전체		(200)	34.0	25.0	20.0	19.0	16.5	15.0	14.0	12.5	8.5	8.0	5.5	5.0	5.0	4.5	3.0	2.0	1.5
업종별	농업/임업/어업/광업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	제조업	(73)	27.4	28.8	21.9	26.0	20.5	6.8	19.2	15.1	6.8	5.5	2.7	4.1	4.1	2.7	1.4	4.1	1.4
	전기, 가스 및 수도사업	(4)	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	건설업	(14)	35.7	35.7	14.3	14.3	7.1	14.3	14.3	14.3	7.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	도매 및 소매업	(10)	50.0	10.0	10.0	20.0	20.0	40.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	(3)	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	통신업	(8)	50.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	금융 및 보험업	(4)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	(32)	43.8	18.8	21.9	6.3	18.8	15.6	21.9	12.5	6.3	6.3	12.5	6.3	6.3	3.1	0.0	0.0	0.0
	공공행정, 국방, 사회보장	(11)	27.3	54.5	27.3	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0	18.2	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0
	교육 서비스업	(6)	0.0	50.0	0.0	33.3	16.7	33.3	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	보건 및 사회복지사업	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	오락, 문화 및 운동관련	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타공공,수리및개인서비스업	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국제 및 외국기관	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(27)	33.3	11.1	29.6	11.1	11.1	25.9	11.1	3.7	11.1	11.1	7.4	7.4	7.4	7.4	7.4	3.7	0.0

IV. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

2. 응답자 특성별 : 직원 수별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	ICT	친환경 에너지	로봇 기술	바이오 의약	신소재 나노	디지털 콘텐츠	환경 기술	데이터 사이언스 (빅 데이터)	문화 콘텐츠	첨단 도시	뉴 미디어 IT융합 방송 기술	외국어 커뮤니 케이션	IT경영	핀테크 (금융)	공공 인재학	방위 산업	기타
전체		(200)	34.0	25.0	20.0	19.0	16.5	15.0	14.0	12.5	8.5	8.0	5.5	5.0	5.0	4.5	3.0	2.0	1.5
직원 수별	50인 미만	(84)	29.8	31.0	19.0	21.4	16.7	11.9	14.3	11.9	4.8	9.5	6.0	4.8	8.3	3.6	4.8	0.0	1.2
	50인-100인 미만	(17)	41.2	17.6	17.6	17.6	29.4	11.8	11.8	11.8	17.6	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
	100인-200인 미만	(17)	17.6	29.4	5.9	17.6	35.3	17.6	29.4	17.6	11.8	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	200인-300인 미만	(14)	42.9	14.3	28.6	28.6	7.1	14.3	14.3	7.1	14.3	7.1	7.1	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
	300인-500인 미만	(18)	38.9	16.7	33.3	11.1	5.6	27.8	16.7	16.7	0.0	11.1	5.6	5.6	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0
	500인-1000인 미만	(22)	36.4	27.3	22.7	18.2	13.6	18.2	9.1	13.6	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	9.1	4.5	0.0
	1,000인 이상	(28)	42.9	17.9	17.9	14.3	10.7	14.3	7.1	10.7	17.9	7.1	0.0	10.7	3.6	14.3	0.0	7.1	3.6

IV. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

2. 응답자 특성별 : 직급별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	ICT	친환경 에너지	로봇 기술	바이오 의약	신소재 나노	디지털 콘텐츠	환경 기술	데이터 사이언스 (빅 데이터)	문화 콘텐츠	첨단 도시	뉴 미디어 IT융합 방송 기술	외국어 커뮤니 케이션	IT경영	핀테크 (금융)	공공 인재학	방위 산업	기타
전체		(200)	34.0	25.0	20.0	19.0	16.5	15.0	14.0	12.5	8.5	8.0	5.5	5.0	5.0	4.5	3.0	2.0	1.5
직급별	경영층/임원	(25)	48.0	24.0	12.0	16.0	8.0	16.0	16.0	12.0	8.0	8.0	4.0	0.0	8.0	0.0	0.0	4.0	8.0
	부장급	(19)	36.8	21.1	26.3	21.1	36.8	10.5	10.5	5.3	5.3	0.0	10.5	5.3	0.0	5.3	5.3	0.0	0.0
	차장급	(15)	60.0	13.3	13.3	13.3	6.7	13.3	13.3	26.7	0.0	20.0	0.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	과장급	(33)	18.2	30.3	18.2	15.2	12.1	21.2	21.2	12.1	3.0	9.1	12.1	3.0	3.0	12.1	9.1	0.0	0.0
	대리급(계장/주임급)	(69)	33.3	24.6	21.7	23.2	17.4	11.6	14.5	15.9	11.6	2.9	1.4	4.3	5.8	4.3	1.4	4.3	1.4
	사원	(37)	29.7	29.7	24.3	18.9	13.5	16.2	8.1	5.4	10.8	16.2	8.1	8.1	5.4	2.7	2.7	0.0	0.0
	해당 없음	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

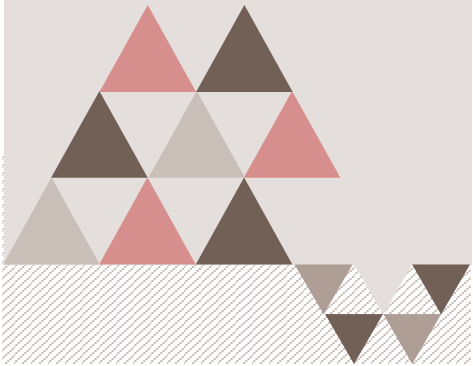
IV. 특성화하여 육성해야 할 학문 분야

2. 응답자 특성별 : 성별/연령별/근무연수별

(단위 : %)

1+2순위		사례수	ICT	친환경 에너지	로봇 기술	바이오 의약	신소재 나노	디지털 콘텐츠	환경 기술	데이터 사이언스 (빅 데이터)	문화 콘텐츠	첨단 도시	뉴 미디어 IT융합 방송 기술	외국어 커뮤니 케이션	IT경영	핀테크 (금융)	공공 인재학	방위 산업	기타
전체		(200)	34.0	25.0	20.0	19.0	16.5	15.0	14.0	12.5	8.5	8.0	5.5	5.0	5.0	4.5	3.0	2.0	1.5
성별	남자	(124)	38.7	24.2	17.7	20.2	16.9	15.3	13.7	16.1	5.6	6.5	6.5	4.0	3.2	4.0	2.4	3.2	0.8
	여자	(76)	26.3	26.3	23.7	17.1	15.8	14.5	14.5	6.6	13.2	10.5	3.9	6.6	7.9	5.3	3.9	0.0	2.6
연령별	20대	(38)	26.3	23.7	23.7	10.5	21.1	13.2	13.2	7.9	15.8	18.4	2.6	13.2	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0
	30대	(93)	34.4	28.0	19.4	23.7	16.1	15.1	12.9	16.1	8.6	3.2	5.4	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	1.1
	40대	(41)	29.3	19.5	19.5	22.0	9.8	17.1	17.1	14.6	4.9	9.8	4.9	4.9	9.8	7.3	7.3	2.4	0.0
	50대	(24)	50.0	25.0	20.8	12.5	20.8	12.5	12.5	4.2	0.0	4.2	12.5	0.0	4.2	4.2	0.0	0.0	8.3
	60대 이상	(4)	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
근무연수별	2년 이하	(50)	32.0	18.0	30.0	18.0	18.0	12.0	12.0	10.0	10.0	14.0	4.0	8.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
	3-4년	(50)	24.0	32.0	18.0	26.0	14.0	10.0	16.0	12.0	12.0	2.0	6.0	4.0	8.0	4.0	6.0	2.0	2.0
	5-6년	(26)	15.4	26.9	11.5	26.9	30.8	23.1	15.4	23.1	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0
	7-8년	(23)	47.8	34.8	17.4	8.7	0.0	8.7	8.7	26.1	4.3	4.3	4.3	4.3	13.0	13.0	0.0	4.3	0.0
	9-10년	(13)	69.2	30.8	0.0	15.4	30.8	15.4	7.7	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
	11년 이상	(38)	42.1	15.8	23.7	13.2	13.2	23.7	18.4	2.6	7.9	5.3	13.2	5.3	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0

별첨. 설문문항



ID				
----	--	--	--	--

2019 광운대학교 산업체(기업체) 고객만족도 조사

안녕하십니까?

광운대학교는 **대학교육** 관련인식 및 학교의 인지도, 본 대학 출신 직원의 기본자질과 업무능력에 대한 **산업체** 만족도를 평가하고 있습니다.

본 조사는 기업에서 요구하는 내용을 미리 파악하여 향후 광운대학교의 교육과정 개발과 사회 수요에 맞는 인재 양성을 위한 기초자료로 활용할 목적으로 실시하고 있습니다.

귀하께서 답변해 주신 의견은 통계법 제 33조(비밀의 보호)에 의거 개인의 비밀에 관한 사항은 엄격히 보호되며 "이런 생각을 가진 분의 몇 %"라는 식으로 통계를 내는 데에만 사용될 뿐, 그 이외의 목적으로는 절대 사용하지 않겠습니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해 주시면 **광운대학교의 발전을 위한 소중한 자료로 활용될 것입니다.**

감사합니다.

2019년 10월

▶ 조사관련 문의사항 : 위탁수행자 한국능률협회컨설팅
조사담당자 000 (02-3279-0000)

리스트 NO		학과명	
업체명			
응답자 성명		응답자 연락처	() _____-_____
면접원 성명		면접 일시	2016년 __월 __일 __시
검증원 성명		검증 일시	2016년 __월 __일 __시
검증 결과	(1) 상 (2) 중 (3) 하		

A. 산업체의 대학교육 관련 인식

A1. 귀하께서는 기업현장에 계시면서 우리나라 대학교육에 대한 다음 각 항목에 대해 어떤 인식을 가지고 계십니까?

문항 번호	평가항목	만족도 평가						
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1	요즘 대학은 산업체의 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생을 배출하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	요즘 대학은 산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	대학의 교육은 현장에서 필요한 전문지식을 습득하는데 도움이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	대학의 교육은 사회에서 필요한 인성을 형성하는 바탕이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	현업에서 익힌 지식만큼 대학 교육에서 배운 지식 역시 유용하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	대학의 창업교육은 창업에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

A1A1. 사회(기업)가 요구하는 대학 교육의 우선순위를 순서대로 선택해 주세요.

■ 1순위 () , ■ 2순위 ()
① 전문성 ② 인성 ③ 지성 ④ 창의성 ⑤ 근면성 ⑥ 기타 ()

B. 광운대학교 인지도 평가

B1. 귀하께서는 광운대학교 인식 및 이미지와 관련한 다음 각 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

문항 번호	평가항목	만족도 평가						
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1	광운대학교에 대해 알고 있었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	광운대학교는 가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	광운대학교는 최신 학문이나 지식을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	광운대학교에서 배운 지식이 현업에서 잘 활용되고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	광운대학교는 산업 환경변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	광운대학교는 산업 발전에 기여하는 대학이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	광운대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	광운대학교는 청년창업에 대하여 다양한 지원을 하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

B1A1. 지금까지 응답해주신 내용 등을 모두 고려했을 때 광운대학교의 인식 및 이미지에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 매우 부정적 ② 부정적 ③ 부정적인 편 ④ 보통
⑤ 긍정적인 편 ⑥ 긍정적 ⑦ 매우 긍정적

C. 일반적인 졸업생이 갖추어야 할 역량 및 인성

C. 귀하께서는 다음 각 항목에 대해 일반적으로 대졸 출신 직원이 갖추어야 할 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

문항 번호	평가항목	필요 수준						
		수준 매우 낮아도 무방	수준 낮아도 무방	조금 수준 낮아도 무방	평균 수준 이면됨	조금 수준 높으면 요구됨	수준 높으면 요구됨	매우 수준 높으면 요구됨
1	전공분야 전문 지식	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	문제해결 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	협동심 및 타인배려 등 팀워크	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	적극성(도전정신)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	외국어 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	컴퓨터 활용 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	문서 작성 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	커뮤니케이션 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	프레젠테이션 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	기획능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	창의적 사고 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12	책임감	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13	조직문화 수용 및 적응능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14	인간성과 원만한 대인관계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
15	기본 매너(직장예절)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
추가	사내 기업가정신(사내 벤처, 신사업 발굴)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

D. 광운대학교 졸업생 및 현장실습생에 대한 평가

D. 귀하께서는 귀사에 재직하고 있는 광운대학교 출신 직원 및 현장실습생이 다음 항목에 대해 어느 정도 수준이라고 생각하십니까?

문항 번호	평가항목	만족도 평가						
		매우 부진함	부진함	부진한 편임	보통	뛰어난 편임	뛰어남	매우 뛰어남
1	전공분야 전문 지식	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	문제해결 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	협동심 및 타인배려 등 팀워크	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	적극성(도전정신)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	외국어 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	컴퓨터 활용 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	문서 작성 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	커뮤니케이션 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	프레젠테이션 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	기획능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	창의적 사고 능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12	책임감	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13	조직문화 수용 및 적응능력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14	인간성과 원만한 대인관계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
15	기본 매너(직장예절)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
추가	사내 기업가정신(사내 벤처, 신사업 발굴)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

D1A1. 지금까지 응답해주신 내용 등을 모두 고려했을 때 광운대학교 출신의 직원 및 현장실습생에 대한 만족도는 어느 정도이십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 대체로 불만족 ④ 보통
⑤ 대체로 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

E. 광운대학교와의 산학협력 만족도

E1. 귀하께서는 광운대학교와 산학협력 경험이 있으십니까?

- ① 예 ☞E1-1로 이동 ② 아니오 ☞F1으로 이동

E1A1. 귀하께서는 광운대학교와의 산학협력과 관련한 다음 각 사항에 대해 어느 정도 만족하십니까?

문항 번호	평가항목	만족도 평가					
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1	광운대학교 산학협력 프로그램에 대해 알고있었다	①	②	③	④	⑤	⑥
2	광운대학교와의 산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 부합된다	①	②	③	④	⑤	⑥
3	광운대학교는 산학협력 프로그램을 적극적으로 추진한다	①	②	③	④	⑤	⑥
4	광운대학교는 산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영한다	①	②	③	④	⑤	⑥
5	광운대학교와 지속적으로 산학협력을 하고 싶다	①	②	③	④	⑤	⑥
6	광운대학교와의 산학협력을 통해 실질적 도움을 받고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
7	광운대학교의 창업지원 사업은 기업들의 요구를 적극적으로 반영한다.	①	②	③	④	⑤	⑥

E2. 지금까지 응답해주신 내용 등을 모두 고려했을 때 광운대학교와의 산학협력 만족도는 어느 정도이십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 대체로 불만족 ④ 보통
⑤ 대체로 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

F. 광운대학교 전반적 평가

F1. 지금까지 응답해주신 내용 등을 모두 고려했을 때 광운대학교에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 대체로 불만족 ④ 보통
⑤ 대체로 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

F2. 다른 기업에 광운대학교 출신 직원을 추천할 의향은 어느 정도입니까?

- ① 절대로 추천하지 않는다 ② 추천하지 않는다 ③ 추천하지 않는 편이다 ④ 보통이다
⑤ 추천하는 편이다 ⑥ 추천한다 ⑦ 반듯이 추천한다

F3. 귀사에서 기대하셨던 것에 비해 광운대학교 출신 직원 채용 후 얼마나 만족하셨습니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 대체로 불만족 ④ 보통
⑤ 대체로 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

F4. 광운대학교 출신과 관련한 불만사항이나 "이런 점은 개선이 되었으면 좋겠다"라고 생각하시는 것이 있으시면 무엇이든 좋으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

G. 광운대학교 산학협력 수요조사

G1. 산학협력 친화형 교육 프로그램 운영을 위하여 가장 필요하다고 생각하는 항목을 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

1순위	2순위

- ① 현장실습(인턴십) 취업교육 ③ 창업교육 ④ 캡스톤디자인(Capstone-Design) ⑤ 기타()

※ 캡스톤디자인(Capstone-Design): 1~2학년동안 배운 전공교과목 및 이론 등을 바탕으로, 산업체(또는 사회)가 필요로 하는 과제를 대상으로 학생들이 스스로 기획과 종합적인 문제해결을 통해 창의성과 실무능력, 팀웍, 리더십을 배양하도록 지원하는 정규교과목임(※최근 공학계열학과에서 인문사회계열학과로 확산하는 추세임)

G2. 산학협력 프로그램의 지원이 필요한 사항 또는 협력이 요구되는 분야를 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

1순위	2순위

- ① 대학에 R&D 프로젝트 외주 ② 대학 연구시설 이용 ③ 대학 기술 도입(기술이전)
④ 공동개발기관으로 대학과 함께 정부 R&D 참여(산학공동 기술개발과제)
⑤ 기술지도/기술자문 ⑥ 경영자문/컨설팅 ⑦ 장비 지원(분석포함)
⑧ 시장개척/마케팅 ⑨ 학생현장실습(인턴십) ⑩ 임직원 재교육(계약학과 등)
⑪ 창업교육 및 사업화 지원 ⑫ 기타()

G3. 글로벌 산학협력 프로그램에서 가장 중요하다고 생각되는 항목을 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다. [가족기업, 교수]

1순위	2순위

- ① 글로벌 산학협력 네트워크 구축 ② 글로벌 시장 조사 및 탐방 지원(연수/전시회 참관)
③ 해외 지식재산권 출원 지원(국제 특허 등) ④ 글로벌 공동 연구 지원
⑤ 글로벌 사업화 자문/컨설팅
⑥ 연구 성과물의 해외 시장개척/마케팅 지원(글로벌 박람회 참가 등) ⑦ 기타()

G4. 국가적으로 인력이 부족한 분야에 대한 전망, 미래 유망분야, 우리대학의 전통 및 외부 경쟁력이 있는 학문분야와 학사구조로 볼 때 우리대학에서 특성화하여 육성해야 할 학문 분야가 어떤 분야라고 생각하는지 우선순위로 2개 선택하여 주시기 바랍니다.

(※ 보기는 최근 교육부가 제시한 "9대 유망분야의 장기 인력수급 전망"을 참고하여 작성 하였으며, 보기에 없는 분야가 있다면 "기타"란에 기재하여 주십시오.)

1순위	2순위

- ① 바이오의약 ② ICT ③ 신소재나노 ④ 첨단도시 ⑤ 환경기술 ⑥ 로봇기술
⑦ 친환경에너지 ⑧ 방위산업 ⑨ 디지털콘텐츠 ⑩ 문화콘텐츠 ⑪ 데이터사이언스(빅데이터)
⑫ 뉴미디어IT융합 방송기술 ⑬ 외국어커뮤니케이션 ⑭ 핀테크(금융) ⑮ IT경영
⑯ 공공인재학 ⑰ 기타()

※ 끝으로 통계처리 및 자료의 신뢰성 검증을 위해 몇 가지 질문을 드리겠습니다.

DQ1. 성별 : ① 남자 ② 여자

DQ2. 연령 : ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

DQ3. 현재의 부서(또는 분야)에 근무(종사)년수?

- | | | |
|---------|---------|----------|
| ① 2년 이하 | ② 3~4년 | ③ 5~6년 |
| ④ 7~8년 | ⑤ 9~10년 | ⑥ 11년 이상 |

DQ4. 직급

- | | | |
|----------|---------------|-------|
| ① 경영층/임원 | ② 부장급 | ③ 차장급 |
| ④ 과장급 | ⑤ 대리급(계장/주임급) | ⑥ 사원 |
| ⑦ 해당 없음 | | |

DQ5. 회사의 업종

- | | | |
|---------------|------------|-----------------|
| ① 농업/임업/어업/광업 | ② 제조업 | ③ 전기, 가스 및 수도사업 |
| ④ 건설업 | ⑤ 도매 및 소매업 | ⑥ 숙박 및 음식점업 |
| ⑦ 운수업 | ⑧ 통신업 | ⑨ 금융 및 보험업 |
| ⑩ 부동산 및 임대업 | ⑪ 사업서비스업 | ⑫ 공공행정, 국방, |

사회보장

- | | | |
|-----------|---------------|-----------------|
| ⑬ 교육 서비스업 | ⑭ 보건 및 사회복지사업 | ⑮ 오락, 문화 및 운동관련 |
|-----------|---------------|-----------------|

- | | | |
|----------------------|-----------|-------------|
| ⑯ 기타 공공, 수리 및 개인서비스업 | ⑰ 가사 서비스업 | ⑱ 국제 및 외국기관 |
|----------------------|-----------|-------------|

- | |
|-------------------------------|
| ⑲ 기타 () |
|-------------------------------|

DQ6. 직원 수

- | | | |
|----------------|----------------|-----------------|
| ① 50인 미만 | ② 50인~100인 미만 | ③ 100인~200인 미만 |
| ④ 200인~300인 미만 | ⑤ 300인~500인 미만 | ⑥ 500인~1000인 미만 |
| ⑦ 1,000인 이상 | | |

♣ 귀하의 의견을 광운대학교의 발전과 사회적 공헌에 소중하게 활용하겠습니다. ♣

감사합니다





KW IR리포트 2019-3

2019 산업체 교육만족도조사 결과보고서

발행일 : 2020년 01월

발행처 : 광운대학교 교육혁신원

주 소 : 01897 서울시 노원구 광운로 20 화도관 210호

전 화 : 02)940-5594

메 일 : iie@kw.ac.kr

본 책자는 한국연구재단의 「대학혁신지원사업」사업비로 제작하였습니다.